И 340/94
ч.1 1888

195-6-48
384-3-10
И 340/94

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

ПОЛКОВЫХЪ СУДОВЪ ВОЕННАГО ВѢДОМСТВА

И

БРИГАДНЫХЪ СУДОВЪ ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ.

ЧАСТЬ I.

СОСТАВИЛЪ

Полковникъ Щербаковъ

(бывшій помощникъ Военнаго Прокурора, нынѣ состоящій при Д-тѣ Таможенныхъ Сборовъ).

ИЗДАНІЕ ТРЕТЬЕ,

вновь переработанное и значительно дополненное.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

1888.

384-3-10
И 340/94

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

для

ПОЛКОВЫХЪ СУДОВЪ ВОЕННАГО ВѢДОМСТВА

и

БРИГАДНЫХЪ СУДОВЪ ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ.

ЧАСТЬ I.

СОСТАВИЛЪ

Полковникъ Щербаковъ

(бывшій помощникъ Военнаго Прокурора, нынѣ состоящій при Д-тѣ Таможенныхъ Сборовъ).

ИЗДАНІЕ ТРЕТЬЕ,

вновь переработанное и значительно дополненное.

ПУБЛ. БИБЛ. имени В.И. ЛЕНИНА С.С.С.Р.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.
Екатерингин. кан., № 41. Типо-Литографія С. Ф. Яздовскаго. Казанская, № 18.
1888.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
78111-50

2007051313

ПРЕДИСЛОВІЕ

(къ 3-му изданію).

Отправленіе военно-уголовнаго правосудія въ полковыхъ судахъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судахъ Пограничной Стражи, безъ всякаго сомнѣнія, является для гг. строевыхъ офицеровъ дѣломъ въ высшей степени труднымъ, непривычнымъ, а иногда и просто непосильнымъ, потому собственно, что вся разнообразная масса статей закона, входящая въ сферу дѣятельности названныхъ судовъ, со всѣми необходимыми къ этимъ статьямъ разъясненіями — разсѣяна въ различныхъ законодательныхъ сборникахъ, какъ-то: въ Улож. о наказаніяхъ, въ Уставахъ: Уголовнаго судопроизводства, Гражданскаго судопроизводства, о нак. нал. Мир. Судьями, Воинскомъ о наказаніяхъ, Дисциплинарномъ, Военно-судебномъ и въ разъяснительныхъ толкованіяхъ Уголовнаго Кассаціоннаго Д-та Сената, Главнаго Военнаго Суда, Циркулярахъ Главнаго Штаба и т. д. Само собою понятно, что при подобныхъ условіяхъ, строевому офицеру, не получившему юридическаго образованія и не имѣющему судебнаго практическаго навыка, неизбѣжно приходится впадать, на каждомъ шагу, въ весьма затруднительное положеніе по пріисканію необходимыхъ статей закона и относящихся къ нимъ разъясненій.

Еще болѣе затруднительнымъ является положеніе офицера-судьи въ бригадномъ судѣ Пограничной Стражи въ силу того обстоятельства, что означенный офицеръ обязанъ неупустительно имѣть въ виду не только совокупность всѣхъ военныхъ постановленій, направленныхъ къ охраненію дисциплины въ Стражѣ *)' но и совокупность всѣхъ таможенныхъ постановленій, съ цѣлою массою спеціальныхъ циркуляровъ и разъясненій, направленныхъ

---

*) См. Рѣш. Гл. Воен. суда отъ 1883 г. за № 39, на стр. I, II ч. настоящ. руководства.

къ охраненію дѣйствующаго таможеннаго тарифа, т. е. другими словами,—къ охраненію русской промышленности и торговли, въ связи съ правильнымъ поступленіемъ въ казну таможенныхъ сборовъ, составляющихъ нынѣ ежегодный государственный доходъ свыше ста милліоновъ рублей *). Кстати, необходимо замѣтить, что цѣлесообразное охраненіе столь важныхъ финансовыхъ интересовъ государства и было одною изъ главныхъ причинъ, вызвавшею въ 1881 году учрежденіе въ Пограничной Стражѣ особыхъ бригадныхъ судовъ, на правахъ полковыхъ, при чемъ въ законодательныхъ мотивахъ объ устройствѣ таковыхъ судовъ ясно указаны тѣ основанія, по коимъ полковые суды военнаго вѣдомства, разсматривавшіе и рѣшавшіе до 1881 г. всѣ подсудныя имъ въ то время дѣла о чинахъ Пограничной Стражи были признаны, въ концѣ концовъ на практикѣ не состоятельными **).

Во всѣхъ изложенныхъ затрудненіяхъ гг. офицеровъ, мнѣ пришлось убѣдиться какъ во время моей службы въ военно-прокурорскомъ надзорѣ Варшавскаго военно-окружнаго Суда и преподаванія, въ тоже самое время, законовѣдѣнія въ Варшавскомъ Юнкерскомъ Училищѣ, такъ равно и послѣ моего перехода на службу въ Пограничную Стражу въ 1881 году, когда моему новому высшему начальству благоугодно было возложить на меня цѣлый рядъ весьма сложныхъ юридическихъ работъ, имѣвшихъ цѣлью всестороннее усовершенствованіе судебной части Пограничной Стражи, соотвѣтственно ея особымъ бытовымъ условіямъ и ея особому государственному призванію—*быть въ таможенномъ отношеніи стражею Государственныхъ финансовъ*, а именно: составленіе проекта нынѣ дѣйствующихъ въ Пограничной стражѣ бригадныхъ судовъ, практическаго для нихъ руководства и инструкціи въ связи съ подробными правилами производства дознаній ***),

---

*) См. вслѣдъ за симъ предисловіемъ статью, посвященную *„вниманію Гг. офицеровъ Пограничной стражи, призываемыхъ къ участію въ отправленіи правосудія въ Бригадныхъ Судахъ Пограничной Стражи въ особенности“*, а равно и брошюру: *О необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ законоположеніяхъ о Пограничной Стражѣ.* Составилъ полковникъ Щербаковъ. Съ разрѣшенія Д-та Таможен. Сборовъ. С.-Петербургъ, 1880 г.

**) См. извлеченія изъ законодательныхъ мотивовъ о необходимости учрежденія въ Пограничной Стражѣ Бригадныхъ Судовъ, *съ изъятіями, вызываемыми особыми практическими требованіями караульной службы таможенно-пограничнаго надзора,* помѣщенныя въ выноскѣ на стр. 8. II части настоящаго руководства.

***) Относительно сей Инструкціи въ печати былъ въ свое время помѣщенъ слѣдующій отзывъ: „Очевидно, что дознанія, какъ матеріалъ для преданія обвиняемаго суду,

а равно ежегодную ревизію названныхъ судовъ и вообще провѣрку судебной дѣятельности гг. офицеровъ Стражи.

Подъ вліяніемъ изложенныхъ соображеній, я рѣшился въ 1882 году хотя нѣсколько облегчить для гг. офицеровъ трудную задачу отправленія военно-уголовнаго правосудія въ полковыхъ судахъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судахъ Пограничной Стражи, издавъ настоящее, вспомогательное руководство, въ основаніе котораго мною была положена твердо опредѣленная цѣль—создать для гг. строевыхъ офицеровъ *одну подробную справочную книгу*, которая открывала-бы имъ полную возможность *легко* и *быстро* отыскивать не только всѣ необходимыя статьи закона, но и всѣ подстатейныя разъясненія, относящіяся въ сферѣ полковаго судопроизводства. Насколько намѣченная мною цѣль была достигнута, я, разумѣется, судить не берусь, но позволяю себѣ сослаться на всесторонніе одобрительные отзывы, которые появлялись какъ при выходѣ моего перваго, такъ равно и втораго изданія настоящаго руководства *).

должны быть вполнѣ обстоятельными. Образцами такой обстоятельности могутъ служить дознанія, производимыя нынѣ офицерами Пограничной Стражи, руководствующимися для этого особою инструкціею (составленною бывшимъ помощникомъ военнаго прокурора, нынѣ состоящимъ при Департаментѣ Таможенныхъ Сборовъ, полковникомъ Щербаковымъ), дѣйствіе которой весьма полезно было бы распространить и на военное вѣдомство". (См. брошюру; „*Возможны ли измѣненія въ организаціи нашего военнаго суда*", составленную помощникомъ военнаго прокурора Мартыновымъ и военнымъ слѣдователемъ Анисимовымъ. С.-Петербургъ. 1881 г.).

*) Относительно 1-го изданія Практическаго руководства для Полковыхъ Судовъ военнаго вѣдомства и Бригадныхъ Судовъ Пограничной Стражи въ 1882 году смотри: 1) Цирк. Главн. Штаба отъ 16 Сентября за № 212; 2) Основной Каталогъ для войсковыхъ офицерскихъ библіотекъ, составленный по порученію Нач. Гл. Штаба Ген. Штаба Ген.-Маіоромъ Пузыревскимъ. Изд. 2-е Воен. Ученаго Комитета Гл. Штаба. С.-Петербургъ 1883 г. Стр. 1; 3) докладъ Г-ну Министру Финансовъ, отъ 14 Февраля 1882 года за 670, въ которомъ было, между прочимъ, сказано слѣдующее: „*По разсмотрѣніи составленнаго полковникомъ Щербаковымъ руководства для бригадныхъ судовъ Пограничной Стражи, Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ призналъ его соотвѣтствующимъ цѣли и могущимъ принести существенную пользу офицерамъ Стражи, отправляющимъ правосудіе во вновь учрежденныхъ судахъ*"; 4) отзывы различныхъ органовъ нашей печати, а именно: „Новое Время" 1882 г. №№ 2253 и 2416; „Голосъ" 1882 г. №№ 162 и 289; 1882 г. „Русскій Инвалидъ" № 124 въ которомъ настоящее руководство рекомендуется „*особому вниманію гг. офицеровъ*". „S.-Pétersburger Zeitung" 1882 г. № 331 и др.

Относительно 2-го изданія въ 1884 году, того же самаго руководства, смотри: 1) Цир. Гл. Штаба отъ 31 Августа 1884 г. за № 178; 2) Первое дополненіе къ Основному Каталогу для войсковыхъ офицерскихъ библіотекъ стр. 1; 3) Курсъ Военно-Уголовнаго Права. Лекціи, читанныя въ Военно-Юридической Академіи Помощникомъ Главнаго

Затѣмъ необходимо сказать, что послѣ выхода въ свѣтъ II изданія настоящаго руководства, произошли весьма существенныя измѣненія въ судебной практикѣ полковыхъ судовъ, а именно: во 1-хъ, въ Приказѣ по воен. вѣд. отъ 1884 года, за № 323 была объявлена къ руководству Инструкція Полковымъ Судамъ, одобренная Военнымъ Министромъ и вслѣдъ затѣмъ принятая къ руководству въ бригадныхъ судахъ Пограничной Стражи, въ силу приказа Г. Министра Финансовъ по Стражѣ отъ 8 Марта 1885 года за № 9; во 2-хъ, 13-го Іюля 1885 г. былъ объявленъ къ свѣдѣнію и руководству Высочайше утвержденный IV Раздѣлъ Военно-Судебнаго Устава *„о судѣ въ военное время“*; въ 3-хъ, въ 1885 году Улож. о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ и Уставъ о Наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, вышли новымъ изданіемъ, и въ 4-хъ, появилась цѣлая масса новыхъ разъясненій Угол. Кассац. Д-та Сената, Главнаго Военнаго Суда и т. п.

Всѣ указанныя измѣненія и разъясненія вызвали настоятельную необходимость выпустить настоящее руководство 3-мъ изданіемъ *въ обновленномъ, совершенно переработанномъ и значительно дополненномъ видѣ и, притомъ, строго согласованномъ съ Инструкціею для Полковыхъ Судовъ.*

При составленіи 3-го изданія я пользовался слѣдующими источниками:

1) Текстомъ необходимыхъ статей, извлеченныхъ изъ Улож. о наказ. угол. и испр. изд. 1885 г., Уст. о наказ., нал. Миров. Судьями, изд. 1885 г., Воинск. Уст. о наказ., Дисциплин. Уст., Воен. Суд. Уст., изд. 1884 г., IV раздѣломъ того же Устава, объявленнымъ въ Приказѣ по воен. вѣд. отъ 1885 г., за № 178, а также и всѣми вышедшими дополнительными узаконеніями къ названнымъ законодательнымъ Сборникамъ.

2) Рѣшеніями Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Сената по 1 Января 1886 г.

Военнаго Прокурора—Профессоромъ Я. А. Нѣловымъ въ $18^{84}/_{85}$ году, въ которыхъ, при перечисленіи Источниковъ и Пособій къ изученію русскихъ военно-уголовныхъ законовъ, настоящее руководство признано: *„весьма полезнымъ изданіемъ“*; 4) Отзывы различныхъ органовъ нашей печати, а именно: „Нов. Время“ 1884 г. № 3069; „Судебная Газета 1884 г. № 37; „Русск. Инв.“ 1884 г. № 190; „Новости“ 1884 г. № 259 и др.

3) Рѣшеніями Главнаго Военнаго Суда по 1 Января 1887 г.
4) Приказами по Военному вѣдомству по 1 Сентября 1887 г.
5) Циркулярами Главнаго Штаба по 1 Сентября 1887 г.
6) Сборникомъ законод. работъ по составленію Воин. Устава о наказ.
7) Сборникомъ законод. работъ по составленію Воен. Суд. Устава.
8) Обзорами проектовъ: военнаго Судоустройства и Судопроизводства, напечатанными въ Русскомъ Инвалидѣ (1883 г. №№ 64 и 65; 1885 г. № 177) и въ Военномъ Сборникѣ (1884 г. № 5).
9) Инструкціей Полковымъ Судамъ, объявленной къ руководству въ Приказѣ по воен. вѣд. отъ 1884 г. за № 323.
10) Улож. о наказ. и Миров. Уставомъ, изданными профессоромъ С.-Петербургскаго Университета Таганцевымъ.
11) Рѣшеніями Главнаго Военнаго Суда, содержащимися въ изданіи Главнаго Военно-Суднаго Управленія.
12) Таможен. Уставомъ по Европейской и Азіятской Торговлѣ съ разъясненіями по 1-е Октября 1886 г., изд. М. Н. Миклашевскимъ. С.-Петербургъ 1887 г.
13) Циркулярами Департамента Таможенныхъ Сборовъ.
14) Воинскимъ Уставомъ о наказаніяхъ, изданнымъ бывшимъ военнымъ-слѣдователемъ Варшавскаго Военно-Окружнаго Суда Анисимовымъ.
15) Военно-Судебнымъ Уставомъ, изданнымъ бывшимъ помощникомъ военнаго прокурора Варшавскаго Военно-Окружнаго Суда Мартыновымъ.
16) Указателемъ Г. Трахтенберга.
17) Указателемъ Г. Попова.
и 18) Опытомъ практическаго руководства для временныхъ членовъ военныхъ и членовъ полковыхъ судовъ, изданнымъ бывшимъ военнымъ прокуроромъ Варшавскаго Военно-Окружнаго Суда Генералъ-Маіоромъ Середою.

Настоящее III Изданіе напечатано *въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ*, а именно въ числѣ 500, соотвѣтственно требованіямъ, поступавшимъ отъ войскъ на каждое изъ предъидущихъ изданій.

А) Вниманію гг. офицеровъ, призываемыхъ къ участію въ отправленіи правосудія въ полковыхъ судахъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судахъ пограничной стражи вообще.

8 марта 1883 года былъ удостоенъ Высочайшаго утвержденія проектъ новаго *военнаго судоустройства* въ мирное время. Онъ замѣнилъ собою I раздѣлъ Воен. Суд. Уст. (XXIV кн. Св. В. П. 1869 г. изд. 2-е). Затѣмъ, 13-го марта 1884 года точно также былъ удостоенъ Высочайшайго утвержденія проектъ новаго *военнаго судопроизводства* въ мирное время, въ которомъ II и III раздѣлы замѣнили собою 213—1195 ст. Воен. Суд. Уст. (XXIV кн. Св. В. П. 1869 г. изд. 2-го). Наконецъ, 13 іюля 1885 г. былъ объявленъ къ свѣдѣнію и руководству Высочайше утвержденный раздѣлъ IV Воен. Суд. Устава „*о судѣ въ военное время*“, замѣнившій собою статьи 1196—1242 XXIV кн. С. В. П. 1869 г.

Такимъ образомъ съ 1-го сентября 1884 г., т. е. съ момента вступленія въ дѣйствіе Военно-Судебнаго Устава въ новой его редакціи, гг. офицеры, призываемые къ участію въ отправленіи военно-уголовнаго правосудія въ полковыхъ судахъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судахъ пограничной стражи, обязаны прежде всего обращать вниманіе на слѣдующія главнѣйшія, основныя условія полковаго судопроизводства:

I. Относительно преступленій и проступковъ, подлежащихъ вѣдомству полковыхъ судовъ.

Въ этомъ отношеніи необходимо имѣть въ виду новыя границы власти, установленныя для полковыхъ судовъ, а именно: во 1-хъ, что на основаніи 252 ст. Воен. Суд. Уст. вѣдомству *полковыхъ судовъ* подлежатъ дѣла о нижнихъ чинахъ, въ случаѣ содѣянія ими преступленій или проступковъ, за которые по закону опредѣляются только *исправительныя наказанія* *), не влекущія за собою потери всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ, и во 2-хъ, что на основаніи 1 п. 253 ст. того же устава, дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, изъемлются изъ разбирательства полковыхъ судовъ, когда нижніе чины обвиняются въ преступленіяхъ или проступкахъ, предусмотрѣнныхъ ст. 97, 99, 101 п. в., 108, 111, 126, 127, 172, 186 и 232 кн. XXII изд. 2, С. В. П. 1869 г. Такимъ образомъ, изъ буквальнаго и точнаго смысла указанныхъ статей видно, что разсмотрѣнію полковыхъ судовъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судовъ пограничной стражи подлежатъ дѣла по обвиненію нижнихъ чиновъ:

А. *Въ общеуголовныхъ преступленіяхъ и проступкахъ*, предусмотрѣнныхъ въ Улож. о наказ. и Уставѣ о наказ. налаг. Мировыми Судьями и влекущихъ за собою слѣдующія исправительныя наказанія:

а) временное заключеніе въ крѣпости, безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ, не свыше *одного года и четырехъ мѣсяцевъ* (ст. 30, п. III и 35 Улож. о наказ.);

б) временное заключеніе въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства не свыше *одного года и шести мѣсяцевъ* (ст. 30, п. V и 38 Улож. о наказ. и ст. 1, п. 4. Устава о наказ., налаг. Мировыми Судьями);

в) кратковременный арестъ не свыше *трехъ мѣсяцевъ* (ст. 30, п. VI и 39 Улож. о наказ. и ст. 1, п. 3 Уст. о наказ., налаг. Мировыми Судьями);

г) выговоры, замѣчанія и внушенія (ст. 30, п. VII и 40 Улож. о наказ. и ст. 1 Уст. о наказ., налаг. Мировыми Судьями);

д) денежныя взысканія (ст. 30, п. VII и ст. 1, п. 2, Уст. о наказ., налаг. Мировыми Судьями).

Всѣ означенныя преступленія и проступки подлежатъ разсмотрѣнію названныхъ судовъ въ силу того обстоятельства, что наказанія за нихъ, будучи замѣнены соотвѣтствующими наказаніями на основаніи приложенія къ 8 ст. Воин. Уст. о наказ., а равно и примѣчанія къ сему прилож. (XXII кн. Св. Воен. Пост. 1869 г.), не выходятъ изъ границъ власти, предоставленной таковымъ судамъ въ силу приведенной выше 252 ст. Воен. Суд. Устава. Исключеніе составляютъ только такія дѣла, въ коихъ противъ ниж-

---

*) На основаніи 2 ст. Улож. о наказ. наказанія за преступленія и проступки, по роду и мѣрѣ важности оныхъ, могутъ быть двухъ категорій, а именно: *уголовныя*, сопровождающіяся лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія (17 ст. Улож. о наказ.) и *исправительныя*, сопровождающіяся потерею всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ, или же не влекущія за собою никакого лишенія или ограниченія правъ (30 ст. Улож. о наказ.).

нихъ чиновъ, *пользующихся особыми правами* состоянія, возникаютъ обвиненія въ *кражѣ, мошенничествѣ и присвоеніи* или *растратѣ чужаго имущества* (1656, 1667 и 1682 ст. Улож. о наказ.), такъ какъ для означенной категоріи нижнихъ чиновъ, за исчисленныя преступныя дѣянія, назначается тюремное заключеніе, соединенное съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ правъ и преимуществъ, каковое лишеніе правъ и исключаетъ возможность разсмотрѣнія таковыхъ дѣлъ въ полковыхъ судахъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судахъ пограничной стражи.

Б) *Въ воинскихъ преступленіяхъ и проступкахъ*, влекущихъ за собою слѣдующія исправительныя наказанія по Воинскому Уставу о наказаніяхъ:

а) Отдачу въ дисциплинарные баталіоны или роты, за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ I п. 253 ст. Воен. Суд. Уст., по новой редакціи (ст. 49 XXII кн. Св. В. П. 1869 г. Изд. 2-го и Пр. по воен. вѣд. отъ 19 марта 1884 года за № 83).

б) одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, соединенное для нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами состоянія, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ (ст. 6 и 51 Воин. Уст. о наказ.);

в) переводъ въ разрядъ штрафованныхъ для нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами состоянія (ст. 6 и 54 Воин. Уст. о наказ.);

г) дисциплинарныя взысканія по дисциплинарному уставу (ст. 7 Воин. Уст. о наказ);

д) и въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ денежныя взысканія (ст. 53 Воинскаго Уст. о наказ.).

Наконецъ, означенные офицеры обязаны не забывать того основнаго, руководящаго правила, что совокупность всѣхъ обще-уголовныхъ и военно-уголовныхъ постановленій о преступленіяхъ, проступкахъ и наказаніяхъ, относящихся къ сферѣ дѣятельности названныхъ судовъ, распадается на двѣ главныя, рѣзко различающіяся между собою группы, а именно:

I. О преступленіяхъ, проступкахъ и наказаніяхъ *вообще*, заключающихся въ такъ называемыхъ *общихъ частяхъ* Улож. о наказ. уголовн. и исправ. (1—175 ст.), Уст. о наказ., налагаемыхъ Мировыми Судьями (1—28 ст.) и Воинскаго Устава о наказан. 1—95 ст.).

II. О преступленіяхъ, проступкахъ и наказаніяхъ *въ особенности*, заключающихся въ такъ называемыхъ *особенныхъ частяхъ* Улож. о наказ. уголовн. и исправит. (176—1711 ст.), Уст. о наказ. налагаемыхъ Мировыми Судьями (29—181 ст. и Воин. Устава о наказ. (96—282 ст.).

Вся разница между *общею* и *особенною* частями каждаго изъ указанныхъ законодательныхъ сборниковъ состоитъ въ томъ, что въ каждой *общей части*, согласно самому ихъ названію, заключаются только *общія правила*, опредѣляющія: какія именно дѣянія слѣдуетъ признавать преступленіемъ или проступкомъ, какія вообще могутъ быть преступленія, проступки и наказанія, и какія наказанія должны быть назначаемы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, тогда какъ въ каждой *особенной части* перечисляются, въ систематическомъ порядкѣ, всѣ роды и виды преступленій и проступковъ и тѣ наказанія, которыя опредѣлены за каждое изъ таковыхъ преступныхъ дѣяній. Такимъ образомъ, въ *особенныхъ частяхъ*, указанныхъ сборниковъ, возможно найти извѣстное преступное дѣяніе и наказаніе, опредѣленное законами за это дѣяніе, а въ каждой соотвѣтствующей *общей части* того же сборника возможно найти указанія, слѣдуетъ или не слѣдуетъ таковое дѣяніе признавать преступнымъ, и сообразно съ симъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ назначать наказаніе, и если слѣдуетъ, то въ какой именно степени или мѣрѣ. Слѣдовательно, каждая изъ *общихъ частей* означенныхъ сборниковъ есть въ дѣйствительности *руководительница каждой изъ соотвѣтствующихъ особенныхъ частей* тѣхъ же самыхъ сборниковъ.

Въ *общей* и *особенной* частяхъ I части настоящаго руководства собраны, въ систематическомъ порядкѣ, всѣ постановленія *общихъ* и *особенныхъ* частей Улож. о наказ. Уст. о наказ., налагаемыхъ Мировыми Судьями и Воин. Уст. о наказ., и притомъ со всѣми послѣдовавшими измѣненіями и со всѣми необходимыми законодательными мотивами, рѣшеніями Сената, Главнаго Военнаго Суда, приказами по военному вѣдомству и циркулярами Главнаго Штаба, въ пользованіи коими можетъ встрѣтиться необходимость при отправленіи военно-уголовнаго правосудія въ полковыхъ судахъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судахъ пограничной стражи. При чемъ въ отношеніи рѣшеній Главнаго Военнаго Суда необходимо замѣтить, что со введеніемъ въ названномъ Судѣ временныхъ членовъ изъ строевыхъ генераловъ многія рѣшенія состоялись въ совершенно противоположномъ смыслѣ по отношенію къ прежнимъ уже усвоеннымъ на практикѣ рѣшеніямъ того же суда, такъ что по существующему правилу надлежитъ по одному и тому же вопросу примѣнять всегда позднѣйшее рѣшеніе, какъ отмѣняющее всѣ предъидущія.

II. Относительно новаго судоустройства и судопроизводства въ полковыхъ судахъ въ мирное время.

Въ Обзорѣ проекта судоустройства и судопроизводства въ полковыхъ судахъ, между прочимъ, сказано слѣдующее:

Военно-уголовное правосудіе, въ виду цѣли охраненія порядка военной службы и дисциплины, должно удовлетворять особымъ исключительнымъ условіямъ, достиженіе которыхъ находится въ зависимости, съ одной стороны, отъ устройства органовъ, отправляющихъ правосудіе въ войскахъ, а съ другой—отъ самаго порядка отправленія его, особенно въ сферѣ воинскихъ преступленій и проступковъ. Дѣйствительно, скорое правильное, вполнѣ согласное съ интересами войска и требованіями дисциплины производство и рѣшеніе военно-судныхъ дѣлъ возможно единственно только при соотвѣтствующихъ этимъ условіямъ устройствѣ военно-судебныхъ установленій и порядкѣ производства военнаго суда.

При всѣхъ неотъемлемыхъ достоинствахъ военно-судебнаго устава, нѣкоторыя изъ постановленій его не вполнѣ отвѣчали сказаннымъ условіямъ, а потому въ военномъ министерствѣ, въ началѣ 1882 года, и было приступлено къ пересмотру XXIV кн. С. В. П. 1869 года.

Работы по пересмотру и исправленію военно-судебнаго устава были сосредоточены въ главномъ военно-судномъ управленіи.

Въ видахъ самой цѣли и характера исправленій XXIV кн. С. В. П., было признано существенно важнымъ и необходимымъ выслушать по этому предмету мнѣніе представителей войскъ, т. е. военныхъ начальниковъ, а потому всѣ составленныя въ главномъ военно-судномъ управленіи соображенія о предполагаемыхъ измѣненіяхъ въ военно-судебномъ уставѣ и были сообщены, кромѣ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства, на обсужденіе значительнаго числа военныхъ начальниковъ *).

По разсмотрѣніи всѣхъ доставленныхъ вслѣдствіе этого замѣчаній и соображеній по вопросамъ, касающимся собственно устройства военно-судебныхъ установленій, было приступлено къ составленію проекта военнаго судоустройства въ мирное время, который, по изготовленіи его, и внесенъ на окончательное обсужденіе особой Высочайше учрежденной коммиссіи изъ членовъ главнаго военнаго суда и высшихъ военныхъ начальниковъ, подъ предсѣдательствомъ генералъ-адъютанта Гурко.

Учрежденіе особой коммиссіи было вызвано существенною необходимостью всесторонняго обсужденія проекта и съ точки зрѣнія представителей правосудія, и съ точки зрѣнія представителей арміи—военныхъ начальниковъ, тѣмъ болѣе, что самая цѣль пересмотра военно-судебнаго устава заключалась, главнымъ образомъ, въ возможно большемъ согласованіи военнаго суда съ исключительными условіями военнаго быта и потребностями арміи **). Исправленный согласно съ постановленіями коммиссіи проектъ былъ представленъ при заключеніи военнаго министра, на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, которое и воспослѣдовало 8 марта 1883 г. Съ 1-го іюля 1883 г. Высочайше утвержденный проектъ воспринялъ силу закона взамѣнъ I раздѣла XXIV кн. (изд. 2) С. В. П. 1869 г.

Хотя скорое, правильное и вполнѣ согласное съ интересами войскъ и требованіями дисциплины производство и рѣшеніе военно-судныхъ дѣлъ и зависитъ въ извѣстной мѣрѣ отъ устройства военно-судебныхъ органовъ, однако несравненно большее значеніе имѣетъ въ этомъ отношеніи самый порядокъ отправленія правосудія въ войскахъ, т. е. правила военнаго *судопроизводства*. Вотъ почему, на ряду съ изготовленіемъ проекта измѣненій въ военномъ судоустройствѣ, въ главномъ военно-судномъ управленіи продолжались непрерывно работы по пересмотру остальныхъ частей военно-судебнаго устава и изготовленію проекта измѣненій во 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ раздѣлахъ его, заключающихъ правила военнаго судопроизводства въ мирное время. Эти работы производились въ

---

*) Записки съ соображеніями о предполагаемыхъ измѣненіяхъ были сообщаемы Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Генералъ-Фельдмаршаламъ, всѣмъ главнымъ начальникамъ военныхъ округовъ, корпуснымъ командирамъ и другимъ военнымъ начальникамъ (всего въ числѣ 69 лицъ), предсѣдателю и членамъ главнаго военнаго суда, всѣмъ предсѣдателямъ военно-окружныхъ судовъ и военнымъ прокурорамъ.

**) Въ составѣ коммиссіи, кромѣ предсѣдателя и членовъ главнаго военнаго суда, а также главнаго военнаго прокурора, находились: генералъ-адъютанты: Рихтеръ и Софіано, генералъ-лейтенантъ Потбекъ, генералъ-адъютантъ Розенбахъ, генералъ-маіоръ Глиноецкій и свиты Его Величества генералъ-маіоръ графъ Игнатьевъ; послѣдніе двое, за отсутствіемъ назначенныхъ въ составъ коммиссіи генералъ-адъютантовъ князя Барклай-де-Толли-Веймарна и графа Шувалова 2-го.

томъ же порядкѣ, какъ и работы по составленію проекта военнаго судоустройства. Въ началѣ настоящаго года проектъ былъ внесенъ на окончательное обсужденіе той же Высочайше учрежденной коммиссіи, которая разсматривала и проектъ судоустройства («Рус. Инвал.» 1883 г. № 64). Кромѣ того, при разсмотрѣніи проекта въ коммиссіи, принимали участіе представители отъ министерства юстиціи. Исправленный, согласно замѣчаніямъ коммиссіи, проектъ былъ представленъ при заключеніи военнаго министра на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, котораго и былъ удостоенъ 13 марта 1884 г. Дѣйствіе Высочайше утвержденнаго проекта началось съ 1-го сентября 1884 года, въ замѣну II, III и IV раздѣловъ XXIV кн. 2 изд. С. В. П. 1869 г.

Въ общемъ, исправленія, вносимыя проектомъ въ дѣйствующій порядокъ военнаго судопроизводства, касаются главнымъ образомъ: во-первыхъ, согласованія его съ тѣми особыми требованіями военной службы и дисциплины, которыя, безъ ущерба правосудію и безъ измѣненія его основаній, могутъ и должны быть соблюдаемы при производствѣ слѣдствій и военнаго суда, и, во-вторыхъ, возможнаго ускоренія судопроизводства, въ особенности по преступленіямъ и проступкамъ воинскимъ. Кромѣ того, проектъ измѣняетъ самую систему изложенія нѣкоторыхъ отдѣловъ устава, съ цѣлью облегчить военнымъ начальникамъ руководствованіе послѣднимъ и вводитъ въ текстъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ постановленій исправленія и дополненія редакціоннаго характера.

Что касается измѣненій въ системѣ изложенія дѣйствующаго устава, то они главнымъ образомъ касаются: 1) подсудности; 2) поводовъ къ началію уголовныхъ дѣлъ въ военномъ вѣдомствѣ и 3) порядка производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ. Въ настоящее время постановленія о подсудности изложены въ различныхъ отдѣлахъ устава; такая система изложенія ихъ затрудняетъ военныхъ начальниковъ въ примѣненіи закона къ отдѣльнымъ случаямъ. Для устраненія этого недостатка проектъ соединяетъ всѣ постановленія о подсудности въ одну *особую* главу, сосредоточивая въ ней правила о военной подсудности вообще, о подсудности полковымъ и военно-окружнымъ судамъ и о порядкѣ разрѣшенія всѣхъ случаевъ пререканій о подсудности. Точно также проектъ поступаетъ и относительно поводовъ къ началію дѣла. Въ дѣйствующемъ уставѣ эти поводы, а именно правила о донесеніяхъ военныхъ начальниковъ, сообщеніяхъ полиціи, жалобахъ частныхъ лицъ и проч., а равно о дѣйствіяхъ военнаго начальства по первоначальному изслѣдованію возникшихъ противъ подчиненныхъ имъ лицъ обвиненій, изложены особо, и притомъ различно для дѣлъ, подсудныхъ полковому суду, и для дѣлъ, подсудныхъ суду военно-окружному. Если такой порядокъ изложенія поводовъ къ началію уголовныхъ дѣлъ возможенъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства при обособленности мироваго суда отъ общихъ судебныхъ учрежденій, то онъ, напротивъ, не имѣетъ никакого основанія въ уставѣ военно-судебномъ, въ виду иныхъ условій возбужденія уголовнаго преслѣдованія въ военномъ вѣдомствѣ и въ виду отношенія полковыхъ судовъ къ военно-окружнымъ. Дѣйствительно, въ военномъ вѣдомствѣ всѣ поводы къ началію дѣлъ сосредоточиваются въ рукахъ однихъ и тѣхъ же военныхъ начальниковъ, безъ различія подсудности дѣла полковому или военно-окружному суду, и отъ тѣхъ же начальниковъ, въ томъ и другомъ случаѣ, исходитъ распоряженіе о первоначальномъ изслѣдованіи дѣла, а потому указанная по этому предмету двойственность правилъ устава значительно затрудняетъ правильное пониманіе ихъ и примѣненіе ихъ къ отдѣльнымъ случаямъ военными начальниками, тѣмъ болѣе, что при возникновеніи дѣла представляется иногда затруднительнымъ опредѣлить его подсудность, а слѣдовательно и соотвѣтствующій способъ первоначальнаго изслѣдованія. Проектъ устраняетъ этотъ недостатокъ устава, установляя однообразныя правила о поводахъ къ началію вообще всѣхъ дѣлъ, подсудныхъ военному суду, и сосредоточивая всѣ эти правила въ особомъ первомъ отдѣленіи главы третьей «о предварительномъ производствѣ». Вмѣстѣ съ этимъ проектъ вводитъ и болѣе подробныя правила относительно первоначальнаго изслѣдованія дѣлъ въ формѣ дознанія.

Наконецъ, относительно изложенія порядка производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ, дѣйствующій военно-судебный уставъ, по примѣру устава уголовнаго судопроизводства, дастъ въ руководство этимъ судамъ лишь тѣ немногія правила сокращеннаго разбирательства, которыя, по закону 20-го ноября 1864 года, признаются достаточными для мировыхъ судей, и затѣмъ, въ виду возникающихъ отсюда недостатковъ и пробѣловъ закона о полковомъ судопроизводствѣ, указываетъ въ ст. 346, что въ тѣхъ случаяхъ, когда полковой судъ встрѣтитъ въ производствѣ дѣлъ какое-либо затрудненіе, онъ разрѣшаетъ ихъ на основаніи подробныхъ правилъ производства предварительныхъ слѣдствій и судопроизводства въ военно-окружныхъ судахъ. Очевидно, что указанный порядокъ представляетъ значительныя неудобства; едва-ли возможно требовать со стороны лицъ, участвующихъ въ отправленіи полковаго правосудія, вѣрнаго и соотвѣтственнаго данному случаю разрѣшенія встрѣчаемыхъ ими затрудненій примѣненіемъ, единственно на основаніи личныхъ ихъ соображеній, безъ всякаго точнаго указанія закона, тѣхъ сложныхъ и многочисленныхъ правилъ, которыми обстановлено производство

предварительныхъ слѣдствій и разбирательство дѣлъ въ военно-окружныхъ судахъ. Если для лицъ, обладающихъ юридическимъ образованіемъ, признается необходимымъ подробное указаніе порядка судебнаго производства, то тѣмъ болѣе это неизбѣжно для полковаго суда, въ устраненіе возможныхъ недоразумѣній и ошибокъ производства дѣлъ, могущихъ невыгодно отразиться на правильности самаго рѣшенія ихъ. Поэтому проектъ, взамѣнъ 346 статьи, излагаетъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, всѣ тѣ правила военно-судебнаго устава о порядкѣ производства дѣлъ въ военномъ судѣ, примѣнительно къ характеру полковаго судопроизводства, соблюденіе которыхъ и въ полковыхъ судахъ представляется необходимымъ для правильнаго разсмотрѣнія и рѣшенія въ нихъ дѣлъ (см. Рус. Инв. 1883 г. № 64 и Военный Сборникъ 1884 г. № 5. Стр. 22—24).

III. Относительно новаго судоустройства и судопроизводства въ полковыхъ судахъ въ военное время.

Что касается IV раздѣла, о судѣ въ военное время, то уже вскорѣ послѣ войны 1877—1878 гг. было приступлено къ пересмотру относящихся сюда постановленій XXIV кн. св. воен. пост. (разд. V). Опытъ примѣненія во время этой войны XXIV кн. показалъ, что заключающіяся въ ней постановленія недостаточно гарантируютъ безпрепятственность, скорость и удобство отправленія правосудія на театрѣ военныхъ дѣйствій. Учрежденіе, согласно означеннымъ постановленіямъ, одного полеваго суда на всю дѣйствующую армію, съ выдѣленіемъ изъ него лишь временныхъ судовъ, и ограниченіе изъятій изъ общаго порядка производства дѣлъ только сокращеніемъ сроковъ, установленныхъ для разныхъ судебныхъ дѣйствій, лишая войска возможности имѣть судъ всегда вблизи, такъ сказать подъ рукою, ведутъ, кромѣ того, къ крайнему замедленію и затрудненіямъ въ разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ. Поэтому, по окончаніи разсмотрѣнія въ Высочайше учрежденной коммиссіи проекта I, II и III раздѣловъ воен. суд. устава, въ означенную коммиссію были внесены также общія положенія необходимыхъ измѣненій въ послѣднемъ V раздѣлѣ XXIV кн.; на основаніи этихъ положеній и указаній, сдѣланныхъ коммиссіей, былъ составленъ затѣмъ проектъ постановленій *о судѣ въ военное время*, которому и дано дальнѣйшее направленіе порядкомъ, указаннымъ въ 5 отд. 7 гл. II раз. воен. суд. устава.

Главнѣйшія измѣненія и правила, заключающіяся въ Высочайше утвержденномъ 9-го іюля IV раздѣлѣ воен. суд. устава, состоятъ въ слѣдующемъ:

I. Въ отношеніи къ судоустройству.

1) Учреждены суды двоякаго рода: 1) при самыхъ войскахъ суды полковые и корпусные и 2) на путяхъ военныхъ сообщеній и въ тылу арміи, суды этапные (на правахъ полковыхъ судовъ) и судъ тыла арміи. Суды перваго рода сопутствуютъ войскамъ во всѣхъ ихъ передвиженіяхъ; суды втораго рода остаются постоянно въ опредѣленной мѣстности.

2) Для устраненія затрудненій при назначеніи предсѣдателя и членовъ полковыхъ и этапныхъ судовъ, а равно временныхъ членовъ корпусныхъ судовъ и суда тыла арміи, а также и въ видахъ отвлеченія возможно меньшаго числа офицеровъ изъ строя: а) допущены отступленія отъ требованій ст. 10, 11, 14 и 28 воен. суд. уст.; б) уменьшено число временныхъ членовъ; в) не назначается постоянный запасный членъ; и г) временные члены освобождаются отъ прямыхъ служебныхъ обязанностей только въ дни засѣданій суда.

3) Для сохраненія постояннаго мѣстонахожденія кассаціонной инстанціи и въ виду отсутствія непосредственной связи ея съ прочими частями полеваго управленія арміи, кассаціонное присутствіе, дѣйствующее въ качествѣ главнаго военнаго суда, учреждается въ тылу арміи въ мѣстѣ нахожденія штаба командующаго войсками въ тылу арміи, а при главнокомандующемъ состоитъ только завѣдывающій при немъ военно-судною частью.

4) Указаны порядокъ отчетности полевыхъ военно-судебныхъ установленій и должностныхъ лицъ, порядокъ сношенія ихъ и надзора за ними.

II. Въ отношеніи къ судопроизводству.

Въ видахъ достиженія возможной скорости, простоты и удобства производства разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ:

1) Подсудность полковыхъ и этапныхъ судовъ распространена: а) относительно принадлежащихъ къ арміи лицъ, пользующихся особыми правами и преимуществами, и б) по суммѣ денежнаго штрафа и иска о вознагражденіи за вредъ и убытки.

2) Въ видахъ устраненія отъ разсмотрѣнія въ корпусныхъ судахъ дѣлъ, не имѣющихъ прямаго отношенія къ охраненію дисциплины и интересовъ военной службы,

изъяты изъ подсудности ихъ всѣ дѣла по неудовольствію частныхъ лицъ на рѣшенія полковыхъ и этапныхъ судовъ о вознагражденіи за вредъ и убытки. Съ другой стороны, чтобы не обременять корпусные суды разсмотрѣніемъ сложныхъ дѣлъ, требующихъ нерѣдко тщательнаго предварительнаго изслѣдованія и продолжительнаго судебнаго разбирательства, изъ подсудности ихъ изъяты также дѣла хозяйственныя и вообще соединенныя съ убытками и ущербомъ казны. Всѣ таковыя дѣла подсудны суду тыла арміи.

3) Указаны подробныя правила порядка разрѣшенія пререканій о подсудности и перенесенія дѣлъ, въ видахъ удобства, изъ одного суда въ другой.

4) Установленное по воинскимъ преступленіямъ преданіе суду въ указанныхъ закономъ случаяхъ, безъ производства слѣдствія (ст. 334 п. 4), распространено на всѣ преступленія и проступки вообще.

5) Упрощено слѣдствіе по дѣламъ, подсуднымъ корпуснымъ судамъ, и производство его, въ видахъ устраненія возможныхъ затрудненій и медленности при малочисленности военныхъ слѣдователей, возложено на тѣхъ же лицъ, которымъ можетъ быть поручаемо производство дознаній.

6) Сокращены всѣ судопроизводственные сроки вообще.

7) Расширена власть полковыхъ командировъ и начальниковъ, пользующихся одинаковыми съ ними правами, по преданію суду лицъ, принадлежащихъ къ войску, и вообще правиламъ о преданіи суду придана большая ясность и опредѣленность.

8) Вызовъ свидѣтелей, находящихся внѣ мѣста производства суда, обусловленъ возможностью скораго и безпрепятственнаго прибытія ихъ, а потому самый вызовъ предоставленъ безусловно усмотрѣнію суда.

9) Для устраненія остановки разбирательства дѣлъ въ полковыхъ и этапныхъ судахъ вслѣдствіе уклоненія свидѣтелей отъ явки въ судъ—допущенъ приводъ ихъ.

10) Сокращена письменность производства, именно: а) отмѣнено составленіе краткаго приговора о полковыхъ и этапныхъ судахъ; б) отмѣненъ вызовъ повѣстками; в) частнымъ лицамъ предоставлено самимъ снимать копіи съ потребныхъ для нихъ документовъ.

11) При невозможности назначенія подсудимому защитника, по недостатку ихъ, разсмотрѣніе дѣла не отлагается и защита предоставляется самому подсудимому.

12) При отсутствіи православнаго священника, разрѣшается допросъ свидѣтелей безъ присяги.

13) Въ видахъ предоставленія корпуснымъ судамъ и суду тыла арміи возможности немедленнаго разсмотрѣнія болѣе важныхъ и существенныхъ для интереса войскъ дѣлъ, устраняются жалобы частныхъ лицъ на утвержденные приговоры полковыхъ и этапныхъ судовъ, если вредъ и убытокъ не превышаетъ ста рублей.

14) Съ тою же цѣлью, по отношенію къ касаціонному присутствію, а также въ видахъ необходимости, въ извѣстныхъ случаяхъ, немедленнаго приведенія въ исполненіе приговоровъ и наказанія виновныхъ: а) отмѣнена подача кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ на приговоры корпусныхъ судовъ и суда тыла арміи по дѣламъ, поступающимъ въ эти суды изъ полковыхъ и этапныхъ судовъ, и б) предоставлено Главнокомандующему право отмѣнять подачу касаціонныхъ жалобъ и протестовъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, которые, въ виду охраненія существенныхъ интересовъ арміи, воинской дисциплины или общественной безопасности, вызываютъ необходимость немедленнаго исполненія надъ подсудимыми наказанія.

и 15) Вслѣдствіе невозможности исполненія нѣкоторыхъ наказаній въ военное время, крайней затруднительности высылки подсудимыхъ нижнихъ чиновъ изъ арміи въ мѣста заключенія и въ виду того, что многіе изъ нихъ отличною боевою службою и подвигами доблести могутъ загладить совершенные ими проступки, составлены, въ видѣ приложенія къ одной изъ статей, особыя для руководства военныхъ начальниковъ при исполненіи надъ нижними чинами наказаній, правила о замѣнѣ заключенія въ военной тюрьмѣ и въ дисциплинарныхъ баталіонахъ или ротахъ, о пріостановленіи, съ разрѣшенія высшаго начальства, приведенія въ исполненіе приговоровъ, присуждающихъ нижнихъ чиновъ къ исправительнымъ наказаніямъ, и о прощеніи въ нѣкоторыхъ случаяхъ виновнымъ наказаній и штрафовъ. (См. Рус. Инв. 1885 г. № 177).

Б) Вниманію Гг. офицеровъ Пограничной Стражи, призываемыхъ въ участію въ отправленіи правосудія въ Бригадныхъ Судахъ Пограничной Стражи въ особенности.

Гг. офицеры Пограничной Стражи, (въ особенности же вновь поступившіе въ оную) при отправленіи правосудія въ бригадныхъ судахъ, сверхъ всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, направленныхъ въ охраненію надлежащей дисциплины въ Стражѣ,—должны имѣть ясное представленіе о Государственномъ назначеніи Пограничной Стражи, т. е. для чего она *прежде всего и главнымъ образомъ учреждена и предназначена* и съ какими

именно трудностями приходится бороться офицеру-судьѣ для всесторонняго выясненія истины на судѣ. Соображенія эти, въ бѣгломъ очеркѣ, состоятъ въ слѣдующемъ:

На основаніи существующихъ постановленій закона (37, 336, 343, 374 и 373 ст. Уст. Тамож.), Пограничная Стража предназначена для охраненія Государственныхъ границъ въ таможенномъ, политическомъ и полицейскомъ отношеніяхъ, *причемъ въ таможенномъ отношеніи она является, безусловно, Стражею Государственныхъ Финансовъ.*— Понятно, что при такомъ назначеніи, вся сущность спеціальной служебной дѣятельности Стражи сводится къ необходимости содержать на Государственныхъ границахъ постоянную, бдительную сторожевую цѣпь, ежеминутно готовую дѣйствовать силою противъ силы и вступать въ бой съ различнаго рода злоумышленниками, стремящимися, нерѣдко, съ оружіемъ въ рукахъ, прорваться чрезъ пограничную черту во внутреннія мѣстности Имперіи *). При осуществленіи таковыхъ спеціальныхъ, служебныхъ обязанностей, Пограничная Стража поставлена въ самыя неблагопріятныя отношенія къ такъ называемымъ *«приграничнымъ жителямъ»*, живущимъ въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Государственнымъ границамъ, тѣмъ болѣе, что на Пограничную Стражу, силою самаго закона, возлагается обязанность: зорко слѣдить за дѣятельностію приграничныхъ жителей и принимать своевременно законныя мѣры, если въ комъ-либо изъ нихъ будетъ замѣчено малѣйшее намѣреніе нарушить дѣйствующія на границахъ постановленія (§ 25, Инст. чин. Погр. Стр.). Со своей стороны, приграничное населеніе, занимающееся, какъ извѣстно, почти поголовно контрабандною промышленностію и проникнутое, вслѣдствіе подобныхъ занятій, наслѣдственно-выработавшимся духомъ предпріимчивости, отваги и всевозможныхъ ухищреній, очевидно, не можетъ выносить стѣснительнаго для себя контроля со стороны таможенно-пограничнаго надзора, и потому самому относится съ самою крайнею озлобленностію къ чинамъ Стражи.

Наличность таковыхъ обстоятельствъ и отношеній, существующихъ между Пограничною Стражею и приграничнымъ населеніемъ, объясняетъ съ достаточною ясностію, почему наибольшая часть столкновеній чиновъ Стражи съ контрабандирами разрѣшается обыкновенно самыми серьезными пограничными происшествіями, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда Стража бываетъ вынуждена употребить въ дѣло холодное, или огнестрѣльное оружіе. При производствѣ-же по подобнымъ происшествіямъ полицейскихъ дознаній и слѣдствій гражданскими и военными слѣдователями, а равно при разсмотрѣніи сихъ дѣлъ въ гражданскихъ и военныхъ судахъ, дерзость приграничныхъ жителей доходитъ до того, что они единогласными ложными показаніями противъ чиновъ Стражи почти всегда домогаются эксплуатировать правосудіе для достиженія своихъ собственныхъ, противузаконныхъ цѣлей, направленныхъ обыкновенно къ тому, чтобы сбыть изъ своей мѣстности наиболѣе лучшихъ и опытныхъ чиновъ Стражи. — И дѣйствительно, многолѣтняя практика пограничнаго надзора подтверждаетъ, что подобные пріемы приграничныхъ жителей весьма часто увѣнчивались желательнымъ для нихъ успѣхомъ, и чины Стражи за добросовѣстное, неустрашимое и храброе исполненіе своихъ прямыхъ законныхъ обязанностей подвергались судебнымъ преслѣдованіямъ по обвиненіямъ въ самыхъ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ **). Очевидно, что подобныя преслѣдо-

---

*) Тутъ, однако, необходимо имѣть въ виду, что существующій порядокъ отправленія караульной службы въ войскахъ (Воин. Уст. о службѣ въ Гарнизонѣ) почти совершенно непримѣнимъ въ Пограничной Стражѣ, при охраненіи государственной границы отъ водворенія контрабанды. Такъ напр. извѣстно, что часовой въ Стражѣ обязанъ охранять границу на протяженіи нѣсколькихъ верстъ и, разумѣется, не долженъ стоять на одномъ мѣстѣ, а долженъ являться тамъ, гдѣ этого потребуетъ необходимость, при чемъ часовой въ Стражѣ высылается для отправленія своихъ спеціальныхъ обязанностей не на 2 часа, какъ въ войскахъ, а отъ 6—12 часовъ. Очевидно, что при подобныхъ условіяхъ, часовой въ Стражѣ *не только можетъ, но и долженъ, сообразно необходимости, перемѣнять свое мѣсто*, можетъ *садиться, прятаться, пить, и т. п.*, словомъ, не только можетъ, но и долженъ весьма часто дѣйствовать совершенно обратно постановленіямъ о караульной службѣ въ войскахъ, помня свято только одно, что ему нужно быть всегда внимательнымъ и всегда готовымъ задержать всякаго злоумышленника, стремящагося нарушить дѣйствующія на границѣ постановленія. Все это, конечно, вызываетъ въ недалекомъ будущемъ существенную необходимость, на основаніи особыхъ своеобразныхъ требованій пограничной службы, ближе всего извѣстныхъ Таможен. вѣдомству, создать *особый караульный уставъ* для таможенно-пограничнаго надзора, что Д-мъ Там. Сборовъ уже проектировано.

**) См. стенографическіе отчеты защитъ состоящаго при Д-тѣ Тамож. Сборовъ Полковника Щербакова по дѣламъ объ употребленіи чинами стражи оружія противъ нападавшихъ приграничныхъ жителей, а именно: 1) О ефр. С.-Петербургской Бригады Погр. Стр. Осодорѣ *Евстратовѣ*. (Отчетъ этотъ былъ отъ Д-та Тамож. Сборовъ разосланъ особой

ванія не могутъ отвѣчать ни общимъ интересамъ правосудія, ни спеціальнымъ интересамъ самой пограничной службы *).

Между тѣмъ, не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, *что ничто не можетъ потрясать караульно-таможенной службы Пограничной Стражи*, и ничто не можетъ *деморализировать ея спеціальной дѣятельности съ такою силою, какъ неправильныя привлеченія къ судебной отвѣтственности и, наконецъ, самыя осужденія чиновъ Пограничной Стражи въ тѣхъ именно случаяхъ, когда они дѣйствуютъ въ силу своей обязанности и на законномъ основаніи.* Деморализація же нравственныхъ силъ и энергіи Стражи вліяетъ на усиленіе контрабандной промышленности, а отсюда, по прямой и естественной послѣдовательности, происходитъ уменьшеніе государственныхъ сборовъ въ таможенныхъ кассахъ и ослабленіе сбыта произведеній нашей отечественной промышленности.—Понятно, что подобное прискорбное явленіе должно отражаться самымъ ощутительнымъ образомъ на экономическихъ и финансовыхъ интересахъ государства.

На основаніи всего вышеизложеннаго съ очевидною ясностію вытекаетъ:

1) что вся служебная дѣятельность чиновъ Пограничной Стражи, по охраненію Государственной границы, постоянно направлена къ неизбѣжной необходимости имѣть непрерывный рядъ столкновеній съ контрабандистами и другими злоумышленниками, при чемъ столкновенія эти являются въ формѣ болѣе или менѣе важныхъ пограничныхъ происшествій.

и 2) что каждое изъ таковыхъ происшествій вызываетъ со стороны гг. офицеровъ Стражи необходимость: а) немедленнаго производства разслѣдованій (т. е. дознаній) по горячимъ слѣдамъ **); б) весьма труднаго выясненія при подобныхъ разслѣдованіяхъ истины въ виду наличности вышеуказанныхъ пристрастныхъ свидѣтельскихъ показаній пограничныхъ жителей; в) веденія весьма сложной и серьезной переписки, выражающейся обыкновенно въ пререканіяхъ съ мѣстными представителями полиціи, корпуса жандармовъ и съ мѣстными органами судебной власти; г) тщательнаго и осторожнаго разсмотрѣнія подобныхъ дѣлъ въ Бригадныхъ Судахъ и т. п.

Такимъ образомъ, ясно и неоспоримо, что участіе Гг. офицеровъ Стражи въ сферѣ судебной дѣятельности, играетъ въ высшей степени важную роль, такъ какъ пограничный солдатъ, при столкновеніи съ контрабандистами, будетъ всегда дѣйствовать храбро, неустрашимо и рѣшительно только при твердой увѣренности, что его начальникъ-офицеръ съумѣетъ его защитить силою самаго закона отъ неправильнаго привлеченія къ судебной отвѣтственности.

Въ заключеніе нельзя не вспомнить о русскомъ купечествѣ, которое еще недавно, на нижегородской ярмаркѣ, обратилось съ докладной запиской на имя Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, прося его, между прочимъ, о принятіи мѣръ противъ хищнической и контрабандной промышленности ***). Но если съ самой строгой послѣдовательностію прослѣдить какія именно слѣдуетъ принять мѣры, чтобы парализировать подобное зло, то придется, прежде всего, поставить вопросъ: „на комъ должна лежать главная обязанность по охраненію Государственной границы отъ водворенія контрабанды?“ Отвѣтъ бу-

---

брошюрой гг. офицерамъ Погр. Стражи). 2) О вахм. той же Бригады, Германѣ *Мусоровѣ* (Судебная Газета отъ 10 Іюля 1883 г. № 28 и Пов. Вр. 1883 г. № 2541). Въ обоихъ дѣлахъ подсудимые были оправданы. Затѣмъ, нельзя не указать на цѣлый рядъ весьма важныхъ дѣлъ по подобнымъ-же обвиненіямъ, которыя, по пререканіямъ таможеннаго Начальства съ военно-прокурорскими надзорами разныхъ военныхъ судовъ, вносились Г. Министромъ Финансовъ на рѣшеніе Глав. Воен. Суда, а именно: 1) О стр. Вержболовской Бригады Евтихіѣ *Евсипенкѣ*. 2) Объ ун.-офиц. Завихостской Бригады Гансѣ *Биркѣ* и объѣздчикѣ Гансѣ *Тимускѣ*. 3) Объ объѣздчикахъ Бакинской Бригады: Егорѣ *Бебенкѣ* и Иванѣ *Джуненкѣ*. 4) О стр. Калишской Бригады Петрѣ *Кангерѣ*. 5) О страж. той же Бригады Карпѣ *Петровѣ*. 6) О стражникѣ той же Бригады Кирилѣ *Даниловѣ* и др. Во всѣхъ подобныхъ дѣлахъ мнѣніе таможеннаго начальства было всегда уважено Гл. Воен. Судомъ и обвинявшіеся были, во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, освобождены отъ всякой судебной отвѣтственности.

*) Всѣ изложенныя соображенія о болѣе важныхъ спеціально-пограничныхъ дѣлахъ, конечно, всецѣло относятся не только ко всѣмъ менѣе важнымъ дѣламъ, подсуднымъ Бригаднымъ Судамъ, но и ко всякимъ вообще обвиненіямъ нижнихъ чиновъ Стражи въ дѣяніяхъ, совершенныхъ среди особой обстановки и исключительныхъ условій таможенно-пограничнаго надзора, и весьма часто не имѣющихъ ничего общаго съ военной дисциплиной и воинскими правонарушеніями.

**) См. цир. Д-та Там. Сб. отъ 19 Дек. 1881 г. за № 21629 „*о составленіи протоколовъ о пограничныхъ происшествіяхъ*“, возбуждающихъ дипломатическую переписку съ Иностр. Государствами.

***) См. Пов. Вр. отъ 19 Августа 1887 г. за № 4120.

детъ простъ и коротокъ: „*На Пограничной Стражѣ*“. Затѣмъ, если по логической послѣдовательности поставить прямо вытекающій отсюда второй вопросъ: „что именно нужно для Пограничной Стражи, чтобы она могла дать наилучшіе результаты по охраненію Государственной границы?“ — то отвѣтъ долженъ состоять въ томъ, что необходимо, по возможности скорѣе, на основаніи накопившагося матеріала и вообще практическихъ требованій Таможенно-Пограничнаго надзора, создать для Стражи: „*особый уставъ о караульно-таможенной службѣ*“, съ ясными и положительными правилами объ употребленіи Стражею оружія противъ контрабандировъ, и тщательно охранять чиновъ Стражи отъ всякихъ несправедливыхъ обвиненій и судебныхъ преслѣдованій со стороны приграничныхъ жителей контрабандировъ, *т. е. усовершенствовать, такъ сказать, всю судебную часть Стражи* *) *и тѣмъ самымъ поднять ея нравственныя силы и энергію соотвѣтственно ея важному государственному призванію.* Намъ кажется, что такіе выводы, какъ прямо вытекающіе изъ практики и жизненныхъ требованій Пограничнаго надзора, являются вполнѣ безошибочными, а потому всестороннее и цѣлесообразное осуществленіе ихъ можетъ оказать скорую и осязательную услугу русской промышленности и торговлѣ.

Полковникъ Щербаковъ.

---

*) Въ интересахъ таможенно-пограничнаго надзора существенно-необходимо, чтобы каждый офицеръ пограничной стражи былъ основательно знакомъ со сферою тѣхъ таможенныхъ и общеуголовныхъ постановленій, знаніе которыхъ прямо вызывается практическими требованіями таковаго надзора. (См. верхъ сего выноску въ II ч. наст. руковод. на стр. 8.)

Часть общая.

О преступленіяхъ, проступкахъ и наказаніяхъ вообще. *)

I.

А. О преступленіяхъ и проступкахъ вообще и о степеняхъ вины.

а) О преступленіяхъ и проступкахъ вообще.

Улож. о наказ.

(Ст. 1—5).

Ст. 1. Преступленіемъ или проступкомъ признается какъ самое противозаконное дѣяніе, такъ и неисполненіе того, что подъ страхомъ наказанія закономъ предписано.

Рѣшеніе Сената.

Слово *преступленіе* не противопоставляется слову *проступокъ*. Тѣмъ и другимъ словомъ означается какъ самое противозаконное дѣяніе, такъ и неисполненіе того, что предписано подъ страхомъ наказанія, а потому общія правила Улож. о нак. должны быть примѣняемы во всѣхъ случаяхъ, когда преступленіе или проступокъ подлежатъ наказанію на основаніи Уложенія. 68/10.

Ст. 2. За преступленія и проступки, по роду и мѣрѣ важности оныхъ, виновные подвергаются наказаніямъ *уголовнымъ* или *исправительнымъ*.

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Относительно постановленій *о преступленіяхъ, проступкахъ и наказаніяхъ вообще*—необходимо имѣть въ виду, что въ 1-й ст. *Воинскаго устава о наказаніяхъ* сказано слѣдующее:

Ст. 1. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, для коихъ настоящимъ уставомъ не постановлено изъятій или особыхъ правилъ, къ лицамъ, подлежащимъ дѣйствію военно-уголовныхъ законовъ, примѣняются, относительно преступленій, проступковъ и наказаній, общія постановленія дѣйствующихъ по гражданскому вѣдомству уголовныхъ законовъ (уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ и уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями)".

Ст. 3. Преступленія и проступки суть *умышленные* или *неумышленные*.

Рѣшенія Сената.

1) Преступленіе, совершенное подсудимымъ съ знаніемъ послѣдствій своего дѣянія, есть, очевидно, *умышленное*. 70/603.

2) Понятію умышленныхъ дѣяній могутъ быть противополагаемы не одни только дѣянія безсознательныя, напротивъ того, по закону (ст. 3—5, 92—103 и 110), умышленности противополагается сверхъ того неосторожность, случайность и ошибка. 70/705.

3) Выраженія закона: „*злой умыселъ*“, „*преступный умыселъ*“ и просто „*умыселъ*“, суть выраженія однозначущія (Улож. о наказ. ст. 3—10, 91 и др.) 71/152.

4) Выраженіе *умышленно* въ Уложеніи часто противополагается *заранѣе обдуманному намѣренію* и означаетъ *внезапный, но сознательный умыселъ* совершить преступленіе. 70/560,

5) Намѣренность преступленія есть юридическій терминъ, противополагаемый неосторожности. 70/560.

6) Выраженія: „*умышленно*“ и „*съ знаніемъ послѣдствій своего дѣянія*“ могутъ имѣть, приблизительно, одинаковое значеніе лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда выраженія эти относятся къ преступнымъ дѣяніямъ, не имѣющимъ особыхъ, въ законѣ предусмотрѣнныхъ послѣдствій. 72/1017.

7) Умыселъ есть одинъ изъ признаковъ преступленія и имѣетъ двѣ степени, а именно: *умыселъ заранѣе обдуманный* и *умыселъ внезапный*. Въ обоихъ случаяхъ отличительнымъ признакомъ умысла является знаніе послѣдствій совершаемаго дѣянія. 75/273.

8) Всѣ преступныя дѣянія, преслѣдуемыя уголовнымъ закономъ, предполагаются учиненными обвиняемыми лицами съ сознаніемъ и злымъ умысломъ. 75/213.

9) Выраженіе „безъ намѣренія“ означаетъ—безъ знанія послѣдствій дѣянія. 72/321.

Ст. 4. Въ преступленіяхъ и проступкахъ умышленныхъ различаются двѣ степени: *первая*, когда противозаконное дѣяніе учинено вслѣдствіе не внезапнаго, а заранѣе обдуманнаго намѣренія или умысла; *вторая*, когда оное учинено хотя и съ намѣреніемъ, но по внезапному побужденію безъ предумышленія.

Рѣшенія Сената.

1) Въ противоположность предумышленнымъ преступленіямъ, существенный признакъ умышленныхъ преступленій состоитъ въ томъ, что умыселъ или намѣреніе совершить преступленіе является или одновременно, или незадолго до самаго совершенія противозаконнаго дѣянія. 75/281.

2) Состояніе запальчивости и раздраженія не только не устраняетъ само по себѣ факта умышленности, но, напротивъ того, составляетъ одинъ изъ видовъ умышленнаго преступленія, о которомъ говоритъ ст. 4-я. 70/705.

3) Состояніе раздраженія не исключаетъ возможности умысла и само по себѣ не можетъ служить причиною невмѣняемости. 71/1080.

4) Признаніе кого-либо совершившимъ преступленіе въ состояніи запальчивости и раздраженія, по неумышленно, составляетъ противорѣчіе, лишающее приговоръ законной силы. 70/705.

5) Предумышленность должна быть точно доказана, а потому судъ, признавая кого-либо виновнымъ въ предумышленномъ преступленіи, долженъ указать на тѣ факты, изъ которыхъ онъ вывелъ подобное заключеніе; указаніе же отрицательныхъ признаковъ, напр., что въ данномъ случаѣ не было основаній для запальчивости и раздраженія,—недостаточно. 71/434.

6) Непризнаніе въ преступленіи заранѣе обдуманнаго намѣренія не доказываетъ отсутствія умысла, существенный признакъ котораго (противопоставляемый неосторожности) есть знаніе послѣдствій совершеннаго дѣянія. Поэтому обвиненіе въ преступленіи, совершенномъ безъ заранѣе обдуманнаго намѣренія, но съ знаніемъ послѣдствій содѣяннаго, есть обвиненіе въ умышленномъ преступленіи. 70/603.

7) Предварительное соглашеніе не только предполагаетъ умышленность со стороны каждаго изъ участниковъ, но даже и высшую степень умысла, т.-е. обдуманное заранѣе намѣреніе. 68/430; 69/325; 71/1168.

Ст. 5. Зло, сдѣланное случайно, не только безъ намѣренія, но и безъ всякой со стороны учинившаго оное неосторожности, не считается виною.

Рѣшенія Сената.

1) Для примѣненія статьи 5-й достаточно одного отрицанія намѣренія. 69/2020.

2) Признавая, что извѣстное дѣяніе совершено виновнымъ не только неумышленно, но и безъ всякой съ его стороны неосторожности, судъ можетъ не вмѣнить дѣяніе въ вину подсудимому, но онъ не можетъ оставить въ силѣ противозаконныя послѣдствія, отъ такого дѣянія проистекающія. 69/1004.

Уставъ о наказ. налаг. Мировыми Судьями.

(Ст. 1—2).

Ст. 1. За проступки, означенные въ семъ Уставѣ, Мировые Судьи опредѣляютъ, на основаніи изложенныхъ ниже правилъ, слѣдующія наказанія:

1) выговоры, замѣчанія и внушенія;

2) денежныя взысканія не свыше *трехсотъ рублей*;

3) арестъ не свыше *трехъ мѣсяцевъ*, и

4) заключеніе въ тюрьмѣ не свыше *одного года и шести мѣсяцевъ*.

Примѣчаніе 1-е. Мировые Судьи, при опредѣленіи взысканій за нарушеніе уставовъ казенныхъ управленій, а также о повинностяхъ, о торговлѣ и о промышленности фабричной, заводской и ремесленной, руководствуются Уложеніемъ о Наказаніяхъ и означенными уставами, не выходя изъ указанныхъ въ сей (1) статьѣ предѣловъ предоставленной имъ власти.

Примѣчаніе 2-е. Проступки, предусмотрѣнные въ статьяхъ 155, 156, 158, 159 и 161 сего Устава, подлежатъ вѣдомству Мировыхъ Судей во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда цѣна похищенныхъ, самовольно срубленныхъ или поврежденныхъ лѣсныхъ произведеній не превышаетъ трехсотъ рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Если извѣстное дѣяніе означено какъ въ Уложеніи, такъ и въ уставѣ, то послѣдній можетъ быть примѣняемъ только спеціально въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это прямо указано въ Уставѣ. 66/2.

2) Для разъясненія смысла и содержанія какихъ-либо постановленій Мироваго Устава, судъ можетъ, а иногда и долженъ обращаться къ содержанію тѣхъ статей Уложенія, изд. 1857 года, которыя замѣнены разсматриваемыми статьями Устава. 67/80; 68/133, 278, 358 и 474; 69/46, 88 и 490.

3) Примѣняя постановленія Мироваго Устава, судья долженъ, разумѣется, руководствоваться какъ особенною, такъ и общею его частью. 67/580.

4) Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ Мировой Уставъ указываетъ на какія-либо общія условія преступленія, не давая имъ болѣе точныхъ опредѣленій, судья долженъ руководствоваться опредѣленіями Уложенія. 67/373 и 313; 68/129 и 281; 69/63.

5) Въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ Мировой Уставъ совершенно умалчиваетъ о какихъ-либо элементахъ, входящихъ въ понятіе преступленія или опредѣляющихъ существо и мѣру отвѣтственности, мировой судья долженъ руководствоваться постановленіями Уложенія. 67/373; 68/620; 69/422.

6) Такъ, напр., говоря объ отвѣтственности укрывателей преступниковъ въ ст. 64, Мировой Уставъ вовсе умалчиваетъ о вліяніи родственныхъ отношеній на отвѣтственность укрывателей, поэтому въ этомъ случаѣ мировой судья долженъ руководствоваться 128 ст. Уложенія. 67/373.

7) Основанія, по которымъ законъ 18-го мая 1882 г. (о кражѣ со взломомъ) усилилъ власть Мировыхъ судей, несомнѣнно показываютъ, что такое усиленіе ихъ власти установлено лишь по дѣламъ, именно въ этомъ законѣ указаннымъ. 83/3.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

По общимъ преступленіямъ, предусмотрѣннымъ Мировымъ Уставомъ, военные суды обязаны примѣнять исключительно постановленія сего Устава, какъ при назначеніи наказанія за отдѣльное преступленіе, такъ и въ отношеніи избранія наказанія по совокупности преступленій, а равно при пониженіи наказанія и назначенія мѣры онаго вслѣдствіе уменьшающихъ вину обстоятельствъ; въ этихъ случаяхъ военные суды не имѣютъ права ссылаться на общія узаконенія какъ по Воинск. Уст. о наказ., такъ и по Уложенію, такъ какъ первый можетъ быть примѣняемъ только при опредѣленіи наказанія за воинскія преступленія, а послѣднее—при опредѣленіи наказанія за преступленія, предусмотрѣнныя симъ-же Уложеніемъ. По опредѣленіи уже, такимъ образомъ, окончательнаго наказанія, военный судъ дѣлаетъ замѣну соотвѣтствующимъ наказаніемъ по Воинскому Уставу о наказаніяхъ. 71/101; 73/90 и 196; 74/109, 158 и 230; 76/176, 217; 79/208.

Ст. 2. Къ наказаніямъ, опредѣляемымъ по сему Уставу, присоединяется въ нѣкоторыхъ, именно означенныхъ, случаяхъ, отобраніе орудій, употребленныхъ для совершенія проступка, или иныхъ принадлежащихъ виновному вещей.

б) О умыслѣ, приготовленіи, покушеніи и совершеніи преступленія.

Улож. о наказ.

(Ст. 6—10).

Ст. 6. При сужденіи о преступленіяхъ умышленныхъ, принимаются въ уваженіе и различаются: одинъ лишь чрезъ что-либо обнаруженный на преступленіе умыселъ, приготовленіе къ приведенію онаго въ дѣйство, покушеніе на совершеніе и самое совершеніе преступленія.

Ст. 7. Изъявленіе на словахъ, или письменно, или же инымъ какимъ либо дѣйствіемъ, намѣренія учинить преступленіе почитается *признакомъ умысла*. Къ числу такихъ признаковъ принадлежатъ угрозы, похвальбы и предложенія сдѣлать какое-либо зло.

Рѣшенія Сената.

1) Намѣреніе совершить преступленіе не можетъ быть преслѣдуемо въ уголовномъ порядкѣ, если оно не выразилось въ какихъ-либо дѣйствіяхъ, имѣющихъ характеръ покушенія. 72/1587.

2) Такъ какъ похвальба и предложеніе сдѣлать зло могутъ быть проявленіемъ преступнаго умысла не иначе какъ на словахъ или на письмѣ, то изъ сего слѣдуетъ заключить, что примѣръ выраженія преступнаго умысла дѣйствіемъ, законодатель могъ разумѣть именно въ угрозѣ. 72/94.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Поступокъ, обнаруживающій лишь намѣреніе скрыть слѣды совершеннаго другимъ лицомъ преступленія, составляетъ только преступный умыселъ, который, на основаніи 111 ст. Улож., наказывается въ случаяхъ, именно въ законахъ указанныхъ. 73/185.

Ст. 8. Пріисканіе или пріобрѣтеніе средствъ для совершенія преступленія признается лишь *приготовленіемъ* къ оному.

Рѣшенія Сената.

1) Приготовленіемъ къ преступленію признается пріобрѣтеніе всѣхъ необходимыхъ средствъ къ совершенію преступленія и приспособленіе ихъ къ дѣйствію. 71/1438.

2) Къ числу средствъ, о которыхъ говоритъ 8-я статья Уложенія, не могутъ быть причислены дѣйствія, непосредственно касающіяся личности человѣка, который можетъ быть только или предметомъ преступленія, лицомъ пострадавшимъ, или участникомъ въ преступленіи, а не средствомъ для совершенія преступленія. 70/1412.

3) Приготовленіе къ преступленію по общему правилу не наказуемо, а потому постановленія Уложенія о наказуемости приготовленія, какъ исключительныя, не допускаютъ распространительнаго толкованія. 71/1759.

Ст. 9. *Покушеніемъ* на преступленіе признается всякое дѣйствіе, коимъ начинается или продолжается приведеніе злаго намѣренія въ исполненіе.

Рѣшенія Сената.

1) Покушеніе, какъ самый близкій къ осуществленію преступной воли моментъ, присуще каждому преступному дѣянію и такъ какъ преступленіе можетъ быть признано вполнѣ совершившимся, лишь тогда, когда цѣль злого умысла вполнѣ достигается, то отрицать возможность покушенія при какомъ бы то ни было преступномъ дѣйствіи значитъ отрицать возможность его неудачи, т. е. доводить до явно несостоятельнаго заключенія. 69/569.

2) Хотя 9 ст. Уложенія опредѣляетъ понятіе о покушеніи въ самыхъ общихъ выраженіяхъ и не разрѣшаетъ всѣхъ спорныхъ вопросовъ о границахъ приготовленія отъ покушенія, но какъ бы далеко не расширять предѣлы приготовленія, нельзя все-таки не признать, что когда обвиняемый даетъ уже пріобрѣтеннымъ имъ средствамъ направленіе на пути исполненія задуманнаго имъ зла, когда притомъ дѣяніе это, находясь въ непосредственной связи съ самымъ совершеніемъ преступленія, выразило твердое намѣреніе привести задуманное въ исполненіе и даже представляло извѣстную долю опасности для лица или общества, противъ коихъ преступленіе направлено, то такое дѣяніе подсудимаго должно быть признаваемо за покушеніе на преступленіе. 71/1438.

3) Покушеніемъ можетъ быть лишь такое дѣяніе, которое послѣдовало по окончаніи приготовленія къ преступленію, и когда обвиняемый, пріобрѣвъ всѣ необходимыя средства къ совершенію преступленія и приспособивъ ихъ къ дѣйствію совершилъ дѣяніе, направленное къ самому совершенію преступленія. 71/1438.

4) Покушеніемъ на преступленіе должно быть признаваемо такое дѣяніе подсудимаго, коимъ онъ даетъ дальнѣйшее движеніе приготовленнымъ имъ средствамъ, съ цѣлью окончательнаго совершенія преступленія. При этомъ дѣяніе это должно находиться въ непосредственной связи съ самымъ совершеніемъ преступленія, выражать собою твердую рѣшимость совершить преступленіе и грозить уже извѣстною опасностью для лица или общества, противъ коихъ преступленіе направлено. 72/1144.

5) Уложеніе признаетъ тѣ главныя основанія уголовнаго права, по которымъ покушеніе, въ отличіе отъ приготовленія, должно заключать въ себѣ начало исполненія преднамѣреннаго зла, а съ другой стороны находитъ, что покушеніемъ, въ отличіе отъ совершившагося преступленія, могутъ быть признаваемы только такія дѣянія подсудимаго, на которыхъ онъ былъ остановленъ собственною волею или не зависѣвшими отъ него обстоятельствами, прежде чѣмъ преступный умыселъ его былъ приведенъ въ исполненіе. 67/191.

6) Покушеніемъ должно быть признаваемо совершеніе такого дѣйствія, въ которомъ, сообразно съ характеромъ преступленія, приписываемаго виновному, выразилось бы приведеніе въ исполненіе преднамѣреннаго зла. 70 264.

7) Для признанія дѣянія покушеніемъ необходимо, чтобъ дѣйствіе, совершенное виновнымъ, входило въ составъ законныхъ признаковъ даннаго преступленія. 68/695 и 568; 70/46.

8) Судъ, разрѣшая вопросъ о покушеніи, долженъ во всякомъ случаѣ опредѣлить тѣ фактическія данныя, изъ которыхъ слагается законное понятіе о покушеніи. Въ самомъ рѣшеніи суда должны быть указаны тѣ обстоятельства, въ которыхъ судъ усмотрѣлъ

законные признаки покушенія на преступленіе и притомъ въ общеупотребительныхъ выраженіяхъ. 68/871.

При опредѣленіи фактическихъ обстоятельствъ дѣла, изъ которыхъ слагается понятіе о покушеніи, судъ не можетъ останавливаться только на разсмотрѣніи однихъ внѣшнихъ обстоятельствъ, независимо отъ намѣренія, выраженнаго въ этихъ фактахъ, но долженъ, разумѣется, опредѣлить, насколько извѣстное намѣреніе лица, выразившееся въ данныхъ, совершенныхъ виновнымъ фактахъ, подходитъ подъ законное понятіе покушенія на данное преступленіе. 70/1412.

10) Законъ различаетъ два рода покушенія на преступленіе: 1) покушеніе, остановленное по обстоятельствамъ, отъ подсудимаго независящимъ, т. е. прерванное, и 2) покушеніе оконченное, отличающееся отъ неоконченнаго преступленія только тѣмъ, что совершенныя уже подсудимымъ дѣйствія лишь случайно не имѣли желаемыхъ преступникомъ послѣдствій; первое предусмотрѣно 114, а второе 115 статьями. 73/600.

11) Признаніе подсудимаго не приведшимъ покушенія въ исполненіе по собственному желанію, если притомъ обвиненный не совершилъ чего-либо запрещеннаго, влечетъ за собою оправданіе подсудимаго, т. е. равноспльно признанію его учинившимъ дѣяніе, незапрещенное закономъ подъ страхомъ наказанія. 70/1147.

12) Признаніе судомъ, что покушеніе было остановлено отчасти по волѣ подсудимаго, не даетъ права на примѣненіе статьи 17 Мир. Уст. или 113 Улож., такъ какъ онѣ предполагаютъ покушеніе, остановленное исключительно по волѣ подсудимаго. 71/1231.

13) Признаніе большей или меньшей близости покушенія къ оконченному преступленію и зависящее отъ того уменьшеніе наказанія вполнѣ предоставляются усмотрѣнію суда, рѣшающаго дѣло по существу. 72/847.

14) При опредѣленіи наказанія за покушеніе на преступленіе, судъ обязанъ уменьшить наказаніе на 1 степень, уменьшеніе же наказанія болѣе чѣмъ на одну степень зависитъ вполнѣ отъ усмотрѣнія суда, рѣшающаго дѣло по существу. 67/186.

15) Статья 115 Улож. признаетъ безнаказаннымъ покушеніе на преступленіе, при употребленіи средствъ, которыя въ данномъ случаѣ признаны судомъ негодными къ достиженію преступной цѣли; поэтому о примѣненіи ея не можетъ быть и рѣчи въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимый признанъ виновнымъ не въ покушеніи, а въ совершеніи преступленія. 73/548.

16) Для покушенія необходимо, чтобы дѣяніе находилось въ неразрывной связи съ тѣмъ актомъ, которымъ оканчивается самое совершеніе преступленія, и чтобы существовала уже извѣстная опасность для объекта преступленія. 74/99.

17) Посягательство направленное на объектъ мнимый или такой, который не могъ быть предметомъ преступленія, вовсе не подлежитъ уголовному преслѣдованію. 74/99.

18) Совершеніе преступленія не надъ тѣмъ объектомъ, надъ которымъ предполагалъ его выполнить виновный, не можетъ быть разсматриваемо не только какъ окончаніе, но и какъ покушеніе на предположенное преступленіе, такъ какъ первый объектъ могъ не находиться въ необходимыхъ для того условіяхъ. 74/99.

19) Преступленіе, совершенное не надъ предполагаемымъ, а надъ другимъ объектомъ, должно разсматриваться какъ самостоятельное оконченное преступленіе по отношенію ко второму объекту. 74/99.

20) Признаніе подсудимыхъ виновными въ одномъ заявленіи о намѣреніи совершить преступленіе не даетъ права примѣнить къ нимъ постановленія о покушеніи. 79/20.

21) Согласно съ ст. 90 и 91 улож. очевидно, что какъ скоро за покушеніе на извѣстнаго рода преступное дѣяніе не установлено въ законѣ опредѣленнаго наказанія или не указано, по крайней мѣрѣ, общихъ основаній для опредѣленія наказанія за оное по соображенію съ тѣмъ наказаніемъ, которое опредѣлено въ законѣ за самое совершеніе того преступнаго дѣянія, то судъ не имѣетъ законнаго основанія признавать такого рода покушеніе наказуемымъ. 79/20.

22) Такъ какъ въ мировомъ уставѣ, независимо отъ случаевъ наказуемаго покушенія, указанныхъ въ ст. 172 и 176, не установлено никакихъ общихъ правилъ для опредѣленія мѣры наказанія за покушеніе, какъ это сдѣлано въ уложеніи, гдѣ въ ст. 114 и 115 преподаны общія правила для опредѣленія мѣры наказанія за покушеніе, то нельзя не придти къ тому заключенію, что покушеніе на проступки, предусмотрѣнные въ мировомъ уставѣ, наказуемо только въ случаяхъ, особо въ законѣ указанныхъ. 79/20.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Съ понятіемъ о покушеніи, также какъ и съ понятіемъ объ оконченномъ преступленіи, соединяется наличность всѣхъ существенныхъ признаковъ, требующихся закономъ для состава того или другаго преступленія. 81/166.

Ст. **10.** Преступленіе почитается *совершившимся*, когда въ самомъ дѣлѣ послѣдовало преднамѣренное виновнымъ, или же иное отъ его дѣйствій зло.

Рѣшенія Сената.

1) Совершеніемъ преступленія должно почитаться осуществленіе преступнаго намѣренія, а не достиженіе цѣли. 67/31; 71/513 и 75/345.

2) Преступленіе называется совершеннымъ, когда дѣяніе осуществляетъ въ себѣ его понятіе, причемъ понятіе это не всегда поставляется въ зависимость отъ наступленія того послѣдствія, въ видахъ котораго предпринято было преступное дѣйствіе. 70/295.

3) То обстоятельство, что отъ дѣянія совершеннаго подсудимымъ, никому не послѣдовало ущерба, не препятствуетъ признанію преступленія совершившимся и не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію отъ наказанія, такъ какъ наказуемость преступленія не всегда обусловливается нанесеніемъ чрезъ это преступленіе кому-либо имущественнаго ущерба, отсутствіе котораго можетъ имѣть вліяніе лишь на мѣру отвѣтственности. 70/453.

в) О участіи въ преступленіи.

Улож. о наказ.

(Ст. 11—15).

Ст. **11.** Въ преступленіи, содѣянномъ нѣсколькими лицами, принимается въ уваженіе: учинено ли сіе преступленіе по предварительному всѣхъ или нѣкоторыхъ виновныхъ на то согласію, или безъ онаго.

Рѣшенія Сената.

1) По Уложенію о наказаніяхъ юридическій терминъ „участіе въ преступленіи“ принимается въ двоякомъ значеніи: то какъ родовое понятіе о всякомъ въ преступленіи участіи, происходило ли оно по предварительному соглашенію виновныхъ или безъ такого согласія,—въ этомъ смыслѣ составлены заглавія, объемлющія въ ст. 11—15 и 117—128 всѣ виды участія въ преступленіи; то какъ видовое понятіе, относящееся спеціально къ тому въ преступленіи участію, которое происходило безъ предварительнаго соглашенія виновныхъ,—въ этомъ смыслѣ говорится объ участіи и участникахъ въ преступленіи въ ст. 12 и 117. Отсюда слѣдуетъ, что при примѣненіи какъ указанныхъ здѣсь, такъ и другихъ статей Уложенія, въ которыхъ встрѣчается означенный выше терминъ, необходимо обращать вниманіе на то, въ какомъ именно значеніи употребленъ онъ законодателемъ. 68/145.

2) Подъ словомъ: „*нѣсколько участниковъ*“, упомянутыхъ въ ст. 11, могутъ быть понимаемы и двое. 67/359.

3) Уложеніе о наказаніяхъ раздѣляетъ участіе въ преступленіи на два рода: 1) безъ предварительнаго соглашенія и 2) по предварительному соглашенію (ст. 11), и въ каждомъ родѣ рѣзко различаетъ лицъ, участвовавшихъ въ совершеніи преступленія. Въ преступленіи, учиненномъ безъ предварительнаго соглашенія, различаются главные виновные и участники (ст. 12); въ преступленіи же, совершенномъ по предварительному соглашенію—зачинщики, сообщники, подговорщики и пособники (ст. 13). Сверхъ сего, лицъ, не участвующихъ въ самомъ преступленіи, но прикосновенныхъ къ дѣлу, Уложеніе раздѣляетъ: на попустителей, укрывателей и недоносителей. 67/190.

4) Признаніе подсудимаго виновнымъ въ подговорѣ или соглашеніи другихъ на преступленіе равносильно признанію существованія между ними предварительнаго уговора. 67/359 и 69/721.

5) Законъ (Улож. ст. 117—123) не устанавливаетъ одинаковаго наказанія для всѣхъ соучастниковъ въ преступленіи, а соразмѣряетъ наказаніе каждаго изъ нихъ со степенью или мѣрою участія въ преступленіи. 71/813.

6) Опредѣляя отвѣтственность участникамъ разныхъ родовъ, сообразно съ характеромъ и размѣрами участія, Уложеніе принимаетъ въ основаніе такую систему, по которой исходнымъ пунктомъ отвѣтственности всѣхъ соучастниковъ должно служить наказаніе, которому подлежитъ совершитель преступленія. 68/145.

7) При этомъ для опредѣленія отвѣтственности соучастниковъ должно сообразоваться

съ тѣмъ наказаніемъ, которое положено въ законѣ за то преступленіе, въ которомъ обвиняются главные виновные, а не съ тѣмъ, которое опредѣлено въ извѣстномъ дѣлѣ главнымъ виновникамъ по судебному приговору; ибо наказаніе главнымъ виновникамъ можетъ быть увеличиваемо или уменьшаемо противъ того, которое положено въ законѣ, по различнымъ обстоятельствамъ, увеличивающимъ или уменьшающимъ вину и не имѣющимъ никакого отношенія къ прочимъ участникамъ. 67 247; 68/199 и 463; 69/231.

8) Когда за одно преступленіе полагается въ законѣ нѣсколько, одно другое замѣняющихъ, родовъ наказанія, надлежитъ, при избраніи за норму того или другаго рода наказанія, руководствоваться соображеніями, относящимися къ опредѣленію значенія и объема нарушеннаго права, а не къ личнымъ свойствамъ виновнаго, проявившимся въ данномъ преступномъ дѣяніи. 77/50.

9) При участіи нѣсколькихъ подсудимыхъ въ одномъ и томъ же преступленіи, а именно въ такомъ, за которое полагается нѣсколько одно другое замѣняющихъ и различныхъ въ родѣ наказаній, нормою, по которой должно быть опредѣлено наказаніе каждому изъ нихъ, можетъ служить одинъ и тотъ же родъ наказанія для всѣхъ виновныхъ, хотя въ окончательномъ выводѣ они могутъ быть подвергнуты наказаніямъ различнаго рода. 70/295 и 77/50.

10) Внутренняя сторона преступленія для каждаго изъ соучастниковъ можетъ быть различна и каждый изъ нихъ долженъ быть судимъ по мѣрѣ злой воли, обнаружившейся въ личномъ его содѣйствіи въ совершеніи преступленія, а потому и вина ихъ можетъ быть различна. 77/29.

11) Судъ не въ правѣ признавать всѣхъ обвиняемыхъ главными виновными на томъ основаніи, что въ дѣлѣ нѣтъ свѣдѣній, чтобы кто нибудь изъ нихъ не содѣйствовалъ совершенію преступленія непосредственно, такъ какъ при недостаточности данныхъ для установленныхъ закономъ различій въ виновности сомнѣніе должно быть разрѣшено не ко вреду, а въ пользу подсудимыхъ. 71/807.

12) Смягченіе наказанія одному изъ подсудимыхъ, какъ признанному заслуживающимъ снисхожденія, не можетъ служить основаніемъ къ смягченію наказанія и другому подсудимому, относительно котораго нѣтъ поводовъ къ такому снисхожденію, такъ какъ это уваженіе относится къ лицу подсудимаго, а не къ свойству совершеннаго имъ преступленія. 67/576 и 77/55.

13) Въ случаѣ признанія одного изъ соучастниковъ совершившимъ преступленіе съ какими либо отягчающими вину обстоятельствами, судъ тогда только можетъ сообразно съ этимъ возвысить наказаніе и другимъ участникамъ, дѣйствовавшимъ безъ предварительнаго уговора съ первымъ, когда признаетъ, что они по крайней мѣрѣ знали о существованіи этихъ обстоятельствъ. 67/307.

14) Невмѣненіе преступленія главному виновнику не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію отъ наказанія его участниковъ, признанныхъ виновными. 67/263; 72/217.

15) Смерть физическаго виновника не устраняетъ обязанности суда войти въ разсмотрѣніе совершеннаго имъ преступнаго факта, въ виду отвѣтственности другихъ соучастниковъ, и именно подстрекателей. Въ этихъ случаяхъ судъ ставитъ вопросъ не только о виновности наличныхъ подсудимыхъ, но также и о томъ, совершено ли было преступленіе умершимъ подсудимымъ. 76/107.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) То обстоятельство, что подсудимый продавалъ казенное имущество *по приказанію* своего начальника, вовсе не имѣетъ значенія предварительнаго соглашенія. 70/93.

2) Подъ понятіемъ о совершеніи преступленія нѣсколькими лицами подразумѣвается участіе въ оном двухъ или болѣе лицъ. 80/215.

Ст. **12.** Въ преступленіи, учиненномъ нѣсколькими лицами *безъ предварительнаго ихъ на то согласія*, признаются изъ участвовавшихъ въ оном:

Главными виновными:

Во первыхъ, распоряжавшіе или управлявшіе дѣйствіями другихъ;

Во вторыхъ, приступившіе къ дѣйствіямъ прежде другихъ при самомъ оныхъ началѣ, или же непосредственно совершившіе преступленіе;

Участниками:

Во первыхъ, тѣ, которые непосредственно помогали главнымъ виновнымъ въ содѣяніи преступленія;

Во вторыхъ, тѣ, которые доставляли средства для содѣянія преступленія, или же старались устранить препятствія, къ тому представлявшіеся.

Рѣшенія Сената.

1) Въ преступленіи, хотя и учиненномъ безъ предварительнаго соглашенія, всѣ участвующіе подлежатъ отвѣтственности за одно и то же преступленіе, но главные виновные приговариваются къ высшей мѣрѣ наказанія, за то преступленіе положеннаго, а мѣра наказанія участниковъ опредѣляется по мѣрѣ оказаннаго каждымъ изъ нихъ содѣйствія въ учиненіи преступленія. 70/367.

2) Такъ какъ по статьѣ 117 Улож. участники подвергаются наказанію, по мѣрѣ оказаннаго каждымъ изъ нихъ содѣйствія въ учиненіи преступленія, одною или двумя степенями ниже того, коему подлежатъ главные виновные, то опредѣленіе какъ мѣры содѣйствія участника, такъ и мѣры слѣдующаго ему наказанія предоставляется суду, постановляющему приговоръ. 69/913.

3) Статья 12-я вовсе не требуетъ, чтобы между участвующими существовали именно такія взаимныя отношенія, которыя указаны въ этой статьѣ, т. е. чтобы одни изъ нихъ имѣли характеръ распорядителей, а другіе пособниковъ; поэтому, судъ можетъ примѣнить ст. 12-ю, хотя бы взаимныя отношенія участвующихъ остались невыясненными, если только между ними не было взаимнаго соглашенія. 71/193.

4) Лица, распоряжавшіяся дѣйствіями другихъ, признаются главными виновными и въ томъ случаѣ, когда они не совершали непосредственно самаго преступленія. 72/152.

5) Всѣ участники, признанные виновными въ насильственныхъ дѣйствіяхъ противъ пострадавшаго, какъ лица, непосредственно совершившія преступленіе, должны быть признаваемы главными виновными, въ смыслѣ 1-й части 12-й статьи: при этомъ самая степень ихъ дѣятельности на опредѣленіе характера ихъ участія никакого вліянія не имѣетъ. 69/964 и 74/81.

6) Лица, непосредственно совершившія преступленіе, считаются главными виновными, хотя бы ни одинъ изъ нихъ не распоряжался дѣйствіями другаго и не былъ зачинщикомъ. 71/454.

7) Такъ какъ участниками, по силѣ статьи 12-й Уложенія, признаются только тѣ, которые помогали главнымъ виновнымъ въ содѣяніи преступленія, или доставляли для сего средства, или старались устранить препятствія, то одно изобличеніе въ скрытіи преступленія не даетъ права признать виновнаго участникомъ. 67/373.

8) Участниками въ преступленіи могутъ почитаться только лица, содѣйствовавшія совершенію преступленія; поэтому, признаніе участникомъ лица, съ вѣдома котораго совершено преступленіе, или вообще лица, знавшаго и недонесшаго о преступленіи,—составляетъ нарушеніе 12-й и 117-й ст. 70/653.

9) Говоря объ участникахъ, судъ не различаетъ степени ихъ участія; поэтому выраженіе „главный участникъ“ соотвѣтствуетъ виновности тѣхъ, которые непосредственно помогали главнымъ виновникамъ въ содѣяніи преступленія. 71/1123.

10) Подсудимый можетъ быть признанъ участникомъ въ смыслѣ, приданномъ этому выраженію въ ст. 12-й, хотя бы личность главнаго виновника или другихъ соучастниковъ осталась по суду неизвѣстною. 67/190 и 69/982.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ долженъ излагать въ приговорѣ тѣ *фактическіе признаки*, по которымъ опредѣляетъ степень участія каждаго изъ подсудимыхъ въ совершеніи преступленія, а не ограничиваться выраженіями „главные виновные“ или „сообщники“. 77/236.

2) *Главные виновные* могутъ быть только при совершеніи преступленія безъ предварительнаго соглашенія. 77/236.

3) На основаніи 12-й ст., въ преступленіи, учиненномъ нѣсколькими лицами безъ предварительнаго ихъ на то соглашенія, признаются главными виновными, между прочимъ, лица непосредственно совершившія преступленіе, которыя, согласно 117 ст., приговариваются къ высшей мѣрѣ наказанія, положеннаго за совершенное ими преступленіе. 72,146.

4) *Признаніе главныхъ виновныхъ необходимо предполагаетъ и участниковъ* и только въ этомъ послѣднемъ случаѣ должна быть назначаема, согласно 117 ст., главнымъ виновнымъ высшая мѣра наказанія. 72,278; 73/71; 74,120; 75/39 и 76/119.

5) Судъ, признавъ нѣсколькихъ подсудимыхъ виновными въ такомъ преступленіи, которое учинено безъ предварительнаго на то согласія и въ которомъ означенные подсудимые принимали *одинаковое участіе* при одинаковомъ служебномъ положеніи (рѣш. 1873 г. № 222), обязанъ назначить имъ, согласно 12 и 117 ст Улож., и одинаковое наказаніе. 73/35, 222.

6) Къ числу *участниковъ*, согласно ч. 1 ст. 12 Улож., отнюдь не могутъ быть отнесены лица, непосредственно совершившія преступленіе, такъ какъ непосредственное со-

вершеніе преступленія есть именно тотъ признакъ, которымъ въ законѣ (ст. 12 Улож.) опредѣляется понятіе главныхъ виновныхъ. 82/323.

7) Согласно ст. 12 Улож., всѣ тѣ дѣйствія, которыя совершены однимъ изъ сообщниковъ преступленія въ отсутствіи и безъ вѣдома другаго, не могутъ имѣть вліянія на отвѣтственность этого послѣдняго. 84/156.

8) При опредѣленіи нормальнаго наказанія участникамъ преступленія, слѣдуетъ смягчать наказаніе, положенное въ законѣ за то преступленіе, а не то, которое опредѣлено судомъ главному виновному. 81/9.

9) При участіи нѣсколькихъ подсудимыхъ въ одномъ и томъ же преступномъ дѣяніи, за которое полагается нѣсколько одно другое замѣняющихъ и различныхъ въ родѣ наказаній, нормою, по которой должно быть опредѣлено наказаніе каждому изъ нихъ, можетъ служить только одинъ и тотъ же родъ для всѣхъ виновныхъ. 82/27.

10) За признаніемъ всѣхъ подсудимыхъ сообщниками преступленія, непосредственно совершившими его при одинаковомъ участіи, судъ не обязанъ указывать на степень содѣйствія каждаго изъ нихъ и разрѣшать объ этомъ отдѣльные вопросы. 82/43.

11) Судъ, признавая подсудимыхъ непосредственно и въ ровной мѣрѣ совершившими преступленіе, хотя и безъ предварительнаго между собою на то соглашенія, тѣмъ самымъ съ точностію опредѣляетъ понятіе участія ихъ въ преступленіи въ качествѣ главныхъ виновныхъ, при чемъ отсутствіе второстепенныхъ виновниковъ или участниковъ отнюдь не можетъ стѣснить судъ въ примѣненіи къ подсудимымъ наказанія, положеннаго для главныхъ виновныхъ. 82/220.

Ст. 13. Въ преступленіяхъ, учиненныхъ нѣсколькими лицами *по предварительному ихъ на то согласію,* признаются:

Зачинщиками:

Тѣ, которые, умысливъ содѣянное преступленіе, согласили на то другихъ, и тѣ, которые управляли дѣйствіями при совершеніи преступленія или покушеніи на оное, или же первые къ тому приступили;

Сообщниками:

Тѣ, которые, согласившись съ зачинщиками или съ другими виновными совершить, совокупными силами или дѣйствіями, предумышленное преступленіе;

Подговорщиками или Подстрекателями:

Тѣ, которые, не участвуя сами въ совершеніи преступленія, употребляли просьбы, убѣжденія или подкупъ и обѣщаніе выгодъ, или обольщенія и обманы, или же принужденіе и угрозы, дабы склонить къ оному другихъ;

Пособниками:

Тѣ, которые также, хотя не принимали прямаго участія въ самомъ совершеніи преступленія, но, изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ, помогали или обязались помогать умыслившимъ оное, совѣтами или указаніями и сообщеніемъ свѣдѣній, или же доставленіемъ другихъ какихъ либо средствъ для совершенія преступленія, или устраненіемъ представлявшихся къ содѣянію онаго препятствій, или завѣдомо, предъ совершеніемъ преступленія, давали у себя убѣжище умыслившимъ оное, или же обѣщали способствовать сокрытію преступниковъ или преступленія послѣ содѣянія онаго.

Рѣшенія Сената.

1) Говоря о предварительномъ соглашеніи нѣсколькихъ лицъ, законъ, очевидно,

подразумѣваетъ подъ этимъ и тѣ случаи, когда согласившихся было только двое. 67/359 и 69/721.

Зачинщики.

2) При участіи нѣсколькихъ виновныхъ по предварительному между собою соглашенію, лица, управлявшія дѣйствіями другихъ или первыя приступившія къ совершенію преступленія, вполнѣ подходятъ подъ понятіе зачинщиковъ, принятое въ ст. 13-й. 69/19 и 69/664.

3) Зачинщикъ, какъ умственный виновникъ преступленія, признается, согласно съ ст. 118, содѣявшимъ его, хотя бы самъ и не принималъ участія въ непосредственномъ его совершеніи. 76/97.

4) Признавая кого либо зачинщикомъ, судъ тѣмъ не менѣе можетъ ему назначить наказаніе меньшее, нежели другимъ участвующимъ, признаннымъ сообщниками, въ виду какихъ либо обстоятельствъ, вызывающихъ снисхожденіе для перваго. 73/586.

Сообщники.

5) Признаніе сообщникомъ лица, названнаго участникомъ, не составляетъ нарушенія закона, такъ какъ подъ понятіе объ участіи какъ общей прикосновенности къ дѣлу подходитъ и сообщничество. 68/214.

6) По ст. 119 сообщники подлежатъ наказанію, хотя бы они и не находились на мѣстѣ преступленія, но для этого необходимо, чтобы преступленіе было приведено въ исполненіе тѣми лицами, съ коими они согласились дѣйствовать 72/1439.

7) Для понятія сообщничества недостаточно указанія на существованіе преступнаго уговора съ другимъ лицомъ, а именно, необходимо указать, что это сговорившееся лицо выполнило преступленіе. 72/1439.

8) Говоря объ отвѣтственности сообщниковъ, законъ не дѣлаетъ различія между сообщниками, конхъ содѣйствіе было необходимо при совершеніи преступленія и конхъ участіе не было необходимо; степень же содѣйствія можетъ вліять только на мѣру наказанія, назначаемаго судомъ по его усмотрѣнію. 68/320.

9) 1-я часть статьи 119 опредѣляетъ отвѣтственность тѣхъ изъ сообщниковъ, которые принимали участіе въ самомъ преступленіи вмѣстѣ съ главными виновниками. 69/934.

10) Въ преступленіи, учиненномъ нѣсколькими лицами по предварительному ихъ на то соглашенію, всѣ сообщники, находившіеся на мѣстѣ преступленія, подлежатъ наказанію, за это преступленіе закономъ положенному, хотя бы нѣкоторые изъ нихъ и не ко всѣмъ дѣйствіямъ, входящимъ въ составъ преступленія, прилагали непосредственно свою руку. 68/424.

11) Но тѣ обстоятельства дѣйствія, которыя были совершены однимъ сообщникомъ въ отсутствіи и безъ вѣдома другаго, не могутъ имѣть вліянія на отвѣтственность послѣдняго. 68/424.

Подстрекатели.

12) Ст. 13-я вмѣщаетъ въ себѣ всѣ виды участія и, между прочимъ, подговоръ или подстрекательство. 70/1584.

13) Для признанія кого-либо подстрекателемъ судомъ должно быть установлено, во 1-хъ, что имъ былъ склоненъ къ преступленію физическій виновникъ и во 2-хъ, что послѣдній совершилъ именно то преступленіе, къ которому его склоняли. 73/445 и 76/97

14) Подстрекателемъ вполнѣ можетъ быть признано и лицо, подговорившее кого-либо къ совершенію преступленія, чрезъ посредство третьихъ лицъ. 76/107.

15) Подстрекатели и подговорщики признаются участниками преступленія, учиненнаго по взаимному соглашенію, а потому подлежатъ преданію суду одновременно съ совершителями того преступленія, къ которому они склоняли. 73/45.

16) Ст. 13-я вмѣщаетъ въ себѣ всѣ виды участія и, между прочимъ, подговоръ или подстрекательство. По этому, указаніе на то, что подсудимый содѣйствовалъ совершенію преступленія, подкрѣпленное ссылкою на 13-ю ст. Улож., можетъ относиться и къ подстрекательству. 70/1584.

17) Подстрекатель можетъ подлежать отвѣтственности только въ такомъ случаѣ, когда дѣяніе, которому онъ подговаривалъ, совершилось или была сдѣлана попытка его выполненія. 71/1077.

18) Для признанія кого-либо виновнымъ въ подстрекательствѣ на совершеніе преступленія, т. е. для опредѣленія наказанія за подстрекательство, необходимо, чтобы преступленіе, въ подстрекательствѣ на которое онъ обвиненъ, дѣйствительно совершилось. Это вытекаетъ какъ изъ общаго смысла закона, опредѣляющаго наказаніе только за преступный умыселъ, выразившійся во внѣшнихъ дѣйствіяхъ подсудимаго, такъ и изъ буквальнаго смысла статьи 13, въ которой подстрекательство упомянуто въ числѣ другихъ видовъ участія въ преступленіи содѣянномъ. 71/1309.

19) Для признанія кого-либо виновнымъ въ подстрекательствѣ на совершеніе преступ-

ленія, необходимо, чтобы дѣйствіе подстрекателя имѣло послѣдствія. Это вытекаетъ, какъ изъ общаго смысла закона, опредѣляющаго наказаніе только за преступный умыселъ, выразившійся во внѣшнихъ дѣйствіяхъ подсудимаго, такъ и изъ смысла статьи 13, въ которой подстрекательство упомянуто въ числѣ видовъ участія въ содѣянномъ преступленіи. 75/289.

20) Хотя невмѣненіе зачинщику совершеннаго имъ дѣйствія въ вину, не освобождаетъ еще подстрекателей безусловно отъ отвѣтственности, тѣмъ не менѣе для признанія подстрекателей подлежащими наказанію, необходимо, чтобы вопросъ о дѣйствительности событія, давшаго поводъ къ обвиненію, былъ разрѣшенъ утвердительно. 75/289.

21) Признаніе подсуднмаго виновнымъ въ подговорѣ къ преступленію совершившемуся влечетъ и для подговорщика наказаніе за оконченное преступленіе. 70/453

22) Въ случаѣ непризнанія совершенія преступленія физическимъ виновникомъ, не можетъ быть признанъ уголовно-наказуемымъ и подстрекатель къ этому дѣянію. 75/666.

23) Смерть физическаго виновника ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить основаніемъ для прекращенія преслѣдованія подстрекателя. 73/45.

24) Подстрекатель отвѣчаетъ и за тѣ послѣдствія, происшедшія при исполненіи его подговора, которыя онъ долженъ былъ предвидѣть; эти послѣдствія могутъ быть ему вмѣнены или какъ умышленныя, или какъ неосторожныя. 68/567.

25) Подговорщикъ подлежитъ отвѣтственности и за всѣ тѣ отягчающія послѣдствія своего подговора, которыя, не составляя самостоятельнаго преступленія отдѣльнаго отъ того преступленія, на которое былъ учиненъ подговоръ, относятся только къ обстоятельствамъ совершенія преступленія, если, впрочемъ, не было признано судомъ, что въ самомъ подговорѣ заключались опредѣленныя ограниченія, которымъ исполнитель преступленія не хотѣлъ подчиниться по личнымъ своимъ побужденіямъ. 76/217.

26) Если преступленіе совершено физическимъ виновникомъ въ ночное время, то это обстоятельство вліяетъ и на отвѣтственность подстрекателя. 76 374.

27) Убѣжденіе другаго лица совершить преступленіе, при извѣстныхъ отношеніяхъ къ подстрекателю, можетъ быть однимъ изъ способовъ подговора, о которомъ говоритъ ст. 13. 76/97.

Пособники.

28) Для признанія извѣстныхъ дѣйствій пособничествомъ необходимо, чтобы между ними и дѣйствіями виновнаго въ самомъ совершеніи преступленія была связь, доказывающая предварительное между обвиняемыми соглашеніе на совершеніе предпамѣреннаго ими преступленія. 70/1192 и 72/674.

29) Для примѣненія закона о пособничествѣ необходимо, чтобы между нѣсколькими лицами, совершившими преступленіе, былъ предварительный ихъ на то уговоръ. 72/659 и 674.

30) Признаніе кого-либо пособникомъ преступленія необходимо предполагаетъ, что судомъ предварительно разрѣшенъ вопросъ о томъ, что данное соучастіе было по предварительному соглашенію; въ противномъ случаѣ виновные могутъ быть только участниками (въ смыслѣ ст. 12), а не пособниками. 67/263 и 70/1192.

31) Слово участникъ, находящееся въ ст. 121 Улож., въ выраженіи: „подлежатъ наказанію одною степенью ниже бывшихъ при содѣяніи преступленія участниковъ онаго", употреблено въ общемъ смыслѣ, т. е. означаетъ лицъ, совершившихъ преступленіе по предварительному между собою соглашенію. 68/145 и 68/247.

32) Для понятія о пособничествѣ необходимо, чтобы лицо, обвиняемое въ такомъ поступкѣ, во 1-хъ, знало, что совершаемые имъ поступки или сообщаемыя свѣдѣнія будутъ способствовать преступленію, и во 2-хъ, чтобы совершило эти дѣйствія или сообщило свѣдѣнія по уговору съ виновнымъ. 70/1192.

33) Законъ нигдѣ не признаетъ, чтобы одна корысть могла побуждать къ пособничеству въ преступленіи, а въ основаніи сего вида преступнаго участія, по точному смыслу ст. 13 Улож., допускаетъ и всякіе другіе личные виды. 69/590.

34) Лица, признанныя виновными въ непосредственномъ совершеніи преступленія, не могутъ быть подводимы подъ постановленіе о пособникахъ, а должны быть относимы къ сообщникамъ. 73/445.

35) Для опредѣленія наказанія пособнику, исходнымъ пунктомъ должно служить наказаніе, положенное зачинщикамъ и сообщникамъ, при которыхъ только пособники и могутъ существовать въ смыслѣ, придаваемомъ этому виду участія въ Уложеніи. 68/145 и 69/231.

36) Наказаніе пособнику опредѣляется сообразно съ тѣмъ наказаніемъ, которое слѣдуетъ главному виновному по закону, а не съ тѣмъ, какое опредѣлено ему въ данномъ случаѣ судомъ, въ виду обстоятельствъ, сопровождавшихъ преступленіе. 69/231.

37) Для примѣненія наказанія къ пособникамъ необходимо только обнаруженіе самого факта преступленія, безотносительно къ тому, были-ли открыты главные виновные или нѣтъ. 68/199.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Существованіе между подсудимыми предварительнаго соглашенія не даетъ основанія предполагать, чтобы между ними былъ непремѣнно *зачинщикъ* преступленія, слѣдовательно опредѣленіе въ каждомъ дѣлѣ подобнаго лица не можетъ представляться безусловно необходимымъ. 76/60.

2) За признаніемъ подсудимаго виновнымъ въ томъ, что онъ, при совершеніи преступленія, по предварительному соглашенію съ другими лицами, по дѣлу необнаруженными, первый приступилъ къ совершенію преступленія, слѣдуетъ признать этого подсудимаго *зачинщикомъ*, несмотря на то, что участвовавшіе съ нимъ въ преступленіи лица остались необнаруженными. 75/117.

3) *Сообщниками* признаются и тѣ, которые, согласившись съ зачинщиками совершить преступленіе, находились на мѣстѣ совершенія преступленія, но въ самомъ совершеніи преступленія не участвовали. 75/41.

4) Если виновные принимали одинаковое участіе въ преступленіи, то наказаніе имъ опредѣляется какъ сообщникамъ. 78/116.

5) Подъ именемъ *пособниковъ* слѣдуетъ разумѣть тѣхъ, которые не принимали прямаго участія въ самомъ совершеніи преступленія и, кромѣ того, *не были въ числѣ умыслившихъ и согласившихся на самое совершеніе преступленія*, а только помогали или обязывались помогать умыслившимъ оное совѣтами и проч. 77/233.

6) Для признанія виновныхъ *пособниками* преступленія не требуется, чтобы они находились на мѣстѣ совершенія онаго. 75/41.

7) Указаніе въ приговорѣ, что подсудимый по соглашенію съ другимъ лицомъ помогалъ ему совершить умышленное преступленіе, не возбуждаетъ сомнѣнія въ томъ, что преступленіе совершено было по предварительному соглашенію. 79/63.

8) Для понятія подстрекательства и пособничества въ преступленіи необходимо, чтобы виновные въ томъ не принимали непосредственнаго участія въ самомъ совершеніи преступленія. 80/61; 81/12.

9) Пособниками признаются тѣ, которые не принимали прямого участія въ совершеніи преступленія и, кромѣ того, не были въ числѣ умыслившихъ и согласившихся на самое совершеніе преступленія, а только помогали или обязывались помогать умыслившимъ оное совѣтами, указаніями или иными способами; лица же, согласившіяся съ зачинщиками совершить преступленіе, хотя и не принимавшія непосредственнаго участія въ самомъ совершеніи преднамѣреннаго, но бывшія на мѣстѣ учиненія преступленія, считаются сообщниками. 81/9.

10) Дѣяніе, состоявшее, напр., въ томъ, что младшій унтеръ-офицеръ въ караулѣ, предложилъ караульнымъ, не желаетъ-ли кто изъ нихъ сходить въ городъ для кражи арбузовъ, вслѣдствіе чего двое изъ нижнихъ чиновъ отправились въ городъ и похитили арбузы, которые затѣмъ подсудимый и ѣлъ, предусмотрѣно ст. 13 Улож., какъ подстрекательство. 83/39.

Ст. **14.** Сверхъ сего, изъ прикосновенныхъ къ дѣлу и преступленію признаются:

Попустителями:

Тѣ, которые, имѣвъ власть или возможность предупредить преступленіе, съ намѣреніемъ, или по крайней мѣрѣ завѣдомо, допустили содѣяніе онаго;

Укрывателями:

Тѣ, которые, не имѣвъ никакого участія въ самомъ содѣяніи преступленія, только по совершеніи уже онаго завѣдомо участвовали въ сокрытіи или истребленіи слѣдовъ его, или же въ сокрытіи самихъ преступниковъ, или также завѣдомо взяли къ себѣ, или приняли на сбереженіе, или же передали, или продали другимъ похищенныя, или отнятыя у кого либо, или же инымъ противозаконнымъ образомъ добытыя вещи.

Рѣшенія Сената.

1) Прикосновенными къ дѣлу лицами считаются только тѣ, которыя, въ большей или меньшей степени, принимаютъ участіе къ преступномъ дѣйствіи и которыя потому на судѣ являются въ качествѣ обвиняемыхъ, а не свидѣтелей. 69/570.

2) Необнаруженіе лица, совершившаго преступленіе, не можетъ служить препятствіемъ къ привлеченію къ отвѣтственности прикосновенныхъ. 71/1220.

3) Пониженіе наказанія лицамъ, прикосновеннымъ къ преступленію, производится по общему правилу, отъ нормальнаго наказанія, опредѣленнаго въ законѣ за преступленіе. 67/576.

Попустители.

4) Существенными условіями попустительства въ смыслѣ, указанномъ въ ст. 14, должны быть почитаемы: знаніе объ имѣющихъ совершиться преступленіяхъ, нахожденіе на мѣстѣ преступленія и допущеніе съ намѣреніемъ совершиться оному. 67/190.

5) Недоведеніе до свѣдѣнія начальства о преступленіи тогда только можетъ считаться попустительствомъ, когда оно было сдѣлано именно съ намѣреніемъ допустить совершиться преступленію. 76/262.

6) Попустителями могутъ быть признаны только тѣ, которые сами не участвовали въ преступленіи; посему участники не могутъ быть вмѣстѣ и попустителями. 67/190.

7) Попустителями могутъ быть признаваемы только лица, не выражавшія заранѣе согласія на совершеніе преступленія. 74/20.

8) Попустители могутъ быть подвергнуты наказанію, хотя бы лица, привлеченныя къ суду какъ совершители преступленія, и были оправданы. 71/101.

9) При опредѣленіи наказанія попустителю преступленія, исходнымъ пунктомъ должно служить то наказаніе, которое опредѣлено въ законахъ за преступныя дѣйствія принимавшихъ непосредственное участіе въ содѣяніи преступленія. 75/89.

10) При признаніи главныхъ дѣятелей виновными только въ покушеніи и при опредѣленіи наказанія попустителю за основную точку нужно принять не наказаніе, положенное за оконченное дѣяніе, а установленное за покушеніе. 75/89.

11) Родственныя отношенія попустителей къ совершившимъ преступленіе, упоминаемыя въ ст. 128, не имѣютъ никакого вліянія на ихъ наказуемость. 72/927.

12) Подъ попустительствомъ законъ понимаетъ допущеніе или невоспрепятствованіе совершиться преступленію, еще умышляемому, т. е. будущему, и однимъ изъ видовъ попустительства можетъ быть признано недонесеніе о такомъ еще не совершившемся преступленіи; недонесеніе же въ тѣсномъ смыслѣ есть оставленіе въ безъизвѣстности преступленія уже совершившагося и въ которомъ недонесшій самъ не участвовалъ. 75/62.

13) Въ большей части случаевъ попустительство обнимаетъ собою и недонесеніе, ибо допустившій совершиться преступленію и недонесшій о немъ долженъ быть признанъ попустителемъ, а не недоносителемъ. 75/62.

Укрыватели.

14) Для понятія укрывательства необходимо, чтобы виновный не принималъ непосредственнаго участія въ самомъ преступленіи. 70/704.

15) Изъ сравненія статей 12, 13, 14 Улож. видно, что между учинившими кражу и укрывателями оной существуетъ разница, заключающаяся въ томъ, что первые лично сами совершаютъ преступленіе, а послѣдніе лишь по поводу совершившагося уже, безъ всякаго съ ихъ стороны содѣйствія, преступленія, препятствуютъ раскрытію истины, обнаруженію вора или краденаго. 69/242.

16) Для понятія укрывательства необходимо, чтобы виновный не принималъ непосредственнаго участія въ самомъ преступленіи. 70/704.

17) Участіе въ сокрытіи слѣдовъ преступленія можетъ быть признаваемо пособничествомъ лишь тогда, когда оно было обѣщано заранѣе. Поэтому, если этотъ признакъ не установленъ, виновный можетъ отвѣчать за укрывательство. 72/1511.

18) Для наказуемости укрывательства не требуется знанія укрывателями умысла преступника прежде совершенія преступленія, а только знаніе о лицѣ преступника, особенно къ значенію совершеннаго имъ преступленія. 74/284.

19) Лица, содѣйствовавшія, по предварительному соглашенію, сокрытію преступника или слѣдовъ преступленія, почитаются не укрывателями, а пособниками. 74/283.

20) Существенными признаками укрывательства являются: 1) знаніе обстоятельствъ, сопровождавшихъ преступленіе, и 2) сокрытіе слѣдовъ онаго. 71/986.

21) По смыслу 14 ст. Уложенія, укрывательствомъ вообще признается всякое дѣйствіе, направленное къ достиженію безнаказанности преступленія, каковы суть: сокрытіе завѣдомо слѣдовъ онаго, или сокрытіе самихъ преступниковъ, а также принятіе къ себѣ похищенныхъ или же инымъ противозаконнымъ образомъ добытыхъ вещей. 68/174.

22) Противозаконность укрывательства обусловливается тѣмъ, какое лицо или дѣяніе укрывалось—преступное или непреступное, да и самая отвѣтственность укрывателя опредѣляется по наказанію, положенному въ законѣ за совершеніе скрытаго преступленія. 70/705.

23) Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ данное дѣяніе является неумышленнымъ преступленіемъ, и укрывательство должно быть относимо къ неумышленному преступленію. 70/705.

24) Для понятія укрывательства необходимо, чтобы обвиняемый зналъ о совершеніи преступленія, но вовсе не требуется, чтобы ему было извѣстно и лицо, пострадавшее отъ преступленія. 73/688.

25) Корыстная цѣль не составляетъ существеннаго условія укрывательства, а потому оно можетъ быть совершаемо съ самыми разнообразными цѣлями; цѣль можетъ вліять только на размѣры отвѣтственности укрывателей. 69/1037.

26) Для признанія укрывательства оконченнымъ, достаточно наличности какихъ бы то ни было дѣйствій, обусловливающихъ понятіе укрывательства, независимо отъ того, помѣшали ли эти дѣйствія раскрытію преступленія или нѣтъ. 71/1926.

27) Согласно буквальному смыслу ст. 14 Уложенія, законъ признаетъ только 3 рода укрывательства: слѣдовъ преступленія, самого преступника и вещей, добытыхъ преступленіемъ; поэтому, дѣяніе, не подходящее ни подъ одну изъ этихъ категорій, не можетъ быть признаваемо укрывательствомъ. 68/558.

28) Употребленное въ ст. 14 выраженіе „сокрытіе преступника" нельзя ограничить понятіемъ объ утаиваніи, т. е. содержаніи въ какомъ-либо потаенномъ мѣстѣ, а должно понимать въ смыслѣ предоставленія преступнику такого убѣжища, въ которомъ онъ или можетъ воспользоваться плодами содѣяннаго имъ преступленія, или хотя на первое время укрыться отъ преслѣдованія законной власти. 69/298.

29) Подбрасываніе украденной вещи должно быть почитаемо укрывательствомъ преступленія, а не преступника 71/1359.

30) Недопущеніе къ осмотру мѣста, въ которомъ находилось поличное, и распоряженіе о томъ, чтобы это поличное было оттуда выброшено, подходитъ подъ понятіе укрывательства преступленія. 74/169.

31) Признаніе лица виновнымъ въ знаніи лица, укрывшаго вещь, и неоткрытіе его передъ судомъ, не можетъ считаться укрывательствомъ. 71/544.

32) Для понятія укрывательства необходимо, чтобы виновный принималъ какія-либо мѣры для истребленія или сокрытія слѣдовъ преступленія, а недостаточно одного знанія о совершеніи преступленія и несодѣйствіе раскрытію онаго. 73/500.

33) Лицо, бывшее случайнымъ свидѣтелемъ преступленія и даже незамѣченное преступниками, но воспользовавшееся напр., вещами, добытыми отъ преступленія, можетъ считаться укрывателемъ. 69/411.

34) Для признанія кого-либо укрывателемъ вовсе не требуется, чтобы похищенныя, или инымъ противозаконнымъ образомъ добытыя вещи или деньги были непремѣнно вручены обвиняемому участникомъ преступленія; укрывательство существуетъ и въ томъ случаѣ, когда обвиняемый дѣйствіями своими, напр. истребленіемъ пріобрѣтеннаго преступленіемъ, затруднилъ обнаруженіе онаго. 71/1497.

35) Для понятія укрывательства безразлично то обстоятельство, что украденныя деньги не находились въ рукахъ обвиняемаго и не имъ лично расходовались. 71/1497.

36) Участіе въ сбытѣ краденаго вполнѣ подходитъ подъ понятіе укрывательства, хотя бы самый сбытъ не состоялся а сбывавшій былъ захваченъ полиціею. 76/218.

37) Участіе въ продажѣ завѣдомо краденаго имущества вполнѣ подходитъ подъ законное понятіе укрывательства. 69/374.

38) Участіе въ тратѣ денегъ, завѣдомо краденыхъ, вполнѣ подходитъ подъ понятіе укрывательства слѣдовъ преступленія, такъ какъ виновный, пользуясь добытыми извѣстнымъ ему преступленіемъ деньгами, тѣмъ самымъ уничтожалъ вещественное доказательство онаго. 71/1497.

39) Взятіе къ себѣ завѣдомо похищенныхъ вещей не съ цѣлью объявленія о совершенномъ преступленіи подлежащей власти или возвращенія ихъ хозяину, а съ цѣлью предложить потерпѣвшему получить обратно, подъ условіемъ уплаты части ихъ стоимости, вполнѣ соотвѣтствуетъ понятію объ укрывательствѣ. 72/274.

40) Одно знаніе, гдѣ находится краденая вещь и недоведеніе о томъ до свѣдѣнія кого слѣдовало, не подходитъ подъ понятіе укрывательства. 74/700.

41) Поэтому, признаніе подсудимаго виновнымъ въ томъ, что, зная, гдѣ находится украденная лошадь, онъ не объявилъ хозяину, а заставилъ себя угощать, и только выманивъ деньги, указалъ гдѣ была лошадь, не даетъ права примѣнить къ нему законъ объ укрывательствѣ. 74/700.

42) Принятіе краденой вещи на сохраненіе, хотя бы и безъ знанія обстоятельствъ, сопровождавшихъ кражу, признается укрывательствомъ. 72/843 и 75/258.

43) Принятіе краденой вещи и отнесеніе ея къ другому лицу для скрытія, безусловно подходитъ подъ понятіе укрывательства кражи. 76/195.

44) Лицо, отказавшееся отъ уплаты долга, зная, что его долговая росписка украдена, не можетъ только на этомъ основаніи быть признаваемо укрывателемъ похищеннаго. 76/224, 212.

45) Невозможность доказать законность пріобрѣтенія похищеннаго имущества является однимъ изъ существенныхъ признаковъ укрывательства. 74/684.

46) Изъ текста ст. 14 ясно видно, что законное понятіе объ укрывателяхъ объемлетъ

собою и случаи укрывательства вещей, противозаконно добытыхъ другимъ лицомъ чрезъ присвоеніе себѣ чужой собственности. 72/1148.

47) Укрыватель вещей, присвоенныхъ или растраченныхъ тѣмъ, кому онѣ были ввѣрены, дѣйствуетъ какъ противъ судебной власти, затрудняя открытіе и преслѣдованіе преступленія, такъ и противъ собственника вещей, лишая его или затрудняя ему полученіе законнаго удовлетворенія, а на этомъ основаніи онъ не можетъ быть оставляемъ безъ наказанія. 72/1148.

48) Постановленія ст. 14 объ укрывателяхъ не могутъ быть примѣняемы, хотя бы дѣяніе по своему составу и подходило подъ ея опредѣленія, если оно запрещено въ Уложеніи, какъ самостоятельное преступленіе. 68/199.

49) Ложное показаніе, данное свидѣтелемъ съ цѣлью скрыть преступленіе обвиняемаго, не можетъ быть почитаемо укрывательствомъ, а составляетъ самостоятельное преступленіе, предусмотрѣнное въ ст. 942—944 Улож. 68/578.

50) Виновные въ продажѣ завѣдомо украденнаго имущества наказываются не какъ укрыватели, а, согласно статьѣ 1701, какъ пособники въ томъ преступленіи, чрезъ которое имущество получено 68/199.

51) Покупка завѣдомо краденыхъ вещей лицами, никакого другаго участія въ кражѣ не принимавшими, по Уложенію 1857 г. (ст. 1686, 1687, 2293), наказывалась какъ участіе въ кражѣ, но послѣ изданія Устава Мироваго она составила особое преступленіе, предусмотрѣнное въ ст. 180 Мир. Уст. и 1702 Уложенія. 68/174, 40 и 620; 67/135 и 70/1214.

52) Покупщики краденыхъ вещей, знающіе не только о способѣ похищенія, но и о всѣхъ обстоятельствахъ совершившейся кражи, равно какъ и о лицахъ, у которыхъ произошла кража, должны быть почитаемы укрывателями въ смыслѣ 14 ст. Уложенія. 68/174 и 620; 69/633.

53) Подъ понятіе укрывательства преступнаго дѣянія подходитъ передача или продажа другимъ вещей, добытыхъ преступнымъ образомъ, и въ томъ случаѣ, когда укрыватель не знаетъ лицъ, непосредственно совершившихъ преступленіе, но знаетъ достовѣрно о томъ, что укрытыя имъ вещи добыты преступленіемъ. 67/335.

54) Для обвиненія кого-либо въ покупкѣ, или принятіи въ закладъ краденаго имущества требуется точное, основанное на обстоятельствахъ дѣла, признаніе судомъ, что лицо, получившее такое имущество, приняло оное завѣдомо похищеннымъ или добытымъ чрезъ обманъ. 72/1155.

55) Лицо, пріобрѣвшее покраденное и признанное укрывателемъ преступленія, не можетъ за то же дѣяніе отвѣчать и по ст. 180 Мир, Уст., какъ за покупку краденаго 75/583.

56) Неоткрытіе лицъ, виновныхъ въ преступленіи, вовсе не устраняетъ возможности привлеченія къ отвѣтственности укрывателей. 69/63; 69/928 и 71/547.

57) Признаніе кого-либо виновнымъ въ укрывательствѣ кражи можетъ имѣть мѣсто и безъ обнаруженія личности самого похитителя. 70/923 и 72/731.

58) При назначеніи наказанія укрывателямъ слѣдуетъ принимать въ соображеніе ту степень наказанія, которая опредѣлена въ законѣ за извѣстное преступленіе, а не то наказаніе, которому, вслѣдствіе обстоятельствъ, относящихся только лично къ одному преступнику и увеличивающихъ или уменьшающихъ его вину, подвергается преступникъ по окончательному выводу судомъ его виновности и слѣдующаго за оную наказанія. 68/161.

59) По точному смыслу закона укрыватели подлежатъ всегда наказанію двумя степенями ниже того, которое налагается главнымъ виновникамъ. 73/709.

60) За укрывательство преступленія Уложеніе назначаетъ наказаніе двумя степенями ниже противъ того, которое опредѣляется по закону за самое совершеніе преступленія, но отсюда вовсе не слѣдуетъ, чтобы укрыватели всегда наказывались слабѣе главныхъ виновныхъ, такъ какъ это можетъ зависѣть отъ различныхъ обстоятельствъ, вліяющихъ на мѣру отвѣтственности каждаго. 77/55.

61) Согласно разуму статей 121 и 124 Уложенія, уменьшеніе наказанія за укрывательство можетъ быть только двумя степенями противъ положеннаго за совершеніе преступленія, но не болѣе. 68/145, 161, 247 и 69/231.

62) Обстоятельства, сопровождавшія преступленіе и усиливающія отвѣтственность главныхъ виновниковъ, тогда только распространяются на отвѣтственность укрывателей и вообще прикосновенныхъ къ дѣлу, когда послѣдніе знали объ нихъ существованіи. 68/83; 69/50; 71/825; 72/1511 и 1513.

63) Лица, виновныя въ укрывательствѣ кражи вещей, добытыхъ со взломомъ, но не знавшіе о взломѣ, отвѣчаютъ по 172 ст. Мир. Уст., какъ за укрывательство простой кражи. 71/825.

64) Точно также укрыватели кражи со взлѣзаніемъ, не знавшіе объ этомъ обстоятельствѣ, отвѣчаютъ какъ за укрывательство простой кражи. 69/50.

65) Хотя въ общихъ положеніяхъ Устава Мироваго и нѣтъ постановленій объ укры-

вательствѣ, но отсюда нельзя заключать о признаніи Уставомъ ненаказуемости случаевъ этого рода; такъ какъ въ соображеніяхъ, послужившихъ основаніемъ къ составленію общихъ положеній, ясно указано, что въ общихъ положеніяхъ не упомянуто объ укрывательствѣ для избѣжанія недоразумѣній, что этотъ видъ участія можетъ быть двоякій, именно укрывательство виновныхъ и укрывательство добытыхъ противозаконно вещей; о каждомъ же изъ этихъ видовъ постановлены особыя правила въ ст. 64 и 172 Устава. 72/1148.

66) Постановленія Уложенія объ укрывательствѣ не могутъ быть примѣняемы къ случаямъ укрывательства простой кражи, наказуемой по ст. 169 и 170 Мир. Уст., такъ какъ таковое наказывается по ст. 172 Мир. Уст. 73/951.

67) Виновные въ укрывательствѣ лицъ, обвиненныхъ предъ мировыми судьями, подлежатъ наказанію по ст. 64 Мир. Уст. 67/373.

38) Признавая кого-либо виновнымъ въ укрывательствѣ, судъ долженъ положительно указать въ своемъ приговорѣ, въ какихъ именно поступкахъ подсуднаго онъ видитъ одно изъ условій укрывательствъ, въ ст. 14 указаннаго. 71/694.

69) При признаніи кого-либо виновнымъ въ укрывательствѣ или покушеніи на оное, судъ въ своемъ приговорѣ долженъ прямо указать тѣ факты, изъ которыхъ онъ выводитъ это понятіе. 70/1205.

70) Признавая кого-либо укрывателемъ похищеннаго, судъ долженъ указать основанія, по которымъ, во 1-хъ, онъ находитъ, что вещи, найденныя у виновнаго, именно тѣ, которыя были похищены, и во 2-хъ, что виновный принялъ ихъ за завѣдомо краденыя. 72/60.

71) Подсудность укрывательства опредѣляется на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и подсудность преступленія, въ укрывательствѣ коего подсудимые обвиняются. 68/831.

72) Укрывательство кражи на сумму менѣе 300 руб. подсудно судамъ мировымъ, если не будетъ доказано, что виновные въ укрывательствѣ знали о самомъ способѣ похищенія, напр. о взломѣ. 68/831.

73) Ложное показаніе, данное при слѣдствіи и на судѣ, хотя бы и съ цѣлью скрыть преступленіе, не составляетъ укрывательства, а подходитъ подъ самостоятельное преступленіе лжесвидѣтельства, предусмотрѣнное въ ст. 942—946. 81/3.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Для обвиненія въ *попустительствѣ* преступленія недостаточно того, чтобы обвиняемый имѣлъ возможность предупредить преступленіе и не сдѣлалъ этого, но должно быть признано, что обвиняемый дѣйствовалъ съ намѣреніемъ или, по крайней мѣрѣ, завѣдомо допустилъ совершиться преступленію. 71/234.

2) Подъ сокрытіемъ преступника слѣдуетъ понимать предоставленіе преступнику такого убѣжища, въ коемъ онъ можетъ воспользоваться плодами содѣяннаго преступленія, или хотя на первое время укрыться отъ преслѣдованія законной власти. 74/39; 84/28.

3) Виновность подсудимаго въ томъ, что узнавъ о совершившемся уже преступленіи, не только не довелъ объ этомъ до свѣдѣнія начальства, но и воспользовался частью денегъ, добытыхъ преступленіемъ—составляетъ укрывательство преступленія. 79/126.

4) Точно также признана попустительствомъ виновность подсудимаго, который, будучи очевидцемъ преступленія и имѣя возможность предупредить совершеніе его, оставался въ бездѣйствіи. 79/191.

5) Для понятія укрывательства преступленія необходимо, чтобы виновный принималъ какія-либо мѣры для истребленія или сокрытія слѣдовъ преступленія, а не достаточно одного знанія о совершеніи преступленія и несодѣйствія раскрытію онаго. 84/28.

6) Согласно буквальному смыслу 14 ст. Уложенія, законъ признаетъ три рода укрывательства: слѣдовъ преступленія, самого преступника и вещей, добытыхъ преступленіемъ, причемъ употребленное въ ст. 14 выраженіе «сокрытіе преступника» должно быть понимаемо въ смыслѣ предоставленія ему такого убѣжища, въ которомъ онъ или можетъ воспользоваться плодами содѣяннаго преступленія, или хотя на первое время укрыться отъ преслѣдованія законной власти. Одно же знаніе о совершеніи преступленія или о самомъ преступникѣ не подходитъ подъ законное понятіе объ укрывательствѣ, а составляетъ недонесеніе о совершившемся преступленіи, за которое опредѣляется, при недонесеніи объ общемъ преступленіи, наказанія, указанныя въ 126 ст. Улож., а при недонесеніи о совершившемся преступленіи, относящемся до нарушенія порядка военной службы и дисциплины, опредѣленныя въ 73 ст. С. В. П. XXII. 85/100.

Ст. 15. Прикосновенными къ преступленію почитаются и тѣ, которые, знавъ о умышляемомъ или уже содѣянномъ преступленіи и имѣвъ воз-

можность довести о томъ до свѣдѣнія правительства, не исполнили сей обязанности.

Рѣшенія Сената.

1) Существенными условіями недонесенія о готовящемся преступленіи является не только знаніе о преступленіи и недонесеніе о томъ до свѣдѣнія, но и возможность подобнаго заявленія. 69/300.

2) Знаніе лица, совершившаго преступленіе, и необъявленіе о немъ по требованію суда есть недонесеніе. 71/544.

3) Подъ дѣйствіе 15 ст. Уложенія могутъ быть подводимы только тѣ лица, которыя, знавъ о содѣянномъ уже преступленіи, не исполнили налагаемой на нихъ закономъ обязанности, довести о томъ до свѣдѣнія правительства, а вовсе не тѣ, которыя прикосновенны къ совершенному въ ихъ присутствіи преступленію, потому что измѣнили или скрыли слѣды преступленія, чтобы воспользоваться его плодами. 69/411.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Знаніе о совершенномъ преступленіи и изъявленіе согласія молчать о томъ, не составляетъ укрывательства, предусмотрѣннаго 14 ст. Улож., а подходитъ подъ понятіе о недонесеніи, предусмотрѣнномъ 15 ст. Улож. 72/108 и 74/39, 168.

2) Для признанія виновнымъ въ недонесеніи, необходимо, чтобы лицо, обвиняемое въ этомъ, знало объ умышленномъ преступленіи и не довело о семъ до свѣдѣнія правительства и при томъ, чтобы оно имѣло возможность исполнить эту обязанность. 81/201.

3) Примѣненіе ст. 15 Улож., предусматривающей особое самостоятельное преступленіе, наказуемое, вопреки общеустановленнаго Уложеніемъ принципа наказуемости, по мѣрѣ участія, особыми мѣрами взысканія, возможно лишь тогда, когда нарушеніе общегражданской обязанности доводить до свѣдѣнія подлежащаго начальства объ умышленномъ или совершившемся преступленіи вызывается со стороны нарушителя или небреженіемъ, или физической невозможностью выполнить ее, или стеченіемъ такихъ обстоятельствъ, которыя могли внушить доносителю болѣе или менѣе основательное опасеніе подвергнуть себя, чрезъ допесеніе о преступленіи, какой-либо опасности или понести вредъ нравственный. Если же побужденіемъ въ семъ случаѣ являлись какіе-либо личные виды, то самое преступное дѣяніе видоизмѣняетъ свой характеръ и обращается или въ попустительство, если доноситель скрылъ замышляемое преступленіе, или въ укрывательство, если недонесеніе касалось совершившагося преступленія. 81/201.

4) Подъ дѣйствіе этой ст. Улож. могутъ быть подводимы только тѣ лица, которыя, зная о содѣянномъ или умышленномъ преступленіи и имѣя возможность довести о томъ до свѣдѣнія начальства, не исполнили сей обязанности, а не тѣ, до которыхъ дошелъ неизвѣстно отъ кого исходящій слухъ о совершенномъ или замышляемомъ преступленіи. 85/93.

II.

Б. О наказаніяхъ.

а) О родахъ, степеняхъ и послѣдствіяхъ наказаній.

Уложен. о наказ.

(Ст. 16, 30, 35, 38—42).

О родахъ, степеняхъ и послѣдствіяхъ наказаній.

Ст. 16. На основаніи статьи 2 сего Уложенія, всѣ наказанія, опредѣляемыя закономъ за преступленія и проступки, принадлежатъ къ двумъ главнымъ разрядамъ: наказаній уголовныхъ и наказаній исправительныхъ; каждый изъ сихъ главныхъ разрядовъ наказаній раздѣляется на

нѣсколько *родовъ* и *степеней*, какъ сіе подробно означено въ статьяхъ 17, 19—21, 30, 31, 33—36 и 38—41 сего отдѣленія.

Ст. 30. Опредѣляемыя законами наказанія исправительныя суть слѣдующія *):

III. Временное заключеніе въ крѣпости, съ лишеніемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ, или же безъ лишенія оныхъ, смотря по роду преступленія и мѣрѣ вины.

V. Временное заключеніе въ тюрьмѣ.

Примѣчаніе. Въ опредѣленныхъ статьями 354, 482, 495, 654, 820, 1060, 1068, 1079, 1098, 1109, 1156, 1311, 1319, 1656, 1667 и 1682 случаяхъ, и на точномъ основаніи правилъ, въ сихъ статьяхъ изложенныхъ, дворяне, священнослужители, монашествующіе и почетные граждане подвергаются заключенію въ тюрьмѣ съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ имъ, правъ и преимуществъ.

VI. Кратковременный арестъ.

VII. Выговоры въ присутствіи суда; замѣчанія и внушенія отъ мѣстъ судебныхъ или правительственныхъ; денежныя взысканія.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

При опредѣленіи наказаній по Уложенію и смягченіи его въ степеняхъ, слѣдуетъ руководствоваться лѣстницею наказаній, указанною въ Улож. и затѣмъ уже окончательно избранное наказаніе замѣнить соотвѣтствующимъ по I Прилож. къ ст. 8 Воин. Уст. о наказ. 79/70.

Ст. 35. Продолженіе временнаго заключенія въ крѣпости, безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ, опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Заключеніе въ крѣпости на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

Степень 2. Заключеніе въ крѣпости на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ;

Степень 3. Заключеніе въ крѣпости на время отъ четырехъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Ст. 38. Продолженіе заключенія въ тюрьмѣ (ст. 30, V) опредѣляется, также по мѣрѣ вины, слѣдующимъ образомъ:

Степень 1. На время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

Степень 2. На время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ;

Степень 3. На время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

---

*) *Примѣчаніе Издателя.* Въ 30 ст. Улож. о Наказ. выпущены *тѣ роды исправительныхъ наказаній* (п.п. I, II и IV), назначеніе коихъ, на основаніи 252 ст. Воен. Суд. Устава Изд. 1884 г., выходитъ изъ границъ власти, предоставленной полковымъ судамъ военнаго вѣдомства и, соотвѣтствующимъ имъ, бригаднымъ судамъ Пограничной Стражи. Остальныя затѣмъ наказанія (п.п. III, V, VI и VII) должны быть замѣняемы соотвѣтствующимъ наказаніемъ на основаніи Приложенія къ 8 ст. Воин. Уст. о Наказ. (I, 3).

Ст. 39. Продолженіе кратковременнаго ареста опредѣляется, по мѣрѣ вины, слѣдующимъ образомъ:

Степень 1. Арестъ на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ;
Степень 2. Арестъ на время отъ семи дней до трехъ недѣль;
Степень 3. Арестъ на время отъ трехъ до семи дней;
Степень 4. Арестъ на время отъ одного дня до трехъ дней.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

На основаніи ст. 39 Улож. о наказ. арестъ даже до трехъ мѣсяцевъ признается кратковременнымъ. 83/167.

Ст. 40. Выговоры въ присутствіи суда, смотря по мѣрѣ вины присужденнаго къ онымъ, могутъ быть болѣе или менѣе строгіе; строжайшіе дѣлаются при открытыхъ дверяхъ.

Ст. 41. При наложеніи денежнаго взысканія, опредѣленнаго закономъ только въ одномъ высшемъ размѣрѣ, оно можетъ быть смягчаемо по усмотрѣнію суда. Въ случаѣ несостоятельности виновнаго, постановленіемъ о денежномъ съ него взысканіи не нарушаются права другихъ лицъ по какимъ-либо искамъ и по обязательствамъ, прежде учиненія того преступленія или проступка заключеннымъ.

Рѣшенія Сената.

1) Пониженіе денежныхъ штрафовъ можетъ имѣть мѣсто въ тѣхъ только случаяхъ, когда въ законѣ штрафъ опредѣленъ въ высшемъ размѣрѣ, до котораго судъ свободенъ назначить меньшій размѣръ по своему соображенію, а не тогда, когда размѣръ штрафовъ опредѣленъ самимъ закономъ или указаны основанія къ его вычисленію, какъ это бываетъ по всѣмъ нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія. 68/550 и 385.

2) Правила, выраженныя въ ст. 41, непримѣнимы къ нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія. 68/550.

3) Приговаривая нѣсколькихъ соучастниковъ какого-либо преступленія къ уплатѣ денежнаго штрафа, судъ долженъ точно означить, какую часть нужно взыскать съ каждаго изъ совиновниковъ. 67/187.

4) Такъ какъ денежный штрафъ во всякомъ случаѣ признается слабѣе наказанія арестомъ, то замѣна ареста денежнымъ штрафомъ не можетъ считаться усиленіемъ наказанія, хотя бы этотъ штрафъ, въ случаѣ несостоятельности виновнаго, могъ быть замѣненъ арестомъ болѣе продолжительнымъ, чѣмъ первоначально назначенный. 71/1351.

Ст. 42. Суммы, поступающія по опредѣляемымъ постановленіями сего Уложенія денежнымъ взысканіямъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сими постановленіями или особыми о томъ узаконеніями не означено именно, въ какое вѣдомство или мѣсто онѣ должны быть передаваемы, обращаются въ доходъ государственнаго казначейства.

Рѣшеніе Сената.

Къ числу особыхъ постановленій, въ силу которыхъ денежные штрафы обращаются не въ пользу Государственнаго Казначейства, должны быть отнесены и постановленія, опредѣляющія отвѣтственность за противозаконное добываніе, развозъ или продажу соли. 71/384.

Уст. о наказ. налаг. Мир. Судьями.

(Ст. 9).

Ст. 9. За проступки, совершенные безъ намѣренія, Мировымъ Судьямъ предоставляется дѣлать виновнымъ, смотря по обстоятельствамъ, выговоръ, замѣчаніе или внушеніе. Болѣе строгія наказанія опредѣляются за ненамѣренные проступки только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда симъ Уставомъ назначено наказаніе именно за неосторожность, и

2) когда проступокъ состоитъ въ неисполненіи, по небрежности, какой либо особенной обязанности, возложенной закономъ.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 9-я заключаетъ въ себѣ, во 1-хъ, постановленіе о томъ, что за совершеніе *безъ намѣренія* такихъ поступковъ, которые предусмотрѣны въ законѣ, какъ умышленные, виновнымъ, смотря по обстоятельствамъ, дѣлается выговоръ, замѣчаніе или внушеніе и, во 2-хъ, что за проступки, предусмотрѣнные въ законѣ, именно, какъ неосторожность или какъ небрежность въ исполненіи какой-либо особенной обязанности, виновные подвергаются тѣмъ взысканіямъ, которыя опредѣлены за эти проступки въ Уставѣ. 69/323.

2) Подвергая кого либо отвѣтственности по 1 ч. 9 ст., судъ обязанъ, однако, въ своемъ приговорѣ точно опредѣлить, къ какому роду проступковъ, воспрещенныхъ закономъ, должны относиться дѣйствія виновнаго, и затѣмъ уже, признавая ихъ учиненными безъ намѣренія, примѣнить 9 ст. 66/50.

3) Первая часть этой статьи относится ко всѣмъ проступкамъ, которые мировой судья признаетъ совершенными безъ намѣренія и которыхъ неумышленное совершеніе не предусмотрѣно въ особыхъ о каждомъ проступкѣ постановленіяхъ, вторая-же часть этой статьи, напротивъ того, относится къ тѣмъ случаямъ, въ которыхъ неосторожность или небрежность, обнаруженная при исполненіи какой-либо обязанности, предусмотрѣны въ особыхъ о каждомъ проступкѣ постановленіяхъ. 67/111.

4) Для примѣненія 1-й части 9 статьи необходимо, чтобы дѣяніе, въ неосторожномъ учиненіи котораго подсудимый признанъ виновнымъ, было запрещено закономъ подъ страхомъ наказанія. 66/50; 70/253 и 717.

5) Такъ какъ статья 9-я можетъ быть примѣняема только къ проступкамъ, учиненнымъ безъ намѣренія, то признаніе судомъ, что преступное дѣяніе совершено въ состояніи минутнаго раздраженія, т. е. при условіяхъ, вліяющихъ только на мѣру отвѣтственности, уничтожаетъ возможность примѣненія 9 статьи. 71/1080.

6) Признаніе судомъ, что растрата имущества совершена безъ корыстной цѣли, по невѣжеству и легкомыслію, не даетъ права считать подобную растрату неосторожною, а потому въ этихъ случаяхъ 9 статья Мир. Уст. будетъ примѣнена неправильно. 69/357.

7) Статья 9-я Уст. о наказ. можетъ быть примѣняема лишь къ проступкамъ, предусмотрѣннымъ въ законѣ и совершеннымъ подсудимымъ безъ намѣренія; къ такимъ же дѣяніямъ, которыя сами по себѣ не составляютъ ни преступленія, ни проступка, очевидно, статья 9-я Уст. о наказ. примѣнена быть не можетъ. 70/1084.

8) Одновременное примѣненіе къ одному и тому же поступку 9—10 ст. Мир. Уст., по существу своему противорѣчащихъ другъ другу, составляетъ явное нарушеніе закона. 70/1242.

9) Судъ не имѣетъ права признать неосторожнымъ и сдѣлать на основаніи 9 статьи виновному внушеніе за такое дѣяніе, которое, по его мнѣнію, совершено подсудимымъ по невѣдѣнію закона, такъ какъ это противорѣчило бы статьѣ 62-й законовъ основныхъ, по которой никто невѣдѣніемъ закона отговариваться не можетъ. 69/153 и 71/625.

10) Въ уголовныхъ дѣлахъ одно признаніе отсутствія намѣренія не можетъ служить поводомъ къ невмѣняемости проступка, такъ какъ мѣра отвѣтственности за ненамѣренные проступки опредѣляется въ ст. 9-й. 71/195.

11) 9 ст. Устава не можетъ служить основаніемъ къ назначенію подсудимому денежнаго взысканія за небрежность въ сдачѣ находившихся на храненіи вещей, и взысканіе это, назначенное безъ указанія того спеціальнаго закона, на которомъ оно основано, представляется совершенно произвольнымъ. 69/323.

12) Для примѣненія 9-й ст. Уст. необходимо, чтобы преступленіе было совершено

и чтобы оно совмѣщало въ себѣ всѣ существенныя составныя части законнаго его опредѣленія, но чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ судомъ было признано, что преступленіе было совершено безъ намѣренія. 72/1486.

13) Такъ какъ обиды не исключаютъ возможности неосторожнаго ихъ совершенія, то къ дѣламъ этого рода вполнѣ примѣнима 1-я часть статьи 9-й. 71/1276 и 67; 68/139.

14) Произнесеніе неприличныхъ словъ, хотя бы и въ шутку, можетъ разсматриваться какъ неосторожность, наказуемая по ст. 9-й. 69/82.

15) Отсутствіе намѣренія, а слѣдовательно и примѣненіе 9-й ст., можетъ имѣть мѣсто и при оскорбленіи чести. 76/215.

16) Оскорбительныя слова, сказанныя въ шутку, безъ намѣренія выразить презрѣніе къ личности, не считаются оскорбленіемъ. 69/856.

17) Ненамѣренное присвоеніе чужаго имущества можетъ быть подведено подъ статью 9-ю. 70/707 и 69/507.

18) Признаніе подсуднмаго виновнымъ въ небрежномъ обращеніи съ ввѣреннымъ ему на храненіе имуществомъ, безъ корыстнаго намѣренія, даетъ право суду примѣнить 1-ю часть 9-й статьи. 71/1710.

19) Признаніе подсуднмаго виновнымъ въ томъ, что, не имѣя чѣмъ содержать найденную имъ, неизвѣстно кому принадлежащую лошадь, по истеченіи года послѣ находки, когда назначенная публичная ее продажа не состоялась, продалъ ее и при этомъ не увѣдомилъ о невозможности содержать лошадь волостное правленіе, даетъ право на примѣненіе 1-й части 9-й статьи. 70/253.

20) 1-я часть 9-й статьи Мир. Устава примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда проступки, предусмотрѣнные въ Уставѣ, совершены безъ преступнаго умысла, по неосторожности, и не составляютъ такихъ дѣяній, за которыя полагаются въ семъ Уставѣ особыя наказанія, какъ за учиненныя по неосторожности или небрежному исполненію законныхъ обязанностей. 72/1196.

21) Тайное взятіе и удержаніе у себя чужихъ вещей въ шутку или по знакомству, безъ умысла на похищеніе ихъ, составляетъ въ сущности только самовольное владѣніе чужимъ имуществомъ, но по образу дѣйствій подсуднмаго и способу захвата имущества можетъ повлечь наказаніе по 1-й ч. 9-й статьи. 72/1196.

22) Такъ какъ постановленія о самоуправствѣ не назначаютъ особаго наказанія за неосторожность, то къ таковому случаю должна быть примѣняема именно первая часть статьи 9-й. 67/111

23) Къ дѣламъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія не можетъ быть примѣняема 9-я ст. Мир. Уст., въ которой упоминается о ненамѣренныхъ поступкахъ, такъ какъ казенный ущербъ долженъ быть взысканъ съ нарушителя независимо отъ того, съ намѣреніемъ или безъ намѣренія послѣдовало нарушеніе. 72/1215.

Воин. Уст. о наказ.

(Ст. 6, 7, 9, 49 и 51—54).

Ст. 6. Опредѣляемыя симъ Уставомъ для нижнихъ чиновъ наказанія *исправительныя* суть слѣдующія *):

п. а) За преступленія, несопряженныя съ нарушеніемъ обязанностей военной службы:

1) Для пользующихся особеннымп правами состоянія:

---

*) *Примѣчаніе Издателя.* Въ 6-й ст. Воин. Уст. о наказ. выпущены всѣ тѣ исправительныя наказанія, назначеніе которыхъ, на основаніи 252 ст. Воен. Суд. Устава изд. 1884 г. выходитъ изъ границъ власти, предоставленной полковымъ судамъ военнаго вѣдомства и соотвѣтствующимъ бригаднымъ судамъ пограничной стражи. Затѣмъ, необходимо имѣть въ виду, что на основаніи 252 и 253 ст., того-же Устава, вѣдомству полковыхъ судовъ подлежатъ дѣла о нижнихъ чинахъ въ случаѣ содѣянія ими *воинскихъ преступленій*, за которыя по закону опредѣляется *отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты*, за исключеніемъ однако преступленій, предусмотрѣнныхъ въ ст. 97, 99, 101 п. в., 108, 111, 126, 127, 172, 186 и 232 кн. XXII. Изд. 2. Св. Воен. Пост. 1869 г. Изд. 2 (смотр. II часть рук. ст. 252 и 253).

III. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, съ потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.

IV. Денежныя взысканія.

2) Для непользующихся особенными правами состоянія:

III. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, съ потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ.

IV. Денежныя взысканія.

б) За преступленія по службѣ:

1) Для пользующихся особенными правами состоянія:

III. Отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты, съ потерею лишь нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ или службою пріобрѣтенныхъ.

IV. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, съ потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.

2) Для непользующихся особенными правами состоянія:

III. Отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и потерею лишь нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ или службою пріобрѣтенныхъ.

IV. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, съ потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ.

V. Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) За отсутствіемъ документовъ о происхожденіи подсудимаго и за непредставленіемъ таковыхъ подсудимымъ, судъ основывается при опредѣленіи правъ по происхожденію подсудимаго послужнымъ его спискомъ. 78/204 и 79/237.

2) Такъ какъ родъ наказанія по правамъ состоянія опредѣляется на основаніи послужныхъ списковъ, то отсутствіе въ дѣлѣ этого документа составляетъ существенное упущеніе, лишающее приговоръ силы судебнаго рѣшенія. 79/263.

3) Нижніе чины, отказавшіеся отъ производства въ первый офицерскій или классный чинъ, подлежатъ наказаніямъ, опредѣленнымъ для нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами состоянія. 72/79, 192.

4) Законные дѣти личнаго дворянина, пріобрѣвшаго это званіе полученіемъ въ военной службѣ оберъ-офицерскаго чина или въ гражданской службѣ чина IX класса, на основаніи 52 ст. IX т. Св. Зак., причисляются къ потомственному почетному гражданству, причемъ принадлежность къ сему состоянію *дѣтей личныхъ дворянъ*, 576 ст. того же тома, не поставлена въ зависимость отъ рожденія ихъ прежде или послѣ полученія отцомъ личнаго дворянства, а потому дѣти, *рожденныя хотя и до полученія отцомъ чина*, принадлежатъ къ почетн. потомств. гражданству и пользуются особыми правами состоянія. 72/213, 214; 73/126; 77/42 и 23.

5) Поступившіе въ военную службу изъ *отставныхъ коллежскихъ регистраторовъ* пользуются особыми правами состоянія, такъ какъ получившіе на гражданской службѣ чинъ XIV класса по увольненіи отъ оной пріобрѣтаютъ права личнаго почетнаго гражданства. 77/216.

6) Кандидаты на классную должность, согласно примѣч. 2 къ 5 ст. Воинск. Уст. о наказ., въ отношеніи наказаній, приравниваются къ офицерамъ, почему должны быть причислены къ нижнимъ чинамъ, пользующимся особыми правами состоянія. 77/114; 79/184.

7) Лица, хотя не пользующіеся никакими особыми правами состоянія, но числящіяся на службѣ по образованію 3-го разряда, въ виду примѣчанія 2-го ст. 56 п. 9 и 10 прил. къ 171 ст. Уст. о воинск. повинности, должны быть отнесены къ категоріи нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами *по воспитанію*. 77/85; 78 219; 79/202 и 104 и 80/188.

8) Такъ какъ сыновья чиновниковъ до X класса включительно, не имѣвшихъ орде-

новъ, дающихъ дворянство, не пользуются никакими особыми правами состоянія, то они могутъ быть присуждаемы къ переводу въ разрядъ штраф. 78/204, 121.

9) Согласно 4 п. прилож. къ 30 ст. Улож., не подлежатъ переводу въ разрядъ штраф. сыновья купцовъ, какъ пользующіеся особыми правами по происхожденію. 77/1 и 80/22.

10) Нижній чинъ, имѣющій знакъ отличія Военнаго Ордена, пользуется особыми правами, службою пріобрѣтенными, и не можетъ быть присуждаемъ къ переводу въ разрядъ штраф. 79/292; 75/263; 77/211; 78/48; 80/256;

11) Нижніе чины, пользующіеся правами почетнаго гражданства, какъ напр., согласно 3 п. 502 и 506 ст. IX т. Св. Зак. Гражд. изд. 1876 г., происходящіе изъ оберъ-офицерскихъ (78/162) или изъ священническихъ или священнослужительскихъ дѣтей (78/237, 79/151, 169), или на основ. 1 п. 502 ст. того же тома, сыновья титулярнаго совѣтника (79/199)—причисляются къ категоріи пользующихся особыми правами состоянія, а потому не могутъ быть, какъ изъятые отъ тѣлеснаго наказанія, приговариваемы къ переводу въ разр. штраф. 79/90, 134, 151 и 199.

12) *Имѣющій медаль съ надписью «за усердіе»* на Анненской лентѣ пользуется особыми правами, службою пріобрѣтенными, и не можетъ быть приговоренъ къ переводу въ разрядъ штрафованныхъ. 74/127 и 76/15.

13) Поступившіе въ военную службу *бывшіе церковно-служители*, а равно *происходящіе изъ церковно-служительскихъ дѣтей* пользуются особыми правами состоянія на основаніи 3 и 4 пп. 1 прилож. къ ст. 30 Улож. (причемъ дѣти дьячковъ православнаго исповѣданія, по 577 ст. IX т. Св. Зак. по продолж. 1872 г., пользуются правами личнаго почетнаго гражданства и согласно рѣш. У. К. Деп. 68/154, изъяты отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а потому не подлежатъ переводу въ разрядъ штрафованныхъ. 72/38; 73/294; 76/31, 168 и 215; 79/90, 151, 81/150; 86/70.

14) Права эти не теряются и *по исключеніи* церковно-служительскихъ дѣтей *изъ духовнаго званія*. 72/253; 77/4 и 182.

15) Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ, какъ самостоятельное наказаніе, не можетъ быть назначаемъ лишь такимъ нижнимъ чинамъ, которые пользуются особыми правами состоянія, что не можетъ быть распространено на мѣщанъ, которые, по силѣ 7 п. прилож. 1 къ 30 ст. Улож.*), не пользуются означенными правами и отъ тѣлеснаго наказанія изъятыхъ лишь условно, а потому могутъ быть переведены въ разрядъ штрафованныхъ. 71/3 и 76/132.

16) Окончившій курсъ въ уѣздномъ училищѣ, согласно 6 и 11 пп. 5 § I прилож. къ 30 ст. Улож., принадлежитъ къ категоріи лицъ, изъятыхъ отъ тѣлеснаго наказанія. 74/214.

17) Не можетъ служить основаніемъ для причисленія къ разряду нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами состоянія: а) сверхсрочная служба, рѣш. 77/172, б) окончаніе курса въ училищѣ военнаго вѣдомства, рѣш. 77/213 и в) званіе канцелярскаго служителя, рѣш. 77/193. Сверхъ сего не пользуются особыми правами состоянія: а) дѣти гражданскихъ чиновниковъ, до чина коллежскаго секретаря включительно, не имѣющихъ орденовъ, приносящихъ личное дворянство, 77/93, 207, 216 и 78/121, б) числящіеся по послужному списку происходящими *изъ дворянъ*, но не утвержденные въ этомъ званіи Герольдіею (примѣч. къ 74 ст. Св. Зак. т. IX, изд. 1857 г.) 76/147, и в) шляхтичи, не доказавшіе своего дворянскаго происхожденія. 75/200; 84/156.

18) Судъ, не имѣя положительныхъ свѣдѣній о происхожденіи подсудимаго, не въ правѣ назначать ему наказаніе, какъ не пользующемуся особыми правами состоянія. 81/67.

19) Фельдшеръ, не пользующійся особыми правами состоянія, подлежитъ по силѣ ст. 51 и 52 XXII, и всѣмъ послѣдствіямъ сего рода наказанія; слѣдовательно и переводу въ разрядъ штрафованныхъ. 81/108.

20) Нижній чинъ, родившійся въ то время, когда отецъ его, происходящій изъ духовнаго званія, состоялъ мастеровымъ Синодальной типографіи, на основаніи п. 4 Прил. къ ст. 30 Улож. о нак., принадлежитъ къ категоріи лицъ, изъятыхъ, по своему происхожденію, отъ тѣлеснаго наказанія, и не подлежитъ переводу въ разрядъ штрафованныхъ. 81/150.

21) Преимущества, предоставляемыя нижнимъ чинамъ, остающимся на сверхсрочной службѣ, касаются лишь положенія ихъ на самой службѣ, но вовсе не составляютъ тѣхъ особыхъ правъ состоянія, въ силу которыхъ назначаются виновнымъ и особыя, отличныя отъ пользующихся сими правами, наказанія. Вслѣдствіе сего, сверхсрочнослужащій, не пользующійся особыми правами состоянія и приговоренный, напр., къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ, согласно ст. 51 XXII, подлежитъ переводу въ разрядъ штрафованныхъ. 83/122.

---

*) О лицахъ, изъятыхъ отъ наказаній тѣлесныхъ см. въ концѣ сей книги прилож. 1 къ ст. 30 Улож. о наказ. угол. и испр. Изд. 1885 г.

22) Дѣти чиновниковъ пріобрѣтаютъ особыя права состоянія только съ производствомъ ихъ отца въ чинъ титулярнаго совѣтника, т. е. чинъ 9-го класса, если только отецъ ихъ не пользовался лично особыми правами состоянія. 85/111.

23) Нижніе чины, происходящіе изъ купеческихъ сыновей, не подлежатъ переводу въ разрядъ штрафованныхъ. 86/156.

Ст. 7. Равнымъ образомъ могутъ быть налагаемы на военно-служащихъ, по усмотрѣнію суда, наказанія, означенныя въ Дисциплинарномъ Уставѣ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Время содержанія подъ арестомъ исчисляется по Дисц. Уставу не днями, а сутками, поэтому и во избѣжаніе могущихъ возникнуть при исполненіи приговора недоразумѣній слѣдуетъ опредѣлять время ареста сутками. 79/268 и 80/205.

2) Судъ, признавъ состоящаго на сверхсрочной службѣ подлежащимъ за совершенное имъ преступленіе *дисциплинарному взысканію*, не имѣетъ основанія присуждать его къ лишенію унтеръ-офицерскаго званія въ виду Цир. Гл. Штаба 1881 г. № 304. 82/291.

3) Если судъ признаетъ подсудимаго виновнымъ въ проступкѣ, влекущемъ дисциплинарное взысканіе, то все-таки обязанъ назначить это взысканіе и не имѣетъ права освобождать его вовсе отъ наказанія, 82/85; но судъ не вправѣ войти въ обсужденіе *дисциплинарнаго проступка* подсудимаго, обложеннаго наказаніемъ ранѣе обнаруженія *дѣянія*, составлявшаго предметъ суда. 82/181.

Ст. 9. Къ наказаніямъ, какъ уголовнымъ, такъ и исправительнымъ, присоединяется, въ нѣкоторыхъ опредѣляемыхъ законами случаяхъ, церковное покаяніе; виды сего покаянія и сроки продолженія онаго назначаются духовнымъ начальствомъ *). Опредѣляются также, въ случаяхъ именно законами означенныхъ, конфискація всѣхъ или части принадлежащихъ осужденнымъ вещей или другихъ имуществъ, воспрещеніе жительства въ столицахъ и другихъ мѣстахъ, отдача подъ особый надзоръ военнаго начальства или полиціи и высылка за границу, если виновный иностранецъ.

Примѣчаніе. Осужденные къ ссылкѣ въ каторжную работу церковному покаянію не предаются.

Ст. 49. Отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты сопровождается праволіпеніями, въ статьѣ 50 означенными, и опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты на время отъ двухъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ до трехъ лѣтъ.

Степень 2. Отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты на время отъ двухъ лѣтъ до двухъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ.

Степень 3. Отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты на время отъ одного года и шести мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ.

Степень 4. Отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты на время отъ одного года до одного года и шести мѣсяцевъ.

Примѣчаніе издателя. Въ приказѣ по Военному Вѣдомству отъ 19-го марта 1884 г., за № 83, между прочимъ, Высочайше повелѣно:

(въ п. 4). Послѣдствія отдачи въ дисциплинарные баталіоны или роты *ограничить*

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Церковное покаяніе, опредѣляемое по усмотрѣнію духовнаго начальства, не входитъ въ установленныя лѣстницы наказаній или дисциплинарныхъ взысканій и не составляетъ по своему характеру мѣры карательной въ строгомъ смыслѣ. (Цирк. Гл. Штаба 1884 г., № 239).

потерею тѣхъ только правъ и преимуществъ по службѣ, съ потерею которыхъ соединяется одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, не распространяя, однако, сего ограниченія на случаи отдачи нижнихъ чиновъ въ дисциплинарные баталіоны или роты, за общіе преступленія и проступки, въ замѣну заключенія въ крѣпости и смирительномъ домѣ и по сему, при назначеніи вышеуказаннаго наказанія, руководствоваться, со введеніемъ въ дѣйствіе прилагаемыхъ при семъ приказѣ II и III раздѣловъ военно-судебнаго устава, т. е. съ 1-го сентября настоящаго года, вмѣсто 50 ст. XXII кн., 2 изд., С. В. П. 1869 г. слѣдующими правилами: а) отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты сопровождается потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ *по службѣ*, въ статьѣ 52 *) кн. XXII. изд. 2., С. В. П. 1869 г. указанною, а для нижнихъ чиновъ, непользующихся особенными правами состоянія, и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и б) отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты, назначаемая въ замѣну заключенія въ крѣпости и смирительномъ домѣ, на основаніи I п. 1 приложенія (примѣч.) къ статьѣ 8, кн. XXII, изд. 2, С. В. П. 1869 г., сопровождается потерею нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему или службою пріобрѣтенныхъ, правъ и преимуществъ (улож. о наказ. ст. 50 и 51), но не влечетъ за собою исключенія изъ военнаго вѣдомства. При семъ осужденные лишаются знаковъ отличія, сохраняя лишь медали за участіе въ войнахъ и походахъ и кресты, равнаго съ ними достоинства, а не пользующіеся особенными правами состоянія—переводятся въ разрядъ штрафованныхъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Каждая высшая, сравнительно съ предъидущей, степень отдачи въ дисциплинарные баталіоны или роты увеличивается, какъ видно изъ ст. 49 XXII, не годами, а мѣсяцами, именно на 6 мѣсяцевъ. 80/115.

Ст. 51. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ соединяется съ потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, а для нижнихъ чиновъ, непользующихся особыми правами состоянія, и съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на время отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Степень 2. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на время отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Степень 3. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на время отъ двухъ мѣсяцевъ до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

Степень 4. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на время отъ одного мѣсяца и двухъ недѣль до двухъ мѣсяцевъ.

Степень 5. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на время отъ одного мѣсяца до одного мѣсяца и двухъ недѣль **).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Опредѣляя виновному одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, судъ обязанъ означить въ приговорѣ степень и мѣру сего заключенія, для правильнаго назначенія, при замѣнѣ означеннаго наказанія, ареста и увеличенія обязательнаго пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ. 71/98.

2) Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ для нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами состоянія, сопровождается въ тѣхъ округахъ, гдѣ уже устроены военныя тюрьмы, сверхъ лишенія нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ; но при этомъ увеличенія обязательнаго пребыванія въ этомъ разрядѣ не положено; равнымъ образомъ не полагается увеличенія обя-

---

*) См. ниже 52 ст. Воинск. Уст. о Наказ.

**) *Примѣчаніе издателя*: Въ Прик. по Воен. Вѣд. отъ 1880 г. за № 244—ст. 158 С. В. П. 1869 г. XVII изложена слѣдующимъ образомъ: „Нижніе чины, осужденные къ отдачѣ въ военныя тюрьмы, не исключаются изъ военнаго вѣдомства.

зательнаго пребыванія и для нижнихъ чиновъ, состоящихъ уже въ этомъ разрядѣ, въ случаѣ присужденія ихъ къ одиночному заключенію. 76/69; 77/74 и 78/143.

3) Нижніе чины, приговариваемые къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ и не пользующіеся никакими особыми правами, обязательно подлежатъ въ силу 51 ст., переводу въ разрядъ штрафованныхъ. 80/284.

4) Нижніе чины, имѣющіе знакъ отличія Военнаго Ордена, пользуются особыми правами, службою пріобрѣтенными, и потому при осужденіи къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ не подлежатъ переводу въ разрядъ штрафованныхъ. 75/263; 77/211; 78/48 и 79/292.

5) При замѣнѣ нижнимъ чинамъ, не пользующимся особыми правами состоянія, высшей мѣры какой-либо степени одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ, судъ обязанъ назначить также и высшую мѣру означенной замѣны, опредѣленной симъ приложеніемъ. 70/133, 149 и 154; 71/50, 96 и 183; 72/139; 76/171, 190 и 79/124.

6) Судъ, опредѣливъ подсудимому одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ въ средней мѣрѣ какой-либо степени, обязанъ, при замѣнѣ сего наказанія, опредѣлить также означенную замѣну въ средней-же мѣрѣ. 72/111.

7) Съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ соединяется лишеніе нашивокъ и шевроновъ. 83/122.

Ст. 52. Упоминаемая въ предшедшей статьѣ *потеря нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ* заключается: а) въ лишеніи унтеръ-офицерскаго или ефрейторскаго званія, б) въ лишеніи пріобрѣтеннаго прежнею службою права на полученіе прибавочнаго жалованья, и в) въ лишеніи права, исключая лишь случая отличнаго подвига, на полученіе знаковъ отличія впредь до прощенія, установленнымъ порядкомъ, понесеннаго штрафа.

Примѣчаніе. Фельдшера медицинскіе, аптечные и ветеринарные, а равно всѣ вообще унтеръ-офицеры, которые пріобрѣли это званіе *по экзамену*, при осужденіи къ содержанію въ военной тюрьмѣ, лишаются унтеръ-офицерскаго и фельдшерскаго или другаго пріобрѣтеннаго, вмѣстѣ съ унтеръ-офицерскимъ, тѣмъ же экзаменомъ, званія.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Фельдшера, *не пользующіеся особыми правами состоянія*, за преступленія, влекущія заключеніе въ военной тюрьмѣ, подлежатъ, кромѣ лишенія унтеръ-офицерскаго и фельдшерскаго званій, также и переводу въ разрядъ штрафованныхъ. 77/115, 116, 203 и др.

2) Къ числу послѣдствій, опредѣленныхъ 52 ст., принадлежитъ также лишеніе преимуществъ, присвоенныхъ унтеръ-офицеру, выдержавшему экзаменъ на офицера и *отказавшемуся отъ производства*. 76/192.

3) Присуждаемые къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ или къ другому наказанію, замѣняющему это заключеніе (по прилож. къ ст. 59) и имѣющіе нашивку за безпорочную службу, лишаются нашивки, независимо отъ того, подлежатъ ли они вмѣстѣ съ тѣмъ или, какъ пользующіеся правами, не подлежатъ переводу въ разрядъ штрафованныхъ. 80/278.

4) Согласно Прик. по Воен. Вѣд. 1875 г., № 16, *унтеръ-офицеръ*, признанный виновнымъ въ кражѣ, долженъ быть присужденъ къ лишенію унтеръ-офицерскаго званія. 81/137.

5) Фельдшера, пріобрѣвшіе это званіе не по особому экзамену въ военномъ вѣдомствѣ и совмѣстно съ званіемъ унтеръ-офицера, а по свидѣтельствамъ учебныхъ фельдшерскихъ школъ не военнаго вѣдомства, при осужденіи въ дисциплинарные баталіоны или въ военную тюрьму не лишаются фельдшерскаго званія. 86/11.

6) При осужденіи къ заключенію въ военной тюрьмѣ за кражу, мошенничество, растрату чужаго имущества и подлоги съ цѣлью воспользоваться казенною собственностью, кромѣ послѣдствій, указанныхъ въ 52 ст., примѣняются еще и послѣдствія, указанныя въ 596-й ст. I кн. II части С. В. П. 1859 г. по VI продолженію. 86/62.

Ст. 53. Денежныя взысканія опредѣляются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ установлено въ ст. 35—37 *); причемъ однако нижніе чины не подвергаются вычету изъ получаемаго ими отъ казны содержанія.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Ст. 53, воспрещающая вычеты изъ получаемаго нижними чинами отъ казны содержанія, относится лишь до денежныхъ взысканій, налагаемыхъ въ видѣ самостоятельнаго наказанія, а не въ видѣ вознагражденія за причиненные преступленіемъ вредъ и убытки, постановленія же о такомъ вознагражденіи, изложенныя въ 62, 64 и 65 ст. на основаніи 66 ст. распространяются и на нижнихъ чиновъ. 80/25.

2) Заключающіяся въ 53 и 60 ст. Воин. Уст. о наказ. правила объ опредѣленіи и замѣнѣ денежныхъ взысканій относятся до денежныхъ взысканій, налагаемыхъ въ видѣ *самостоятельнаго наказанія*, а не въ видѣ вознагражденія за причиненные преступленіемъ вредъ и убытки. 69/27.

Ст. 54. Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ, какъ самостоятельное наказаніе, опредѣляется лишь для нижнихъ чиновъ, непользующихся особыми правами состоянія, и влечетъ за собою потерю нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, въ статьѣ 52 сего устава и въ Дисциплинарномъ Уставѣ опредѣленныхъ **).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) При переводѣ въ разрядъ штрафованныхъ не установляется опредѣленнаго срока пребыванія въ семъ разрядѣ, а допускается лишь возможность выбытія изъ онаго не ранѣе, какъ по истеченіи года, въ случаѣ удостоенія начальствомъ къ прощенію штрафа; увеличеніе же обязательнаго пребыванія въ семъ разрядѣ установляется только при замѣнѣ заключенія въ военной тюрьмѣ, на основаніи приложенія II къ 59 ст. Воин. Уст. о наказ. 78/68

2) Какъ въ законѣ не содержится правилъ о замѣнѣ перевода въ разрядъ штрафованныхъ для тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые уже состоятъ въ семъ разрядѣ, то судъ имѣетъ полное право приговорить нижняго чина, состоящаго въ разрядѣ штрафованныхъ, къ переводу въ этотъ разрядъ, съ тѣмъ, чтобы срокъ пребыванія въ оном счи-тался со времени вступленія приговора въ законную силу. 70/124.

3) Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ всегда сопровождается лишеніемъ нашивки и такое лишеніе должно быть упомянуто въ приговорѣ. 72/66.

Примѣчаніе: См. подъ 6 ст. Воин. Уст. о наказ. о лицахъ, пользующихся правами по происхожденію, воспитанію и службою пріобрѣтенными, не подлежащихъ переводу въ разрядъ штрафованныхъ.

---

*) Въ ст. 35—37 Воин. Уст. о наказ. сказано слѣдующее:

35. Размѣръ денежныхъ взысканій опредѣляется на основаніи особыхъ постановленій о каждомъ, подвергающемъ взысканію сего рода, противозаконномъ дѣяніи. При наложеніи денежнаго взысканія, опредѣленнаго закономъ только въ одномъ высшемъ размѣрѣ, оно можетъ быть смягчаемо по усмотрѣнію суда.

36. Въ случаѣ несостоятельности виновнаго, постановленіемъ о денежномъ съ него взысканіи не нарушаются права другихъ лицъ по какимъ либо искамъ и по обязательствамъ, прежде учиненія того преступленія или проступка заключеннымъ.

37. Денежныя взысканія, не имѣющія по закону особаго назначенія, присоединяются къ капиталамъ Александровскаго Комитета о Раненыхъ, а въ иррегулярныхъ войскахъ обращаются въ принадлежащіе этимъ войскамъ капиталы, назначенные на благотворительные предметы.

**) См. Дисципл. Уставъ съ подробными разъясненіями. Изд. полк. Щербакова. 1885 г. ст. 85—88.

б) О вознагражденіи за вредъ и убытки.

Воин. Уст. о наказ.

(Ст. 62—67).

Ст. 62. Виновные въ преступленіи или проступкѣ, причинившемъ кому-либо вредъ или убытки, сверхъ наказанія, къ коему присуждаются, обязаны вознаградить понесшаго вредъ или убытки, по точному о семъ постановленію суда, на основаніи общихъ законовъ или особыхъ военныхъ постановленій, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) когда вредъ или убытки приведены въ положительную извѣстность, то количество вознагражденія опредѣляется въ самомъ приговорѣ военнаго суда;

2) когда вредъ или убытки не приведены въ положительную извѣстность, то предоставляется понесшему оные отыскивать удовлетворенія въ порядкѣ гражданскаго суда, а казнѣ, сверхъ того, въ порядкѣ административномъ, по приведеніи вреда или убытковъ въ положительную извѣстность тѣмъ начальствомъ или управленіемъ, въ вѣдѣніи коего они послѣдовали.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Когда вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, *приведены въ извѣстность и заявлены передъ судомъ*, то судъ не можетъ уклониться отъ постановленія приговора по сему предмету. 69/108; 74/146 и 50; 76/38.

2) Если же вредъ и убытки не приведены въ извѣстность, то судъ не долженъ дѣлать постановленія въ приговорѣ о возмѣщеніи убытковъ, а лишь опредѣлитъ, что если убытки окажутся, то предоставить начальству пополнить оные съ подсудимаго. 76/73.

3) При обвиненіи подсудимаго въ преступленіяхъ, за которыя опредѣлено взыскивать съ виновнаго убытки казны на основаніи общихъ правилъ, указанныхъ въ 62 ст. Воин. Уст. о наказ., судъ обязанъ сдѣлать въ своемъ приговорѣ постановленіе о взысканіи съ подсудимаго причиненнаго имъ казнѣ убытка, независимо отъ того, былъ-ли предъявленъ отъ казны искъ и было-ли дано по этому предмету заключеніе прокурорскимъ надзоромъ. 71/231; 73/278 и 78/239.

4) То же самое относится и до случаевъ промотанія нижними чинами казенныхъ вещей, выданныхъ имъ для употребленія, о коихъ упоминается въ ст. 162—167 Воин. Уст. о наказ. (рѣш. 1876 г. № 264), а также до случаевъ, предусмотрѣнныхъ 160 ст. Воин. Уст. о наказ. 76/273.

5) Приведеніе количества убытковъ въ положительную извѣстность для суда не обязательно. 75/152.

6) Судъ имѣетъ полное право, не признавъ дѣяніе преступнымъ или не вмѣнивъ его подсудимому въ вину, опредѣлить въ приговорѣ о взысканіи съ имущества его ущерба казны. 73/173.

7) Хотя годовыя вещи выдаются нижнимъ чинамъ въ собственность, но какъ эти вещи въ теченіе положеннаго срока должны находиться на лицо, то, въ случаѣ растраты ихъ, понесенные казною убытки должны быть обращены на счетъ имущества виновнаго. 72/248.

8) Судъ не долженъ предрѣшать вопроса о порядкѣ возмѣщенія ввѣренныхъ по службѣ и растраченныхъ денегъ или имущества, въ случаѣ могущей обнаружиться несостоятельности виновнаго, такъ какъ вопросъ о семъ подлежитъ разрѣшенію административнымъ порядкомъ. 71/226, 202 и 223; 74/25 и 126; 72/71; 73/219; 70/124; 76/69 и 183.

9) На основаніи 120-й ст. Дисц. Устава, въ случаяхъ, когда послѣдствіемъ маловажнаго проступка, подлежащаго вѣдѣнію военнаго начальства и *дисциплинарному взысканію*, будетъ казенный ущербъ, то распоряженіе о пополненіи ущерба возлагается на обязанность того же начальства. Поэтому судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ неумышленной утратѣ выданныхъ его товарищу, для употребленія, казенныхъ вещей, обя-

занъ предоставить военному начальству сдѣлать распоряженіе о пополненіи происшедшихъ отъ того убытковъ казны. 71/206 и 73/278.

10) Признавъ подсудимаго невиновнымъ въ уклоненіи отъ службы, судъ въ то же время, принявъ во вниманіе, что подсудимый не исполнялъ никакихъ служебныхъ обязанностей, постановилъ: взыскать изъ его имущества въ возвратъ казнѣ полностію всѣ полученныя имъ отъ казны деньги. Глав. Воен. Судъ отмѣнилъ это постановленіе на томъ основаніи, что, согласно 62 ст., судъ долженъ постановлять о взысканіи вознагражденія только съ виновныхъ въ преступленіи, причинившемъ вредъ или убытки, за оправданіемъ же подсудимаго въ преступленіи, въ которомъ онъ обвинялся, судъ не имѣлъ права обсуждать вопросъ о службѣ подсудимаго и о возмѣщеніи убытковъ казны, такъ какъ это въ данномъ случаѣ относится до административной власти. 80 135.

11) Опредѣленіе количества вознагражденія за ущербъ и убытки, причиненные преступленіемъ, равно какъ и признаніе виновности подсудимаго, вполнѣ зависятъ отъ усмотрѣнія суда и не подлежатъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 81/53.

12) На основаніи ст. 62 XXII, судъ въ опредѣленіи денежныхъ взысканій можетъ руководствоваться приблизительными вычисленіями, предоставляя начальству назначеніе точной суммы взысканія въ административномъ порядкѣ лишь за причиненные преступленіемъ вредъ и убытки. 81/74.

13) Судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ кражѣ и постановивъ объ обращеніи въ полкъ, на пополненіе казеннаго ущерба, отобранныхъ отъ подсудимаго нѣкоторыхъ изъ украденныхъ вещей, обязанъ сдѣлать постановленіе о взысканіи съ него стоимости остальнаго числа похищенныхъ имъ вещей. 81/211.

14) Судъ не имѣетъ права указывать въ приговорѣ, чтобы при неимѣніи у подсудимаго собственности на пополненіе причиненнаго имъ ущерба казны, ущербъ этотъ былъ принятъ на счетъ казны, а долженъ лишь предоставить начальству право, при неимѣніи у подсудимаго собственности, пополнить этотъ ущербъ въ административномъ порядкѣ. 86/2.

Ст. **63.** Когда преступленіе или проступокъ учинены нѣсколькими лицами и главные виновные не въ состояніи вознаградить за причиненные вредъ или убытки, то слѣдующая на вознагражденіе денежная сумма присуждается съ другихъ участвовавшихъ въ преступленіи, или же, въ случаѣ ихъ несостоятельности, и съ тѣхъ, которые, зная съ достовѣрностію объ умыслѣ на оное, не довели сего до свѣдѣнія начальства, или того лица, противъ коего противозаконное дѣяніе было умышляемо.

Взысканіе вознагражденія за причиненные вредъ или убытки, въ случаѣ смерти главныхъ виновныхъ и участниковъ ихъ, распространяется и на ихъ наслѣдниковъ, но требуется только изъ того имѣнія, которое имъ досталось отъ виновныхъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Участникъ въ преступленіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ вредъ или убытки, подлежитъ, также какъ и главный виновный, взысканію денежной суммы въ вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ. 70 93.

Ст. **64.** Виновные, неимѣющіе никакихъ средствъ къ вознагражденію за причиненные ими вредъ или убытки, могутъ, по требованію обиженной стороны, если они не присуждены къ наказанію уголовному, быть подвергнуты: оставляемые на службѣ—вычету изъ жалованья въ мѣрѣ, законами опредѣленной, а не оставляемые на службѣ — тюремному заключенію, на основаніи гражданскихъ законовъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Заключеніе о *несостоятельности* подсудимаго не можетъ быть основано исключительно на *показаніи самаго подсудимаго*; поэтому, въ случаѣ признанія его виновнымъ

въ причиненіи казнѣ ущерба, судъ, хотя бы подсудимый заявлялъ о своей несостоятельности, обязанъ приговорить его къ вознагражденію означеннаго ущерба и не имѣетъ права принять оный на счетъ казны. 71/202, 221 и 223.

2) Виновные, неимѣющіе средствъ вознаградить за причиненные ими вредъ или убытки и притомъ неоставляемые на службѣ, могутъ быть подвергаемы тюремному заключенію не иначе, *какъ по требованію обиженной стороны*, подъ которою слѣдуетъ разумѣть *не только частныхъ лицъ, но и казну*. 69/11, 13 и 78/17.

3) Виновные, даже не оставляемые на службѣ и не имѣющіе средствъ къ вознагражденію за причиненные ими вредъ или убытки, не могутъ, по требованію потерпѣвшей стороны, быть подвергнуты личному задержанію по приговорамъ военныхъ судовъ; но послѣдніе должны только предоставить потерпѣвшей сторонѣ право иска съ виновнаго въ порядкѣ Устава Гражданскаго Судопроизводства. 86/155.

Ст. **65.** Въ случаѣ несостоятельности присужденнаго къ уплатѣ вознагражденія и къ денежному взысканію, изъ имущества его сначала покрывается вознагражденіе за вредъ или убытокъ и исполняются всѣ безспорныя на виновнаго требованія, а денежное взысканіе обращается лишь на остальное за тѣмъ имущество его.

Ст. **66.** Постановленія статей 62, 64 и 65 распространяются и на нижнихъ чиновъ, но съ соблюденіемъ при томъ означенныхъ въ статьѣ 60 правилъ *).

Ст. **67.** Убытки, причиненные цѣлою командою, или частью оной, въ случаѣ несостоятельности самихъ виновныхъ, обращаются на состоявшаго при командѣ или части начальника, если онъ будетъ признанъ виновнымъ въ бездѣйствіи власти.

в) Особенныя наказанія за преступленія и проступки по службѣ.

Улож. о наказ.

(Ст. 65).

Ст. **65.** Кромѣ общихъ мѣръ наказаній и взысканій, выше сего означенныхъ, за преступленія и проступки по службѣ полагаются слѣдующія:

1) Исключеніе изъ службы;
2) Отрѣшеніе отъ должности;
3) Вычетъ изъ времени службы;
4) Удаленіе отъ должности;
5) Перемѣщеніе съ высшей должности на низшую;
6) Выговоръ болѣе или менѣе строгій, съ внесеніемъ онаго въ послужной списокъ;
7) Вычетъ изъ жалованья;

---

*) См. ст. 60 Воин. Уст. о наказ.

8) Выговоръ болѣе или менѣе строгій, безъ внесенія въ послужной списокъ;

9) Замѣчаніе, болѣе или менѣе строгое.

Рѣшенія Сената.

1) Девять различныхъ видовъ особенныхъ наказаній, которые перечислены въ ст. 65, не могутъ быть разсматриваемы, какъ степени одного и того же рода наказанія. 71/391.

2) Наказанія, назначенныя въ ст. 65, не могутъ быть смягчаемы судомъ по правиламъ, указаннымъ въ ст. 135; въ подобныхъ случаяхъ суду предоставляется только право ходатайствовать о снисхожденіи, согласно съ ст. 154 Улож. Рѣшен. по дѣлу Ольхина 1867 г.

3) Наказаніе, опредѣленное законами лишь для подсудимыхъ, состоящихъ на службѣ государственной или общественной, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть примѣняемо къ виновнымъ, непризнаннымъ должностными лицами. 68/47.

г) О замѣнѣ однихъ наказаній другими.

Воин. Уст. о наказ.

(Ст. 8, 59—60).

Ст. 8. Въ особомъ къ сей статьѣ приложеніи опредѣляются тѣ наказанія, которымъ воинскіе чины должны быть подвергаемы вмѣсто нѣкоторыхъ наказаній исправительныхъ, установленныхъ общими уголовными законами, а также относительная строгость наказаній, опредѣляемыхъ симъ уставомъ для военно-служащихъ, смотря по различію правъ ихъ и положенія по службѣ *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Заключеніе въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства по 3-й степени отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ замѣняется одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ только по четвертой, а не по пятой степени, которая замѣняетъ лишь первую степень кратковременнаго ареста. 85/190.

2) Замѣна для воинскихъ чиновъ заключенія въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства взысканіемъ дисциплинарнымъ допускается лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда въ самомъ Уставѣ о нак. нал. мир. судьями опредѣлено нормальнымъ наказаніемъ заключеніе въ тюрьмѣ на время не свыше двухъ мѣсяцевъ. 86/58.

3) Отдача въ дисциплинарные баталіоны, опредѣляемая военнымъ судомъ за воинскія преступленія нижнимъ чинамъ, уже не состоящимъ на военной службѣ, замѣняется заключеніемъ въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства безъ всякаго ограниченія въ правахъ. 86/23.

4) Военнослужащіе за преступленія, учиненныя ими до поступленія на дѣйствительную военную службу, подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства; опредѣленныя означеннымъ лицамъ наказанія по Улож. о нак. или Уст. о нак., налаг. мир. суд. должны быть замѣнены соотвѣтствующими наказаніями по С. В. П. 1869 г. XXII, въ виду того, что лицъ военнаго званія, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, нельзя подвергать такимъ взысканіямъ, которыя законъ признаетъ не соотвѣтствующими ихъ обязанностямъ и званію; при этомъ, если военнослужащіе, за учиненныя ими преступленія до поступленія на дѣйствительную военную службу подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства, при чемъ, однакоже, они, въ надлежащихъ случаяхъ, должны быть подвергаемы наказанію по XXII, то на оборотъ же отставные, за совершенные ими во время состоянія на службѣ нарушенія обязанностей военной службы, хотя и подлежатъ преданію военному суду, но при назначеніи имъ по XXII такого наказанія, примѣне-

---

*) См. Приложеніе I къ ст. 8 Воин. Уст. о наказ., помѣщенное въ концѣ сей книги.

ніе котораго является возможнымъ исключительно къ лицамъ военнаго званія, это наказаніе должно быть замѣнено соотвѣтствующимъ по Прил. къ ст. 8 тѣхъ же свода и книги. Воинскіе чины, по увольненіи ихъ въ отставку, предаются военному суду за совершенныя ими во время службы преступныя дѣянія противъ обязанностей военной службы какъ съ цѣлію обсужденія этихъ проступковъ компетентнымъ судомъ, такъ равно и для примѣненія къ виновности отставныхъ тѣхъ же статей закона, которыми предусматриваются означенныя преступленія лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ. Но затѣмъ, очевидно, что назначеніе отставнымъ наказаній, установленныхъ для военнослужащихъ, представляется возможнымъ лишь въ такихъ случаяхъ, когда эти наказанія являются удобопримѣнимыми вообще для лицъ гражданскаго вѣдомства, къ каковымъ принадлежатъ и отставные воинскіе чины. Поэтому, напр., содержаніе въ дисциплинарныхъ баталіонахъ отставныхъ нижнихъ чиновъ не соотвѣтствуетъ ни цѣли учрежденія этихъ мѣстъ заключенія, ни самому положенію находящагося въ отставкѣ нижняго чина. 83/134.

Ст. 59. Вмѣсто помѣщенія въ военныхъ тюрьмахъ, когда представляется явная къ тому невозможность, нижніе чины, подвергаясь тѣмъ же послѣдствіямъ относительно лишенія правъ и преимуществъ, какія опредѣлены для сего рода наказанія, приговариваются, вмѣсто содержанія въ военной тюрьмѣ, къ другимъ наказаніямъ, на основаніи приложенныхъ къ сей статьѣ правилъ *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) При замѣнѣ низшей мѣры какой-либо степени одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ, судъ обязанъ назначить и низшую мѣру замѣны сего заключенія (78/124) и не вправѣ сократить, по своему усмотрѣнію, опредѣленное симъ приложеніемъ, время содержанія подъ арестомъ и обязательнаго пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ. 70/154.

2) Въ прил. II къ 59 XXII установлены извѣстные сроки содержанія подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ и увеличенія времени пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ, соотвѣтственно степенямъ одиночнаго заключенія; а потому судъ, при назначеніи подсудимому наказанія, обязанъ въ точности руководствоваться означенными правилами и не можетъ избрать произвольно изъ одной степени срокъ заключенія подъ арестомъ, а изъ другой срокъ пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ. 77/202.

3) Судъ, не имѣя въ виду ни медицинскаго свидѣтельства о болѣзненномъ состояніи подсудимаго, ни показанія объ этомъ экспертовъ, не имѣетъ права, по собственному своему усмотрѣнію, назначить состоящимъ въ разрядѣ штрафованныхъ замѣну одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ наказаніемъ, которое опредѣлено для лицъ, не могущихъ, по болѣзни, подвергнуться тѣлесному наказанію. 71/93, 97. 80/90.

4) Если состоящій въ разрядѣ штрафованныхъ, присужденный къ тѣлесному наказанію взамѣнъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ, по болѣзненному состоянію, окажется впослѣдствіи неспособнымъ перенесть наказаніе, то замѣна этого наказанія опредѣляется судомъ, а не военнымъ начальствомъ и вопросъ о замѣнѣ наказанія разрѣшается въ распорядительномъ засѣданіи суда, по представленіи подлежащаго начальства чрезъ военнаго прокурора. 71/41.

5) Такъ какъ въ законѣ о замѣнѣ для состоящихъ въ разрядѣ штрафованныхъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ наказаніемъ розгами не сдѣлано распредѣленія числа ударовъ соотвѣтственно степенямъ одиночнаго заключенія, то назначеніе количества ударовъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ суда, который долженъ сообразоваться не только со степенью виновности подсудимаго, но и съ физическимъ его развитіемъ и вообще съ обстоятельствами дѣла. 71/146, 69/70 и 73/186.

6) Замѣняя слѣдующее подсудимому по закону одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ другимъ соотвѣтствующимъ наказаніемъ, на основаніи прилож. къ 59 Воинск. Уст. о наказ., судъ обязанъ указать въ приговорѣ и на всѣ послѣдствія которыя влечетъ за собою одиночное заключеніе, означенныя въ 51 и 52 Воин. Уст. о нак. 72/139 и 74/241.

7) Лица, не пользующіяся особыми правами состоянія, но изъятыя отъ тѣлеснаго наказанія, по полученному ими воспитанію (прилож. 1 къ 30 Улож.), подлежатъ одиноч-

*) О Временныхъ Правилахъ замѣны одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ см. Приложеніе II къ 59 ст. Воин. Уст. о наказ., а равно и Приложеніе III къ 88 ст. Улож. о наказ., помѣщенныя въ концѣ сей книги.

ному заключенію въ военной тюрьмѣ наравнѣ съ пользующимися особыми правами состоянія и замѣнѣ сего наказанія по 3 п. прилож. къ 59 Воин. Уст. о наказ. 77/85.

8) Зачисленные по выбытіи срока въ дисциплинарныхъ баталіонахъ и ротахъ, на службу въ войска, въ разрядъ безпорочно служащихъ, въ случаѣ совершенія ими новаго преступленія, влекущаго за собою одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, подвергаются, при замѣнѣ тюремнаго заключенія, наказанію по 2 пункту прилож. къ 59 Воин. Уст. о наказ., какъ не состоящіе въ разрядѣ штрафованныхъ. 75/248. 81/50, 70.

9) Нижніе чины, имѣющіе знакъ отличія Военнаго Ордена, при назначеніи замѣны имъ одиночнаго заключенія, должны быть подвергаемы наказанію, установленному для лицъ, пользующихся особыми правами состоянія, т. е. по 3 п. приложенія къ 59 Воин. Уст. о наказ. 75/263 и 79/120, 292.

10) Состоящіе въ разрядѣ штрафованныхъ нижніе чины, въ случаѣ присужденія ихъ къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ, въ мѣстностяхъ, гдѣ такія тюрьмы не устроены, подвергаются наказанію розгами, съ оставленіемъ въ разрядѣ штрафованныхъ, но безъ увеличенія срока обязательнаго пребыванія въ ономъ. 75/207, 267, 278 279, 301; 76/96, 228; 77/98 и 78/108, 119.

11) Для устраненія неудобствъ представляется болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы военные суды, *одновременно съ присужденіемъ подсудимыхъ къ заключенію въ военной тюрьмѣ, опредѣляли, въ приговорѣ, и замѣну этого наказанія другимъ, ему соотвѣтствующимъ на случай явной невозможности привести приговоръ въ исполненіе по недостатку помѣщенія въ тюрьмѣ*, а военные начальники, на обязанности которыхъ будетъ лежать исполненіе приговора, входили, предварительно въ сношеніе съ подлежащимъ начальствомъ о томъ, имѣются-ли свободныя мѣста, и въ случаѣ отрицательнаго отвѣта, немедленно же обращали приговоръ къ исполненію въ той его части, которою опредѣляется замѣняющее военную тюрьму наказаніе. (Рѣш. распорядит. Засѣд. Главн. Воен. Суда, 1 Мая 1884 г.)

12) При замѣнѣ состоящимъ въ разрядѣ штрафованныхъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ наказаніемъ розгами, закономъ не установлено увеличенія срока обязательнаго пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ. 85/55.

Ст. 60. Вмѣсто опредѣленныхъ за преступленія и проступки денежныхъ взысканій, нижніе чины, не имѣющіе собственнаго имущества для пополненія оныхъ, подвергаются:

1) когда сумма взысканія не превышаетъ пятидесяти рублей—простому аресту не свыше десяти дней;

2) когда сумма взысканія не превышаетъ ста пятидесяти рублей—простому аресту отъ десяти дней до одного мѣсяца;

3) когда сумма взысканія не превышаетъ трехъсотъ рублей—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ;

4) когда сумма взысканія выше трехъсотъ рублей—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Опредѣляемое по сей статьѣ одиночное заключеніе не влечетъ за собою послѣдствій, означенныхъ въ статьѣ 52 *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Если начальство и заявитъ на подсудимаго гражданскій искъ за причиненный имъ убытокъ, но не предъявитъ требованія о замѣнѣ денежнаго взысканія, согласно 60, 64 и 66 Воин. Уст. о наказ., въ виду несостоятельности его, то судъ не имѣетъ права замѣнить денежное взысканіе арестомъ или одиночнымъ заключеніемъ. 78/17.

2) Упоминаемое въ этой статьѣ одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ (согласно III прилож. къ Воин. Уст. о наказ.), должно быть замѣняемо, впредь до устройства

---

*) Сроки ареста, опредѣляемаго въ этой статьѣ взамѣнъ денежныхъ взысканій, значительно сокращены сравнительно съ тѣми, которые указаны были въ 70 ст. Устава 1869 г.—Сокращеніе это сдѣлано съ цѣлью согласовать, по возможности, означенныя правила съ 7 ст. Миров. Устава о замѣнѣ денежныхъ взысканій арестомъ, причемъ принято во вниманіе, что денежныя взысканія и замѣняющій ихъ, для нижнихъ чиновъ, арестъ назначаются за проступки, не вызывающіе необходимости усиленія наказанія для военно-служащихъ. (Заключ. Г. В. Прокурора стр. 31 и соображенія Соед. Собранія стр. 1.)

военныхъ тюремъ, содержаніемъ на тѣ же сроки подъ арестомъ на гауптвахтѣ или въ особо устроенномъ для того помѣщеніи, по правил. Дисципл. Уст. 69/22 и 72/98.

3) Ст. 60 примѣняется лишь къ денежн. взысканіямъ, опредѣляемымъ въ видѣ самостоятельнаго наказанія, а не въ видѣ вознагражденія за вредъ и убытки. 69/27.

4) Замѣна денежныхъ взысканій, опредѣленныхъ за преступленія и проступки для нижнихъ чиновъ, арестомъ или заключеніемъ въ военной тюрьмѣ, согласно 60 ст., производится лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они окажутся неимѣющими собственнаго имущества для пополненія взысканій. Поэтому судъ въ каждомъ данномъ случаѣ, не предрѣшая вопроса о состоятельности или несостоятельности нижняго чина къ уплатѣ денежнаго взысканія, долженъ опредѣлить въ приговорѣ слѣдуемое денежное взысканіе, при несостоятельности же подсудимаго—замѣну сего взысканія. 80/287.

5) Предрѣшивъ несостоятельность подсудимаго и не указавъ въ приговорѣ количество суммы, подлежащей взысканію, что, на основаніи 60 ст., имѣетъ вліяніе на опредѣленіе замѣны денежнаго взысканія, судъ допускаетъ существ. нарушеніе. 80/287.

6) На основаніи 54 ст. переводъ въ разрядъ штрафованныхъ, какъ самостоятельное наказаніе, влечетъ за собою потерю нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, опредѣленныхъ въ 52 ст., между тѣмъ, упоминаемое въ 60 ст. одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ не влечетъ за собою послѣдствій, означ. въ 52 ст. и замѣняется, въ случаѣ неустройства военныхъ тюремъ, по III прилож. къ ст. 60 содержаніемъ на тѣ же сроки подъ арестомъ на основаніи Дисц. Устава, безъ всякихъ послѣдствій. Поэтому, опредѣливъ подсудимому вмѣсто денежнаго взысканія заключеніе въ военной тюрьмѣ, судъ не имѣетъ права замѣнять это наказаніе по II прилож. къ 59 ст. арестомъ на хлѣбѣ и водѣ съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, но долженъ руководствоваться при замѣнѣ III прилож. къ ст. 60. 80/287 *).

д) О опредѣленіи наказаній вообще, и обстоятельствахъ, при коихъ содѣянное не вмѣняется въ вину.

Уложен. о наказ.

(Ст. 90—93, 95—97 и 99—103).

Ст. 90. Наказанія за преступленія и проступки опредѣляются не иначе, какъ на точномъ основаніи постановленій закона.

Ст. 91. Наказаніе за преступленіе или проступокъ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда оное въ законахъ постановлено и за покушеніе на преступленіе, или приготовленіе къ нему, или же и за самый на оное умыселъ, можетъ быть опредѣлено судомъ тогда только, во-первыхъ, когда содѣяніе преступленія или проступка, или же покушеніе на оные, или приготовленіе къ нимъ, или существованіе преступнаго умысла несомнѣнно доказаны; во-вторыхъ, когда притомъ содѣянное или умышленное должно быть вмѣнено подсудимому или подсудимымъ въ вину.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Понятіе виновности заключаетъ въ себѣ и понятіе о вмѣненіи виновному совершеннаго дѣянія, а вмѣненіе въ свою очередь предполагаетъ наличность злаго умысла. 82/112.

Ст. 92. Причины, по коимъ содѣянное не должно быть вмѣняемо въ вину, суть:

---

*) См. приложеніе III къ 60 ст. Воин. Уст. о наказ., помѣщенное въ концѣ сей книги.

1) Совершенная невинность того дѣянія, коего случайнымъ и непредвидимымъ послѣдствіемъ было сдѣланное зло;

2) Малолѣтство въ такомъ возрастѣ, когда подсудимый не могъ еще имѣть понятія о свойствѣ дѣянія;

3) Безуміе, сумасшествіе и припадки болѣзни, приводящіе въ умопомраченіе или совершенное безпамятство;

4) Ошибка случайная или вслѣдствіе обмана;

5) Принужденіе отъ превосходящей непреодолимой силы;

6) Необходимость обороны.

Рѣшенія Сената.

1) Вмѣненіе есть лишь раскрытіе причинной связи между сознательною волею обвиняемаго и преступнымъ его дѣяніемъ,—связи, которая нарушается указанными въ законахъ причинами невмѣняемости (ст. 92—103). 69/368.

2) Признаніе кого-либо совершившимъ противозаконное дѣяніе, влечетъ за собою опредѣленіе отвѣтственности, за исключеніемъ случаевъ, когда преступленіе не можетъ быть вмѣнено въ вину по одной изъ законныхъ причинъ невмѣняемости. 72/81.

3) Такъ какъ Уложеніе перечисляетъ всѣ причины, уничтожающія вмѣняемость, то судъ не можетъ возбуждать вопроса по такимъ причинамъ, которыя не указаны въ ст. 92-й и слѣд. 67/573; 68/695 и 69/347.

4) Къ числу законныхъ причинъ невмѣняемости безспорно принадлежитъ и безсознательное состояніе подсудимаго во время совершенія преступленія. 69/368.

5) Обманъ или ошибка, вслѣдствіе которой было совершено преступленіе, относится къ числу законныхъ причинъ невмѣняемости. 67/166 и 69/533.

6) Но подобною причиною, уничтожающею вмѣняемость, можетъ служить только ошибка въ фактахъ, а не ошибка въ законѣ, которая, за силою 62 ст. зак. основ., не можетъ служить оправданіемъ и вовсе не подходитъ подъ дѣйствіе приведенныхъ Палатою 92 и 99 ст. Улож. о наказ. 71/1082.

7) Крайнее раздраженіе не относится къ числу причинъ, уничтожающихъ вмѣняемость, а можетъ только служить, согласно съ ст. 135, основаніемъ для снисхожденія. 72/81.

8) Совершенное безпамятство отъ излишняго употребленія спиртныхъ напитковъ вовсе не принадлежитъ къ числу причинъ невмѣняемости, отмѣны или уменьшенія наказанія, о коихъ упоминается въ законѣ въ ст. 92 и слѣд., такъ какъ въ ст. 106 положительно выражено, что состояніе опьяненія не исключаетъ вмѣненія. 67/573; 69/877 и 347; 70/96 и 71/65.

9) Но это положеніе имѣетъ въ виду только простое опьяненіе, происходящее отъ чрезмѣрнаго употребленія спиртныхъ напитковъ, и вовсе не распространяется на тѣ случаи, гдѣ пьянство производитъ припадки болѣзни, приводящіе въ умопомраченіе или безпамятство, такъ какъ послѣдніе случаи вполнѣ подходятъ подъ ст. 96 и 97. 68/86 и 69/877.

10) Къ числу причинъ, уничтожающихъ вмѣняемость, должно быть отнесено болѣзненное состояніе, происходящее отъ пьянства и доведшее подсудимаго до совершеннаго безпамятства. 68/86 и 71/65.

11) Но если болѣзнь, вызвавшая безчувственное состояніе или умопомраченіе, была послѣдствіемъ пьянства, то и въ такомъ случаѣ необходимо, чтобы эта причина была доказана несомнѣнно. 71/65.

12) Такъ какъ пьянство, по статьѣ 106 Уложенія, не составляетъ повода къ невмѣняемости преступленій, то для суда не можетъ быть обязателенъ вызовъ экспертовъ для опредѣленія того, находился ли подсудимый въ состояніи опьяненія или нѣтъ. 71/142.

13) Опьяненіе можетъ служить основаніемъ невмѣняемости преступленія лишь въ томъ случаѣ, когда оно имѣло послѣдствіемъ такое болѣзненное состояніе, которое исключаетъ вмѣняемость. 73/739.

14) Такъ какъ для освобожденія отъ отвѣтственности лицъ, совершившихъ преступленіе въ припадкѣ умопомраченія или совершеннаго безпамятства, законъ требуетъ, чтобы этотъ припадокъ былъ точно доказанъ, то изъ этихъ словъ закона ясно видно, что такое освобожденіе можетъ послѣдовать лишь по судебному приговору. 69/877.

15) Это правило не относится къ тѣмъ причинамъ невмѣняемости, которыя до того очевидны, что и не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что совершенное преступленіе не можетъ быть признано произведеніемъ разумной и свободной воли, таковы: во 1-хъ, преступленія безумныхъ и сумасшедшихъ, признанныхъ таковыми установленнымъ порядкомъ, и, во 2-хъ, малолѣтнихъ дѣтей. 69/877.

16) Болѣзненныя состоянія, уничтожающія вину, должны быть точно доказаны, одно же сомнѣніе или предположеніе о существованіи ихъ не можетъ служить поводомъ къ признанію невмѣняемости. 73/430.

17) Согласно съ текстомъ ст. 92, при каждомъ новомъ преступленіи, совершенномъ лицомъ, хотя и признаннымъ однажды сумасшедшимъ, вопросъ о невмѣняемости такого преступленія долженъ быть возбуждаемъ вновь, независимо отъ прежняго освидѣтельствованія сумасшедшаго, которое сохраняетъ полную силу только по отношенію къ его гражданской правоспособности. 72/574.

18) Судебное преслѣдованіе можетъ быть возбуждено и относительно лица, не только признаннаго оффиціально сумасшедшимъ, но и находившагося въ моментъ совершенія дѣянія въ домѣ для умалишенныхъ; при чемъ самое разслѣдованіе направляется общимъ порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ этого рода. 72/574.

19) Такъ какъ для уничтоженія вмѣненія необходимо, чтобы болѣзненное состояніе было точно доказано, то для собранія точныхъ доказательствъ суду недостаточно допросить свидѣтелей, но необходимо выслушать и мнѣніе экспертовъ. 69/135.

20) Заключеніе экспертовъ, по отношенію къ удовлетворительности его, повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ подлежать не можетъ, какъ основанное на существѣ дѣла и подлежащее оцѣнкѣ судей, опредѣляющихъ виновность или невиновность по внутреннему убѣжденію. 72/528.

21) Заключеніе врачей о состояніи умственныхъ способностей обвиняемаго не обязательно для суда и оцѣнивается имъ по внутреннему убѣжденію. 68/86.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) *Физическая невозможность исполнить приказаніе или распоряженіе начальства, если она не произведена намѣреннымъ причиненіемъ себѣ болѣзни,* примѣняясь къ 3 пункту 92 и 93 ст. *должна быть признана одною изъ законныхъ причинъ невмѣненія въ вину содѣяннаго.* 72/10.

2) Происходящее отъ опьяненія безсознательное состояніе не значится въ числѣ причинъ, по коимъ содѣянное не должно быть вмѣняемо въ вину и которыя означены въ сей статьѣ, и подобное состояніе не можетъ служить ни причиною невмѣненія совершеннаго въ этомъ состояніи преступленія (69/79; 72/154; 75/126; 77/73 и 78/36), ни обстоятельствомъ, уменьшающимъ вину. 77/143.

3) Судъ вправѣ освободить подсудимаго отъ наказанія, согласно 3 п. 92 ст., за оскорбленіе начальника, въ виду совершенія этого преступленія въ припадкѣ болѣзни, приведшей его въ умопомраченіе, и въ то же время приговорить его къ наказанію за пьянство, которое предшествовало самому оскорбленію. 80/192.

4) По закону, п. 3 ст. 92 Улож., только припадки болѣзни, приводящіе въ умопомраченіе или совершенное безпамятство, служатъ причиною невмѣненія содѣяннаго въ вину, а потому иное болѣзненное состояніе, побудившее подсудимаго, напр., оставить постъ часоваго и выпить водки, не сопровождавшееся означенными выше припадками, не можетъ освобождать его отъ наказанія за проступокъ. 81/148.

5) Изъ сопоставленія ст. 62 Основныхъ Законовъ съ ст. 92 и 96 Улож., съ несомнѣнностью явствуетъ, что ошибка можетъ служить основаніемъ къ невмѣняемости лишь въ томъ случаѣ, когда она произошла отъ невѣденія такъ называемыхъ фактическихъ обстоятельствъ, обратившихъ дѣяніе, само по себѣ не преступное, въ противозаконное, но это основаніе невмѣняемости отнюдь не можетъ быть распространяемо на невѣденіе юридическое, т. е. на случаи неправильнаго пониманія или даже совершеннаго невѣденія постановленій, предписывающихъ или воспрещающихъ какое либо дѣйствіе подъ страхомъ наказанія. 82/286.

Ст. **93.** Зло, послѣдовавшее случайно и непредвидимо, не вмѣняется содѣявшему въ вину. Если однакожъ дѣяніе, отъ коего послѣдовало сіе зло, было само по себѣ противозаконное, то онъ подвергается наказанію, но лишь за то, что былъ намѣренъ учинить. Сверхъ сего, въ нѣкоторыхъ закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, для успокоенія совѣсти, онъ предается церковному покаянію.

Ст. **95.** Преступленіе или проступокъ, учиненные безумнымъ отъ рожденія или сумасшедшимъ, не вмѣняются имъ въ вину, когда нѣтъ сомнѣнія, что безумный или сумасшедшій, по состоянію своему въ то время,

не могъ имѣть понятія о противозаконности и о самомъ свойствѣ своего дѣянія. Однакожъ учинившіе смертоубійство или же посягнувшіе на жизнь другаго или свою собственную, или на зажигательство, безумные или сумасшедшіе заключаются въ домъ умалишенныхъ, даже и въ случаѣ, когда бы ихъ родители или родственники пожелали взять на себя обязанность смотрѣть за ними и лечить ихъ у себя. Порядокъ заключенія ихъ въ домѣ умалишенныхъ и сроки для ихъ содержанія и освобожденія опредѣлены правилами, при семъ приложенными (Прил. IV) *).

Ст. 96. На томъ же основаніи не вмѣняются въ вину и преступленія и проступки, учиненные больнымъ въ точно доказанномъ припадкѣ умопомѣшательства или совершеннаго безпамятства. Совершившій въ такомъ припадкѣ болѣзни смертоубійство, или же посягнувшій на жизнь другаго или свою собственную, или на зажигательство, отдается, вмѣсто дома умалишенныхъ, на попеченіе родителямъ, родственникамъ, опекунамъ, или, съ согласія ихъ, и постороннимъ, съ обязательствомъ имѣть за нимъ тщательное непрестанное смотрѣніе во время его болѣзни и леченія, предотвращая всякія дурныя или опасныя для другихъ или же для него самого послѣдствія его припадковъ умопомѣшательства. Когдажъ родители больнаго, или его родственники, опекуны или посторонніе, желающіе взять его на свое попеченіе, оказываются недостаточно благонадежными и отъ нихъ нельзя ожидать точнаго исполненія возлагаемой на нихъ обязанности, то страдающій припадками умопомѣшательства отдается, для леченія его и присмотра за нимъ, въ больницу, гдѣ и оставляется до совершеннаго выздоровленія.

Рѣшеніе Сената.

Къ числу законныхъ причинъ невмѣняемости, безспорно, принадлежитъ и безсознательное состояніе подсудимаго во время совершенія преступленія. 69/368.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) По смыслу 96-й ст. *требуется постановленіе суда объ отдачѣ* подсудимыхъ, совершившихъ преступленіе въ припадкѣ умопомѣшательства, *въ дома умалишенныхъ* или подъ ближайшій надзоръ лицъ, имѣющихъ надъ ними власть, для воспрепятствованія совершенію вторично какого либо преступленія, *лишь въ томъ случаѣ, когда подсудимымъ въ припадкѣ умопомѣшательства совершены смертоубійство или посягательство на жизнь другаго, или свою собственную, или на зажигательство.* 74/148.

2) Указанныя въ сей статьѣ мѣры, которыя должны быть принимаемы относительно лицъ, совершившихъ преступленіе въ припадкѣ умопомѣшательства, какъ-то: отдача на попеченіе родственниковъ или помѣщеніе въ больницѣ, содержатъ въ себѣ лишь распоряженія, относящіяся къ охраненію общественной безопасности, а потому въ случаѣ признанія подсудимаго, совершившаго преступленіе въ припадкѣ умопомѣшательства, на судѣ выздоровѣвшимъ, судъ въ правѣ не принять никакихъ предохранительныхъ противъ него мѣръ, такъ какъ, въ случаѣ проявленія впослѣдствіи вновь признаковъ болѣзни, распоряженія объ отдачѣ на попеченіе родственниковъ или помѣщеніе въ больницу могутъ быть сдѣланы подлежащимъ начальствомъ въ административномъ порядкѣ. 77/167.

Признавъ, что преступленіе совершено въ *безсознательномъ состояніи*, судъ не можетъ освободить виновнаго отъ наказанія, такъ какъ въ числѣ причинъ, по коимъ содѣянное не должно быть вмѣняемо въ вину и которыя обозначены въ 92 ст. Улож., вовсе не упомянутыя о безсознательномъ состояніи (69/79); но безсознательное состояніе или припадокъ совершеннаго безпамятства, на основаніи 96 ст. Улож., служатъ причи-

*) См. приложеніе IV къ Улож. о наказ., помѣщенное въ концѣ сей книги.

нами невмѣненія преступленія, *когда они были послѣдствіемъ болѣзненнаго состоянія* обвиняемаго, при чемъ вопросъ о болѣзни подсудимаго, не подвергавшагося освидѣтельствованію при предварительномъ слѣдствіи, можетъ быть разрѣшенъ судомъ не иначе, какъ по выслушаніи мнѣнія свѣдущихъ людей. 71/139 и 143; 72/231.

Ст. **97.** Постановленія предшедшей (96) статьи о невмѣненіи въ вину преступленій и проступковъ, учиненныхъ въ припадкѣ болѣзни, сопровождаемой умопзступленіемъ или совершеннымъ безпамятствомъ, распространяются и на потерявшихъ умственныя способности и разсудокъ отъ старости или дряхлости, и на лунатиковъ (сонноходцевъ), которые, въ припадкахъ своего первнаго разстройства, дѣйствуютъ безъ надлежащаго разумѣнія. Они также отдаются на попеченіе ближайшимъ родственникамъ или, съ согласія ихъ, и постороннимъ, или же помѣщаются въ одно изъ заведеній общественнаго призрѣнія, для бдительнаго за ними присмотра.

Ст. **99.** Кто учинитъ что либо противное закону единственно по совершенному, отъ случайной ошибки или вслѣдствіе обмана происшедшему, невѣдѣнію тѣхъ обстоятельствъ, отъ коихъ именно дѣяніе его обратилось въ противозаконное, тому содѣянное имъ не вмѣняется въ вину. Онъ можетъ, однакожъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, закономъ опредѣляемыхъ, быть присуждаемъ къ церковному покаянію.

Рѣшенія Сената.

1) Обманъ или ошибка, вслѣдствіе которой было совершено преступленіе, относятся къ числу законныхъ причинъ невмѣняемости; а потому, при заявленіи о нихъ въ судебномъ засѣданіи, судъ не можетъ отказать въ постановкѣ особаго о томъ вопроса. 69, 533 и 67/166.

2) Но подобною причиною, уничтожающею вмѣняемость, можетъ служить только ошибка въ фактахъ, а не ошибка въ законѣ, которая, за силою 62 ст. зак. основ., не можетъ служить оправданіемъ и вовсе не подходитъ подъ дѣйствіе 92 и 99 ст. Улож. о наказ. 71/1082.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Понятіе о виновности заключаетъ въ себѣ и понятіе о вмѣненіи виновному совершеннаго дѣянія, а вмѣненіе въ свою очередь предполагаетъ наличность злаго умысла. 82/112.

2) По ст. 99 Улож. для признанія преступленія *невмѣняемымъ* не достаточно того, что подсудимый могъ не знать, или предполагать что-либо другое, но требуется, чтобы подсудимый положительно не зналъ тѣхъ обстоятельствъ, которыя обращали его дѣйствія въ противозаконныя. 84/110.

3) См. рѣш. Гл. Воен. Суда въ п. 5 подъ 92 ст. Улож. о Наказ.

Ст. **100.** Учинившему противозаконное дѣяніе вслѣдствіе непреодолимаго къ тому отъ превосходящей силы принужденія и токмо для избѣжанія непосредственно грозившей его жизни въ то самое время неотвратимой другими средствами опасности, содѣянное имъ также не вмѣняется въ вину.

Ст. **101.** При необходимой личной оборонѣ, употребленіе силы и какихъ бы то ни было мѣръ для отраженія нападенія, равно и нанесеніе притомъ нападающему ранъ, увѣчья и самой смерти, не вмѣняются въ

вину, когда отъ нападенія, при невозможности прибѣгнуть къ защитѣ мѣстнаго или ближайшаго начальства, дѣйствительно подвергались опасности жизнь, здоровье, или свобода оборонявшагося, или же нападеніе сдѣлано воромъ или разбойникомъ, или нападающій вторгнулся съ насиліемъ въ жительство оборонявшагося. Необходимость обороны признается также и въ случаѣ, когда застигнутый, при похищеніи или поврежденіи какого-либо имущества, преступникъ силою противился своему задержанію или прекращенію начатаго имъ похищенія или поврежденія. При семъ, однакожъ, постановляется общимъ правиломъ: 1) что въ каждомъ изъ вышеозначенныхъ случаевъ оборонявшійся обязанъ о всѣхъ обстоятельствахъ и послѣдствіяхъ своей необходимой обороны немедленно объявить сосѣднимъ жителямъ, а при первой возможности и ближайшему начальству; 2) что всякій напрасный, сдѣланный нападающему, послѣ уже отвращенія отъ него грозившей опасности, вредъ признается злоупотребленіемъ обороны, и виновный въ томъ долженъ быть подвергаемъ наказанію, которое опредѣляется по мѣрѣ причиненнаго имъ вреда, по роду побужденія, коему онъ слѣдовалъ, и другимъ обстоятельствамъ дѣла.

Рѣшенія Сената.

1) Состояніемъ необходимой обороны признается по закону такое положеніе лица, совершающаго преступленіе и проступокъ, когда для устраненія сдѣланнаго на это лицо нападенія не представлялось никакой возможности къ законной защитѣ. 68/892.

2) Необходимая оборона предполагаетъ употребленіе силы или другихъ мѣръ для отвращенія грозящей опасности для жизни или другихъ благъ защищающагося лица, въ случаѣ, если это лицо не имѣетъ возможности прибѣгнуть въ то время къ защитѣ мѣстнаго или ближайшаго начальства; слѣдовательно, необходимая оборона обусловливается опасностью, при отсутствіи которой право на употребленіе ея не можетъ уже считаться могущимъ имѣть примѣненіе. 70/1025.

3) Насильственное дѣяніе, предпринятое въ защиту или огражденіе своихъ личныхъ правъ отъ угрожающей опасности, въ такомъ только случаѣ можетъ быть поставлено въ вину, когда обвиняемый находился въ такомъ положеніи, въ которомъ онъ могъ оградить себя, обратившись къ установленной власти. 70/486 и 70/1025.

4) Для оправданія обороны и невмѣненія хотя-бы и преступныхъ дѣяній необходимо доказать: а) наличность нападенія на обороняющагося и б) невозможность прибѣгнуть къ защитѣ ближайшаго начальства. 74/172.

5) Убійство вора, захваченнаго хозяиномъ въ сараѣ, когда воръ готовился похитить лошадей, и прежде чѣмъ онъ оказалъ какое-либо сопротивленіе, не подходитъ подъ понятіе обороны. 72/172.

6) Насильственныя дѣйствія, предпринятыя въ защиту своихъ правъ отъ угрожающей опасности, не могутъ быть вмѣнены въ вину, когда обвиняемый находился въ такомъ положеніи, что не могъ оградить себя, обратившись къ законной власти; при этомъ же условіи не можетъ быть вмѣняемо въ вину такое насильственное дѣйствіе, которое предпринято уже по минованіи опасности, если судомъ будетъ признано, что опасность могла возобновиться. 75/104.

7) Для отрицанія существованія въ извѣстномъ случаѣ необходимой обороны требуется отсутствіе всѣхъ признаковъ, указанныхъ въ статьѣ 101-й, а потому преступленіе вмѣняется въ вину только въ томъ случаѣ, если судъ найдетъ, что при совершеніи даннаго дѣянія не имѣло мѣста ни одно изъ условій, указанныхъ въ ст. 101. 71/1038.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Разрѣшеніе вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ и какими средствами допускается необходимая личная оборона, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла и тѣхъ подробностей положенія, въ которое поставленъ обороняющійся. 71/90.

2) Неизложеніе въ приговорѣ о томъ, угрожала-ли подсудимому дѣйствительная опасность для жизни и здоровья при необходимой оборонѣ, составляетъ неполноту и неясность, лишающую возможности судить о правильности примѣненія 101 Уложенія. 79/157.

3) Ст. 101 предполагаетъ употребленіе силы или другихъ мѣръ для отвращенія грозящей опасности для жизни, здоровья и т. п. защищающагося лица,—поэтому она не

примѣнима къ дѣянію подсудимаго, который произвелъ рядъ насильственныхъ дѣйствій, съ цѣлью не допустить другаго войти въ квартиру. 80/199.

Ст. **102.** Оборона также признается необходимою и со стороны женщины противъ посягающаго насильственно на ея цѣломудріе и честь.

Ст. **103.** Во всѣхъ случаяхъ, означенныхъ выше сего въ статьяхъ 101 и 102, употребленіе мѣръ необходимой обороны дозволяется не только для собственной своей защиты, но и для защиты другихъ, находящихся въ такомъ же положеніи.

Уст. о наказ. нал. Миров. Судьями.

(Ст. 10).

Ст. **10.** Проступки не вмѣняются вовсе въ вину, когда они совершены:
1) случайно, не только безъ намѣренія, но и безъ всякой неосторожности или небрежности;
2) въ малолѣтствѣ до десяти лѣтъ;
3) въ безуміи, сумасшествіи и припадкахъ болѣзни, приводящихъ въ умоизступленіе или въ совершенное безпамятство;
4) по принужденію отъ непреодолимой силы, и
5) по необходимой оборонѣ.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 10 вполнѣ можетъ быть примѣнима и къ дѣламъ о личныхъ обидахъ. 71/1276 и 72/1482.
2) Для примѣненія 1 п. 10 ст. необходимо, чтобы судъ призналъ въ своемъ рѣшеніи, что дѣяніе совершено не только неумышленно, но и безъ всякой со стороны виновнаго неосторожности. 68/788; 69/417 и 71/9.

Воин. Уст. о наказ.

(Ст. 68—71).

Ст. **68.** Зло, сдѣланное случайно (Улож. о наказ. ст. 5), не вмѣняется въ вину, когда со стороны учинившаго оное не было при томъ невнимательности къ обязанностямъ его по службѣ; въ противномъ же случаѣ онъ подлежитъ наказанію лишь за сію невнимательность, смотря по обстоятельствамъ, къ ней относящимся.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ, признавъ, что противозаконное дѣяніе подсудимаго произошло отъ случайной ошибки, обязанъ, по точному смыслу 1 Воин. Уст. о нак., для примѣненія закона къ означенному дѣянію обратиться не къ 99 Улож., а къ 68 Воин. Уст. о наказ., такъ какъ, согласно сей послѣдней статьи, въ изъятіе изъ общаго по сему предмету закона, судъ можетъ освободить подсудимаго отъ отвѣтственности только въ томъ случаѣ, если бы со стороны его не было невнимательности къ обязанностямъ службы. 73/56 и 74/45.
2) За невнимательность къ служебнымъ обязанностямъ, упоминаемымъ въ сей статьѣ, судъ можетъ ограничиться назначеніемъ дисциплинарнаго наказанія. 75/11.
3) Не признавъ, чтобы дѣяніемъ подсудимаго обнаружена была какая-либо невни-

ПУБЛ. БИБЛ. имени В. И. ЛЕНИНА С.С.С.Р.

мательность къ обязанностямъ его по службѣ, а, напротивъ того, изложивъ, что зло съ его стороны произошло не только неумышленно, но и *безъ всякой неосторожности*, имѣетъ полное право оправдать подсудимаго. 75/34.

4) Изъ ссылки ст. 68 XXII на ст. 5 Улож. о нак. видно, что для примѣненія ст. 68 требуется наличность случая, отличаемаго въ законѣ отъ ошибки (ст. 5 п.п. 1 и 2 и ст. 92 Улож.). На это отсутствіе тождества въ юридическихъ понятіяхъ случая, ошибки и неосторожности должно быть обращаемо особое вниманіе въ приложеніи ихъ къ воинскимъ преступленіямъ, по самому свойству своему недопускающимъ широкаго примѣненія этихъ понятій на практикѣ. 82/286.

Ст. **69**. Въ случаѣ совершенія, по приказанію начальства, дѣянія, признаннаго судомъ преступнымъ, подчиненные подлежатъ отвѣтственности только тогда, когда они превысили данное имъ приказаніе или же, исполняя приказаніе начальника, не могли не видѣть, что онъ имъ предписываетъ нарушить присягу и вѣрность службы, или совершить дѣяніе, явно преступное.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Если судомъ будетъ признано, что подсудимый, исполняя приказаніе начальника, могъ не сознавать, что ему приказываютъ совершить дѣяніе преступное, то судъ можетъ освободить подсудимаго отъ отвѣтственности за совершенный имъ поступокъ. 76/241.

2) Ст. 69 не указываетъ, чтобы отвѣтственность подчиненнаго за исполненіе явно преступныхъ приказаній ограничивалась наказаніемъ какъ за недонесеніе о преступленіи по 73 ст., но обязываетъ *признавать подчиненнаго участникомъ* въ преступленіи. 70/93 и 78/146.

3) За признаніемъ нижнихъ чиновъ виновными въ томъ, что находясь въ составѣ караула, ходили за водкою, исполняя приказаніе старшаго въ карауле, судъ, въ виду ст. 69 XXII, не въ правѣ считать это дѣяніе не наказуемымъ единственно потому, что оно было совершено по приказанію старшаго въ карауле, такъ какъ, получая такія приказанія, какъ принести въ караулъ водки, подсудимые не могутъ не знать, что отъ нихъ требуютъ дѣйствія явно преступнаго. 82/324.

4) Воинская дисциплина, предписывая подчиненнымъ безпрекословное исполненіе распоряженій начальства, кромѣ случаевъ, въ ст. 69 XXII, точно исчисленныхъ, и ограждая ихъ интересы отъ злоупотребленія начальства (ст. 99 XXIII), не предоставляетъ имъ права входить въ обсужденіе правильности или неправильности отданныхъ начальствомъ къ исполненію приказаній. 81/85.

5) Всякое распоряженіе начальника, выраженное въ какой бы ни было формѣ, *безусловно* обязательно къ исполненію со стороны подчиненнаго. 81 183.—Начальникъ, отдавая подчиненному приказаніе, находится при *исполненіи служебныхъ обязанностей*—80, 10, хотя бы былъ въ партикулярномъ платьѣ, если при этомъ подчиненный знаетъ, что имѣетъ дѣло съ начальникомъ. 81/151.

Ст. **70**. Всякое нарушеніе обязанностей службы изъ страха личной опасности, если въ самомъ законѣ не положено особаго за то наказанія, наказывается съ тою же строгостію, какъ и содѣянное съ намѣреніемъ.

Ст. **71**. Общія правила о необходимой оборонѣ не примѣняются въ случаѣ нарушенія служебныхъ отношеній подчиненнаго къ начальнику, развѣ бы начальникъ дозволилъ себѣ противное закону и обязанностямъ службы нападеніе на подчиненнаго, угрожавшее явною ему опасностью; но и въ семъ послѣднемъ случаѣ оборона должна ограничиваться защитою въ мѣрѣ, необходимой для личнаго самосохраненія. Въ огражденіе подчиненныхъ отъ законопротивныхъ поступковъ начальниковъ, сіи послѣдніе подвергаются въ такихъ случаяхъ наказаніямъ, постановленнымъ въ законѣ за злоупотребленіе власти.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) На основаніи сей статьи необходимая оборона допускается лишь въ случаѣ противозаконнаго нападенія, угрожающаго явною опасностію; оборона же противъ органовъ власти, дѣйствующихъ въ предѣлахъ законности, можетъ освобождать отъ отвѣтственности только въ томъ случаѣ, когда оборонявшійся не сознавалъ и не могъ сознавать, что нападающіе на него являются органами власти. 77/34.

2) Сопротивленіе насильственнымъ дѣйствіямъ нападающаго, *равнаго по своему служебному положенію сопротивляющемуся*, при очевидной незаконности дѣйствій перваго и явной опасности отъ оныхъ послѣднему, признается соотвѣтствующимъ понятію дозволенной закономъ необходимой обороны. 71/90; 73/227 и 74/121.

3) При отсутствіи въ сознаніи подсудимаго всякой подчиненности въ отношеніи къ нападавшему на него, къ дѣйствіямъ подсудимаго могутъ быть примѣнены общія правила о необходимой оборонѣ, если они подходятъ подъ означенныя въ сихъ правилахъ условія. 71/90.

е) О наказаніи по мѣрѣ большей или меньшей умышленности преступленія.

Улож. о наказ.

(Ст. 105—110).

Ст. **105.** За преступленіе, учиненное вслѣдствіе намѣренія заранѣе преступникомъ обдуманнаго, опредѣляется всегда высшая мѣра наказаній, за то преступленіе положенныхъ, если въ законахъ не постановлены именно или различныя наказанія, или же разныя степени наказаній на случай, когда сіе преступленіе было *предумышленное*, и на тѣ, когда оное учинено по внезапному побужденію безъ предварительнаго на то умысла.

Ст. **106.** За преступленіе, учиненное въ пьянствѣ, когда доказано, что виновный привелъ себя въ сіе состояніе именно съ намѣреніемъ совершить сіе преступленіе, опредѣляется также высшая мѣра наказанія, за то преступленіе въ законахъ положеннаго. Когдажъ, напротивъ, доказано, что подсудимый не имѣлъ сего намѣренія, то мѣра его наказанія назначается по другимъ, сопровождавшимъ преступленіе, обстоятельствамъ.

Рѣшенія Сената.

1) Опьяненіе, хотя бы и приведшее въ состояніе безпамятства, не можетъ не только быть основаніемъ невмѣняемости, но и служить причиною для смягченія наказанія. 67,573, 487; 68/86, 526; 69 397, 877; 70,918, 1043 и 72 1641.

2) Пьянство не должно быть принимаемо въ уваженіе при смягченіи наказанія за исключеніемъ случаевъ, въ которыхъ, по роду совершеннаго преступленія, самъ законъ смягчаетъ наказаніе въ виду этого обстоятельства. 68,581 и 69/135.

3) Къ числу подобныхъ дѣяній ни одинъ изъ видовъ похищенія чужаго имущества не принадлежитъ. 69/135.

4) Опьяненіе, не доведшее до совершеннаго безпамятства, не доказываетъ само по себѣ отсутствія преступнаго намѣренія, а потому судъ не можетъ признать дѣяніе неосторожнымъ только потому, что оно совершено въ пьяномъ видѣ. 68/581.

5) Понятіе „опьяненіе“ и „легкомысліе“ не только не тождественны, но противоположны, какъ по этимологическому, такъ и по юридическому ихъ значенію. 68,526.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Опьяненіе, хотя бы приведшее въ состояніе полнаго безпамятства, по точному смыслу сей статьи, за исключеніемъ случаевъ, прямо указанныхъ въ законѣ (106, 180, 182,

211, 215, 246, 276, 282, 286 Уложенія), не можетъ быть принимаемо во вниманіе ни при опредѣленіи свойства преступнаго дѣянія, ни при назначеніи за оное наказанія. 79/272.

Ст. **107.** Учинившій какое либо преступленіе, хотя и безъ обдуманнаго заранѣе намѣренія или умысла, но въ третій уже разъ, наказывается столь же строго, какъ учинившій оное въ первый разъ съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ или умысломъ.

Ст. **108.** Если по обстоятельствамъ, сопровождавшимъ его дѣяніе, подсудимый могъ и долженъ былъ предвидѣть, что послѣдствіемъ онаго должны быть не одно, а нѣсколько преступленій разной важности, то, хотя бы онъ и не имѣлъ положительнаго намѣренія совершить именно важнѣйшее изъ сихъ преступленій, мѣра его наказанія опредѣляется всегда по сему важнѣйшему изъ преступленій, долженствовавшихъ быть послѣдствіемъ его дѣянія.

Ст. **109.** Если подсудимый, при содѣяніи какого либо преступленія, тѣмъ самымъ, хотя и безъ прямаго на сіе умысла, учинилъ еще другое, болѣе тяжкое, то мѣра его наказанія опредѣляется по правиламъ о совокупности преступленій (ст. 152), кромѣ лишь случаевъ, въ коихъ законами полагается за сіе именно другое наказаніе, болѣе строгое.

Ст. **110.** Строгость опредѣленнаго въ законѣ наказанія за преступленіе, учиненное безъ намѣренія, увеличивается, когда учинившій оное, по званію своему или обстоятельствамъ, былъ обязанъ дѣйствовать съ особенною осмотрительностію; сія строгость умеьшается, когда дѣяніе подсудимаго по существу своему было непротивозаконное, а вредныя онаго послѣдствія не могли быть имъ легко предвидѣны, или же когда онъ въ семъ случаѣ увлекался излишнею въ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей ревностію. Когдажъ неосторожность дѣянія, бывшаго причиною сдѣланнаго зла, оправдывается обстоятельствами, по коимъ никакъ нельзя было ожидать и предполагать вредныхъ онаго послѣдствій, то виновному въ сей неосторожности дѣлается только приличное на счетъ оной внушеніе.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 110 имѣетъ въ виду не одну только физическую неосторожность, т. е. неловкое или небрежное тѣлодвиженіе, имѣвшее послѣдствіемъ ненамѣренное нарушеніе закона, но допускаетъ вообще возможность противозаконнаго дѣянія при отсутствіи умысла, по непредусмотрительности, опрометчивости или неразсудительности. 71/714.

2) Отвѣтственность по ст. 110-й можетъ быть назначена и по такимъ дѣяніямъ, въ которыхъ законъ не опредѣлилъ особаго наказанія за неосторожность. 68/347. (Рѣш. Общ. Собр. Сената).

ж) О наказаніи по мѣрѣ покушенія на преступленіе.

Улож. о наказ.

(Ст. 111—116).

Ст. **111**. Изъявившій на словахъ или письменно, или же обнаружившій какимъ либо дѣйствіемъ намѣреніе совершить преступленіе, наказывается за сіе, какъ за преступный умыселъ. Случаи, въ коихъ за умыселъ, смотря по роду и важности преднамѣреннаго преступленія, назначается наказаніе, именно означены въ законахъ.

Рѣшеніе Сената.

Такъ какъ согласно съ ст. 111 обнаруженіе умысла наказывается только въ указанныхъ въ законѣ случаяхъ и такъ какъ при кражѣ о томъ не упомянуто, то обнаруженное намѣреніе совершить кражу не подвергаетъ виновнаго никакой отвѣтственности. 71/835; 71/290 и 67/117.

Ст. **112**. За приготовленіе къ совершенію преступленія, виновный подвергается наказанію смотря по тому, во первыхъ, употребленныя имъ для сего средства были ль противозаконныя, во вторыхъ, самое пріобрѣтеніе сихъ средствъ не было ль соединено съ опасностію для какого либо частнаго лица, или многихъ, или и всего общества. Наказаніе за одно, безъ сихъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, приготовленіе къ преступленію опредѣляется лишь въ особыхъ, именно означенныхъ законами, случаяхъ.

Ст. **113**. Когда учинившій приготовленіе къ преступленію или уже и покусившійся на оное, остановился при томъ, и по собственной волѣ не совершилъ преднамѣреннаго, то онъ подвергается наказанію лишь въ томъ случаѣ, если содѣянное имъ при семъ приготовленіи и покушеніи есть само по себѣ преступленіе, и только за сіе преступленіе, а не за то, которое онъ былъ прежде намѣренъ совершить.

Рѣшеніе Сената.

Признаніе подсудимаго, не приведшаго покушеніе въ исполненіе по собственному желанію, если притомъ обвиненный не совершилъ чего-либо запрещеннаго, влечетъ за собою оправданіе подсудимаго по 1 п. 771 ст., т. е. равносильно признанію его учинившимъ дѣяніе, незапрещенное закономъ подъ страхомъ наказанія. 70/1147.

Ст. **114**. Наказаніе за покушеніе на преступленіе, когда покушеніе сіе остановлено не собственною волею подсудимаго, а другими не зависѣвшими отъ него обстоятельствами, опредѣляется, по большей или меньшей близости такого покушенія къ совершенію преступленія, *двумя*, *тремя* или *четырьмя* степенями ниже противъ наказанія, постановленнаго за самое совершеніе преступленія.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Статьи эти, установляя уменьшеніе наказанія 1, 2, 3 и 4 степенями виновнымъ въ покушеніи на преступленіе, смотря по большей или меньшей близости покушенія къ

совершенію самого преступленія, не вмѣняютъ вмѣстѣ съ тѣмъ суду въ обязанность объяснять причины, почему имъ выбрана та или другая мѣра понпженія наказанія въ степеняхъ. 69/88.

2) Согласно 114 и 115 ст., *наказаніе за покушеніе* на преступленіе *опредѣляется по крайней мѣрѣ одною степенью ниже противъ наказанія за самое совершеніе преступленія, даже и при увеличивающихъ вину обстоятельствахъ*. 71/42 и 189; 81/63.

3) Дѣяніе, состоящее, напр., въ томъ, что подсудимый съ цѣлію произвести кражу, вынулъ половину надтреснувшаго стекла изъ оконной рамы и палочкою желалъ отворить задвижку окна, но въ это время былъ задержанъ, должно быть отнесено подъ покушеніе на кражу, предусмотрѣнное не 114, а 115 ст. Улож. 80/58.

Ст. 115. Когда, при покушеніи на преступленіе, подсудимымъ сдѣлано все, что онъ считалъ нужнымъ для приведенія своего намѣренія въ исполненіе, и преднамѣренное имъ зло не совершилось только по особеннымъ, непредвидѣннымъ имъ обстоятельствамъ, или вслѣдствіе безвредности употребленныхъ средствъ, то онъ подвергается, смотря по обстоятельствамъ дѣла, наказанію *одною*, *двумя* или *тремя* степенями ниже противъ наказанія, постановленнаго за самое совершеніе преступленія.

Примѣчаніе. Если при покушеніи на преступленіе подсудимымъ, по крайнему невѣжеству или суевѣрію, употреблены были только средства вполнѣ и очевидно недѣйствительныя для совершенія преступленія, какъ-то: нашептыванія, наговоры, заклинанія и т. п., то онъ подвергается наказанію какъ за преступный умыселъ по статьѣ 111 сего Уложенія.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Ст. 115 предусматриваетъ такого рода покушеніе на преступленіе, когда виновнымъ сдѣлано все, что онъ считалъ нужнымъ для приведенія своего намѣренія въ исполненіе и преднамѣренное зло не совершилось только по особеннымъ, непредвидѣннымъ имъ обстоятельствамъ. 79/114 и 263.

Ст. 116. Кто при покушеніи на какое либо преступленіе учинитъ другое, тотъ наказывается по правиламъ о совокупности преступленій (ст. 152), кромѣ лишь тѣхъ особенныхъ случаевъ, въ коихъ законами за сіе опредѣляется строжайшее наказаніе.

Уст. о наказ. нал. Мир. Судьями.

(Ст. 17).

Ст. 17. Покушеніе на проступокъ, остановленное по собственной волѣ подсудимаго, не подлежитъ наказанію.

Рѣшеніе Сената.

Покушенія на проступки, предусмотрѣнные въ Уставѣ о Наказ. наказуемо только въ случаяхъ особо въ законѣ указанныхъ. 79/20.

3) О наказаніи по мѣрѣ участія въ преступленіи.

Улож. о наказ.

(Ст. 117—128).

Ст. 117. За преступленіе, учиненное нѣсколькими лицами безъ предварительнаго между ними на то соглашенія, *главные виновные* приговариваются къ высшей мѣрѣ наказанія, за то преступленіе въ законахъ положеннаго, а мѣра наказанія *участниковъ* опредѣляется по мѣрѣ оказаннаго каждымъ изъ нихъ содѣйствія въ учиненіи преступленія, *одною* или *двумя степенями ниже* того, коему подвергаются главные виновные.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Отъ главнаго виновнаго, непосредственно совершившаго преступленіе, требуется, чтобы онъ дѣйствовалъ самостоятельно во время совершенія преступленія; принимавшіе же лишь участіе къ достиженію общей преступной цѣли признаются участниками преступленія. 79/283.

2) Признаніе главныхъ виновныхъ необходимо предполагаетъ и участниковъ и только въ семъ послѣднемъ случаѣ должна быть назначена, согласно 117 ст. Улож., главнымъ виновнымъ высшая мѣра наказанія (рѣш. 1872 г. № 278; 1879 г. № 191); когда же, кромѣ подсудимыхъ, непосредственно принимавшихъ участіе въ совершеніи преступленія, не будетъ признано другихъ участниковъ сего преступленія, то виновные подвергаются назначенному въ законѣ наказанію въ мѣрѣ, опредѣленной по усмотрѣнію суда. 72/278; 73/71; 74/120, 125; 75/39; 77/26 и 79/138.

3) Нормальнымъ наказаніемъ, которое, на основаніи сей статьи, подлежитъ смягченію одною или двумя степенями для участниковъ въ преступленіи, слѣдуетъ считать не то, которое опредѣляется судомъ главному виновному, сообразно сопровождавшимъ вину его обстоятельствамъ, а то, которое назначено закономъ за извѣстное преступленіе. 70/93 и 76/157.

4) Признаніе всѣхъ подсудимыхъ главными виновными составляетъ нарушеніе закона. 75/39.

5) Судъ, признавъ въ числѣ подсудимыхъ главныхъ виновныхъ и сообщниковъ, долженъ изложить въ приговорѣ фактическіе признаки, по которымъ опредѣлена судомъ степень участія каждаго изъ подсудимыхъ въ совершеніи преступленія. 77 236.

6) По общимъ правиламъ объ участіи въ преступленіи и объ отвѣтственности по мѣрѣ участія въ немъ, когда преступленіе совершено совокупными силами нѣсколькихъ лицъ, то *на каждаго* изъ нихъ, какъ бы ни была незначительна степень содѣйствія его прочимъ соучастникамъ, *падаетъ цѣлое преступное дѣло* въ полномъ его составѣ. 77/123.

7) Виновность подсудимаго въ томъ, что, замѣтивъ совершаемое похищеніе, присоединился къ похитителямъ, безъ предварительнаго съ ними соглашенія и присвоилъ себѣ часть похищаемаго—составляетъ участіе въ кражѣ, предусм. 117 ст. 79/283.

8) Совершеніе преступленія подчиненнымъ по *приказанію* начальника подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по 117 Улож., а не по 118 и 119, такъ какъ отданіе приказанія съ одной стороны и исполненіе этого приказанія съ другой—не имѣетъ значенія *предварительнаго соглашенія*. 70/93.

9) Когда преступленіе совершено совокупными силами нѣсколькихъ лицъ, то на каждаго изъ преступниковъ, какъ бы ни была незначительна степень содѣйствія его прочимъ соучастникамъ, падаетъ цѣлое преступное дѣло въ полномъ его составѣ. 76 119 и 77/123.

10) Употребляемое 117 ст. Улож. выраженіе *„въ высшей мѣрѣ“* должно быть понимаемо въ смыслѣ опредѣленія главнымъ виновнымъ высшей мѣры, указанной закономъ *въ избранныхъ судомъ родѣ и степени наказанія*. Иное толкованіе 117 ст. Улож. уничтожило бы разумъ закона, опредѣляющаго за одно и то же преступленіе нѣсколько различныхъ наказаній и уничтожило бы право суда, въ примѣненіи 149 ст. Улож. избирать изъ нѣсколькихъ наказаній, полагаемыхъ закономъ за преступленіе, наиболѣе соотвѣтствующее обстоятельствамъ дѣла. 84/37.

11) Улож. о нак. угол. и испр., какъ видно изъ ст. 117 и 118, различаетъ *высшую мѣру наказанія* отъ *самой высшей мѣры*. Различіе между ст. 117 и 118 Улож. слѣдуетъ

понимать въ томъ смыслѣ, что при назначеніи наказанія главному виновному, судъ, въ силу ст. 149 Улож., сперва выбираетъ родъ наказанія, изъ числа положенныхъ въ законѣ, а потомъ ту или другую степень этого рода и выбранное такимъ образомъ наказаніе назначаетъ въ высшей мѣрѣ. При опредѣленіи же наказанія зачинщику преступленія по ст. 118 Улож., судъ въ правѣ выбирать только родъ наказанія и затѣмъ обязательно останавливается на строжайшей степени избраннаго рода и при томъ на высшей мѣрѣ той степени. При участіи нѣсколькихъ лицъ въ одномъ преступленіи, за которое по закону полагаются различныя наказанія, нормою наказанія для каждаго изъ подсудимыхъ можетъ служить только одинъ и тотъ же родъ наказанія, а такъ какъ право выбора рода и степени наказанія для участниковъ преступленія несомнѣнно, то изъ этого слѣдуетъ, что и для зачинщиковъ избирается тотъ же родъ наказанія. Допустить противнаго сему толкованія нельзя, такъ какъ иначе могло бы случиться, что главный виновный и участникъ (ст. 117 Улож.), совершившіе одно и тоже преступленіе, подлежали бы совершенно различнымъ, по тяжести, наказаніямъ, или же на оборотъ, сообщники (ст. 119 Улож.) преступленія могли бы подвергнуться строжайшему наказанію противъ зачинщиковъ; но такой несообразности законъ допускать не можетъ; при опредѣленіи наказанія главному виновному, надлежитъ сперва установить нормальное наказаніе, которое и слѣдуетъ назначить, согласно ст. 117 Улож., въ высшей мѣрѣ. 84/33.

12) При участіи нѣсколькихъ подсудимыхъ въ одномъ и томъ же преступномъ дѣяніи, за которое положено въ законѣ нѣсколько одно другое замѣняющихъ и различныхъ въ родѣ наказаній, нормою для опредѣленія наказанія каждому подсудимому долженъ служить одинъ и тотъ же родъ наказанія для всѣхъ виновныхъ. Посему, въ каждомъ подобномъ случаѣ, судъ обязанъ избрать для всѣхъ подсудимыхъ родъ наказанія, а затѣмъ опредѣлить каждому изъ нихъ нормальное наказаніе по мѣрѣ участія въ преступленіи. 85/5, 148.

Ст. 118. За преступленіе, содѣянное нѣсколькими лицами по предварительному между ними на то соглашенію, *зачинщики*, если на сіи случаи въ законахъ не опредѣлены именно особый родъ или особая степень наказанія, приговариваются къ самой высшей мѣрѣ той степени наказанія, которое вообще закономъ за сіе преступленіе положено, хотя бы они сами при совершеніи преступнаго дѣянія и не находились. Строгость наказанія зачинщиковъ уменьшается *одною степенью* противъ высшаго наказанія, за то преступленіе опредѣленнаго, когда они отступили отъ исполненія своего намѣренія, но однакожъ не взяли мѣръ для предупрежденія исполненія онаго и не донесли объ умышляемомъ надлежащему или иному ближайшему начальству.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) За неоткрытіемъ участвовавшаго въ преступленіи, по предварительному соглашенію съ подсудимымъ, товарища его, судъ не обязанъ въ точности опредѣлять степень участія подсудимаго въ преступленіи. 69/39 и 77/214.

2) При назначеніи наказанія зачинщикамъ судъ долженъ избрать *строжайшее изъ* опредѣленныхъ закономъ *наказаній* за извѣстное преступленіе въ высшей мѣрѣ. 77/134 и 79/283.

3) См. рѣш. Гл. Воен. Суда п.п. 10 и 11 подъ 117 ст. Улож.

4) Хотя въ ст. 118 Улож. о наказаніи зачинщиковъ и говорится о назначеніи зачинщикамъ самой высшей мѣры той степени наказанія, которое вообще закономъ за сіе преступленіе положено, но означенное выраженіе слѣдуетъ понимать лишь въ смыслѣ назначенія зачинщику высшей мѣры, положенной закономъ въ избранномъ судомъ наказаніи. Иное объясненіе закона, при общемъ руководящемъ характерѣ ст. 149 Улож., невозможно и могло бы привести къ нежелаемымъ закономъ послѣдствіямъ и къ крайне несправедливому и неравномѣрному отягощенію участи подсудимыхъ. По опредѣленію ст. 13 Улож., зачинщиками признаются тѣ же сообщники, лишь имѣющіе первенствующее участіе въ преступленіи, при чемъ законъ предполагаетъ возможность совершенія преступленія по предварительному соглашенію и безъ наличности зачинщика; еще чаще зачинщики хотя и есть, но остаются необнаруженными по дѣлу. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, мѣра наказанія сообщникамъ безспорно опредѣляется обстоятельствами дѣла, а не наказуемостью зачинщика, котораго нѣтъ на лицо, и судъ отнюдь не стѣсненъ въ примѣненіи къ дѣлу ст. 149 Улож. избраніемъ изъ нѣсколькихъ наказаній, полагае-

мыхъ закономъ за преступленіе, наиболѣе соотвѣтствующаго данному случаю. Очевидно, что примѣненіе этого основнаго правила нашего законодательства о назначеніи наказаній, во всемъ согласно съ требованіями справедливости и началами уголовнаго права, не можетъ и не должно зависѣть отъ случайнаго обстоятельства, наличности зачинщика на судѣ. Если зачинщикъ обнаруженъ, законъ требуетъ, чтобы онъ, какъ первый виновный, понесъ наказаніе болѣе строгое, чѣмъ его сообщники, почему и подвергаетъ его высшей мѣрѣ наказанія, назначеннаго судомъ для прочихъ соучастниковъ, но это обстоятельство, составляя личное отягощеніе участи умыслившаго преступленіе или согласившаго на то другихъ, или управлявшаго ихъ дѣйствіями, или приступившаго первымъ къ совершенію преступленія (ст. 13), вовсе не исключаетъ ни права самого зачинщика, ни тѣмъ болѣе права его сообщниковъ подвергнуться отвѣтственности не менѣе строгому закону, если таковой будетъ признанъ судомъ болѣе соотвѣтствующимъ обстоятельствамъ дѣла. 82/163.

Ст. **119.** Всѣ *сообщники* въ преступленіи, содѣянномъ по предварительному на то соглашенію, подлежатъ наказанію, за сіе преступленіе закономъ положенному; но мѣра онаго опредѣляется по мѣрѣ содѣйствія ихъ зачинщикамъ какъ въ приготовленіи къ преступленію и въ привлеченіи къ оному другихъ, такъ и въ самомъ исполненіи. Тѣ изъ нихъ, которые, хотя и случайно и по независѣвшимъ отъ ихъ воли обстоятельствамъ, не находились на мѣстѣ преступленія, приговариваются къ наказанію *одною степенью ниже* противъ тѣхъ, кои были при содѣяніи онаго и сами въ томъ участвовали; а тѣ, которые добровольно уклонились отъ принятія участія въ преступленіи, но объ умыслѣ на оное не донесли своевременно надлежащему или иному ближайшему начальству, приговариваются къ наказанію *двумя* или, буде какія либо особенныя обстоятельства затрудняли донесеніе, и *тремя* степенями ниже противъ участвовавшихъ въ совершеніи преступленія.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Въ тѣхъ случаяхъ, когда преступленіе совершено нѣсколькими лицами по предварительному между собою соглашенію, но при томъ не обнаружено, чтобы кто изъ нихъ умыслилъ содѣянное преступленіе, или управлялъ дѣйствіями другихъ при совершеніи онаго, или первый приступилъ къ тому, наказаніе должно быть опредѣлено всѣмъ виновнымъ какъ *сообщникамъ* преступленія. 71/113.

2) Сообщники, *находившіеся на мѣстѣ совершенія преступленія*, подлежатъ наказанію, за то преступленіе закономъ опредѣленному. 73/9.

3) По буквальному смыслу этой статьи подъ сообщниками, не находившимися, хотя и случайно и по независѣвшимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, на мѣстѣ преступленія, слѣдуетъ разумѣть тѣхъ, кои не оказывали никакого *фактическаго содѣйствія* совершенію преступленія. 79/283.

4) На точномъ основаніи сей статьи, въ преступленіи, учиненномъ нѣсколькими лицами, по предварительному соглашенію, всѣ сообщники, находившіеся на мѣстѣ преступленія, подлежатъ наказанію, за это преступленіе закономъ положенному, и только *мѣра* (а не степень) наказанія измѣняется имъ по мѣрѣ содѣйствія въ преступленіи. 78/235.

Ст. **120.** *Подговорщики* или *подстрекатели*, даже когда они не были въ числѣ зачинщиковъ, приговариваются къ высшей мѣрѣ наказанія, опредѣленнаго за преступленіе, къ коему они подговаривали или подстрекали. Если они впослѣдствіи старались остановить приведеніе преступнаго умысла въ дѣйство, но не донесли о томъ своевременно начальству, то подвергаются наказанію *одною степенью ниже*.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Назначеніе высшей мѣры наказанія за извѣстное преступленіе подговорщикамъ и подстрекателямъ относится до преступленій дѣйствительно совершенныхъ, въ случаѣ

же не вполнѣ совершившагося преступленія, хотя бы по обстоятельствамъ, независѣвшимъ отъ подсудимаго, какъ участники, такъ и главные виновные, а слѣдовательно и подговорщики и подстрекатели, за силою 114 и 115 Улож., подвергаются наказанію по крайней мѣрѣ одною степенью ниже наказанія, положеннаго за вполнѣ совершившееся преступленіе. 72/73 и 73/192.

2) Какъ 120 Уложенія, такъ и послѣдующія, опредѣляющія правила назначенія наказаній за участіе въ преступленіи, согласно 1 ст. Воин. Уст. о наказ., примѣняются ко всѣмъ преступленіямъ, предусмотрѣннымъ Воин. Уст. о наказ., съ тѣми изъятіями, которыя установлены для преступленій воинскихъ. 76/81.

3) Признавъ подсудимаго подстрекателемъ преступленія — судъ обязанъ назначить ему высшую мѣру наказанія, опредѣленнаго за это преступленіе. 79/283.

Ст. **121.** Изъ *пособниковъ* въ преступленіи, тѣ, коихъ дѣйствіе было необходимо для совершенія преступленія, приговариваются къ наказанію, за то преступленіе въ законѣ опредѣленному, наравнѣ съ учинившими оное, а всѣ прочіе къ наказанію *одною степенью ниже* бывшихъ при содѣяніи преступленія участниковъ онаго. Обѣщавшіе способствовать содѣянію преступленія, но потомъ отъ сего отказавшіеся и однакожъ не донесшіе своевременно о томъ начальству, подвергаются опредѣленному въ законахъ наказанію за недонесеніе объ извѣстномъ зломъ умыслѣ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Судъ, при опредѣленіи наказанія подсудимымъ, признаннымъ пособниками, содѣйствія коихъ не было необходимо, обязанъ начать пониженіе наказанія отъ самаго слабѣйшаго, а не отъ того, которое опредѣлено зачинщику. 81/9.

Ст. **122.** Если всѣ согласившіеся учинить какое либо преступленіе, въ послѣдствіи, прежде всякаго на оное покушенія, сами по собственной волѣ отступили отъ своего намѣренія, и сіе преступленіе не принадлежитъ къ числу тѣхъ, въ коихъ закономъ полагается наказаніе и за одинъ на нихъ умыселъ, то они освобождаются отъ всякаго наказанія; но, смотря по обстоятельствамъ, могутъ быть отданы на опредѣленное, болѣе или менѣе продолжительное, время подъ надзоръ полиціи.

Ст. **123.** Когда кто либо изъ участвовавшихъ въ преступленіи, при содѣяніи онаго учинилъ еще другое, на которое не было между нимъ и прочими сообщниками предварительнаго согласія, то онъ подвергается наказанію по правиламъ о совокупности преступленій (ст. 152). На семъ же основаніи опредѣляется мѣра наказанія и тѣхъ изъ сообщниковъ его, которые, сверхъ преднамѣреннаго преступленія, участвовали и въ содѣяніи сего другаго, или же завѣдомо не препятствовали совершенію онаго.

Ст. **124.** *Укрыватели* приговариваются къ наказанію, опредѣленному тѣмъ изъ *пособниковъ* въ преступленіи, коихъ содѣйствіе не было необходимо для совершенія онаго (ст. 121), но лишь *одною степенью ниже.*

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Дѣяніе подсудимаго, заключающееся въ томъ, что онъ, не принимая непосредственнаго участія въ совершеніи другими лицами кражи, *вынесъ для продажи на базаръ похищенную вещь,* зная о способѣ ея пріобрѣтенія похитителями, по признакамъ сво-

имъ, вполнѣ соотвѣтствуетъ укрывательству кражи и подвергаетъ виновнаго наказанію согласно 124 ст. 73/120.

2) При назначеніи наказанія укрывателямъ принимается въ соображеніе та степень, которая опредѣлена въ законѣ за извѣстное преступленіе, а не то наказаніе, которому, вслѣдствіе обстоятельствъ, относившихся только лично къ одному преступнику и увеличивающихъ или уменьшающихъ его вину, подвергается преступникъ по окончательному выводу судомъ его виновности и степени слѣдующаго за оную наказанія. 83/50.

3) Для наказуемости укрывателя по той же статьѣ, по которой наказуются всѣ участвующіе въ преступномъ дѣяніи, необходимо признаніе доказаннымъ, что укрывателю были извѣстны всѣ условія, при которыхъ было совершено преступное дѣяніе. 86/183.

Ст. **125.** Равнымъ съ *укрывателями* наказаніямъ подвергаются и *попустители* преступленія, и тѣ, которые, знавъ о умышляемомъ преступленіи и имѣвъ возможность довести о томъ до свѣдѣнія правительства или угрожаемаго онымъ лица, не исполнили сей обязанности. Изъ сего исключаются лишь случаи, въ коихъ за недонесеніе о извѣстномъ зломъ умыслѣ закономъ именно постановлено наказаніе болѣе строгое.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

На основаніи 121, 124 и 125 ст. Улож. о наказ., попустители преступленія подлежатъ наказанію не одною, а двумя степенями ниже лицъ, совершившихъ самое преступленіе. 79/252.

Ст. **126.** Виновные въ *недонесеніи* о содѣянномъ уже преступленіи приговариваются, смотря по важности и обстоятельствамъ дѣла, или къ заключенію болѣе или менѣе продолжительному въ крѣпости, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ, на основаніи статьи 50 сего Уложенія, личныхъ правъ и преимуществъ, или безъ сего лишенія правъ, или же къ заключенію въ тюрьмѣ (ст. 30, V), или къ аресту также болѣе или менѣе продолжительному, или наконецъ токмо къ выговору, замѣчанію, внушенію, или къ денежному взысканію.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ, признавъ извѣстное дѣяніе *участіемъ* въ преступленіи, не можетъ то же самое дѣяніе признавать и *недонесеніемъ* начальству о преступленіи и опредѣлять за это особое наказаніе по 126 ст. Улож. 70/93.

2) Недонесеніе о совершенной другимъ лицомъ кражѣ не составляетъ самостоятельнаго преступленія, если недонесшему оно служило необходимымъ средствомъ къ тому, чтобы украденное имущество самому похитить у совершившаго кражу. 72/221 и 74/38.

3) Согласіе молчать о совершенномъ преступленіи составляетъ недонесеніе начальству о содѣянномъ преступленіи, а не укрывательство, и подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности по 126 ст. Улож. 72/108.

Ст. **127.** Тѣ, которые зная, что обвиненіе въ преступленіи упадаетъ на невиннаго, не объявятъ однако-жъ о истинномъ виновномъ, приговариваются къ наказанію *одною степенью выше* противъ другихъ, не донесшихъ о виновныхъ въ такомъ же преступленіи.

Ст. **128.** Наказаніямъ, въ законахъ опредѣленнымъ, за недонесеніе о содѣянномъ уже преступленіи, не подвергаются недонесшіе: дѣти на родителей и вообще на родственниковъ по прямой восходящей линіи, а равно и родители на дѣтей и прочихъ нисходящихъ по прямой линіи, супруги на супруговъ, и родные братья и сестры на сестеръ и братьевъ.

Сіи наказанія уменьшаются по усмотрѣнію суда, а въ случаяхъ, когда и самъ виновный не подвергается смертной казни или ссылкѣ въ каторжную работу, и вовсе отмѣняются, если недонесшій былъ съ учинившимъ преступленіе въ близкихъ связяхъ свойства, до второй степени включительно, или же получилъ отъ него воспитаніе, или инымъ образомъ былъ имъ облагодѣтельствованъ. На семъ же основаніи смягчается, но только въ меньшей мѣрѣ, наказаніе за недонесеніе о извѣстномъ злом умыслѣ.

Наказанія, опредѣляемыя за укрывательство, также и въ той-же мѣрѣ уменьшаются или и вовсе отмѣняются, если виновный въ томъ, не бывъ сообщникомъ въ преступленіи, токмо по совершеніи уже онаго способствовалъ сокрытію преступника, состоящаго съ нимъ въ брачномъ союзѣ или близкихъ связяхъ родства или свойства, или бывшаго благодѣтелемъ его.

Постановленія сей статьи не распространяются на виновныхъ въ недонесеніи или укрывательствѣ по преступленіямъ государственнымъ, означеннымъ въ статьяхъ 241, 244, 249 и 253 сего Уложенія.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 128 Улож. ни въ какомъ случаѣ не имѣетъ вліянія на наказуемость попустителей. 72/927.

2) Изъ трехъ видовъ укрывательства, указанныхъ въ ст. 14, только сокрытіе преступника, состоящаго съ укрывателемъ въ извѣстныхъ степеняхъ родства или свойства, можетъ влечь за собою смягченіе или отмѣну наказанія, согласно съ 2-ю частью 128 ст. 68/161; 69/443, 1037 и 1056; 70/1426 и 71/1139.

3) Это правило не можетъ быть примѣняемо къ случаямъ укрывательства похищенныхъ вещей. 69/1037; 71/1161 и 1875; 72/194 и 715; 74/185.

4) Статья 128-я не примѣняется и въ томъ случаѣ, когда, скрывая слѣды преступленія, виновный желалъ укрыть тѣмъ самымъ преступника. 69/1037.

5) Отмѣна или смягченіе наказанія по ст. 128 не имѣетъ мѣста, какъ скоро подсудимый оказался виновнымъ въ укрывательствѣ не только родственника, но вмѣстѣ съ тѣмъ и другаго посторонняго человѣка. 70/47.

6) Для укрывателей, находящихся въ родственныхъ отношеніяхъ къ виновному, наказаніе или уменьшается, или вовсе отмѣняется, смотря по степени близости или по тяжести преступленій по тѣмъ-же общимъ правиламъ, какія указаны въ 1-й части 128 ст. относительно недоносителей. 70/47.

7) Статья 128 должна быть примѣняема и къ проступкамъ, предусмотрѣннымъ въ Миров. Уставѣ, какъ напр., въ 64-й ст. 67/373; 69/422 и 68/620.

8) Точный смыслъ 128 ст. не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что законодатель, снисходя къ естественному чувству привязанности и любви близкихъ къ преступнику лицъ, избавляетъ отъ наказанія только такихъ, находящихся въ указанныхъ приведенною статьею отношеніяхъ съ преступникомъ укрывателей, дѣйствія которыхъ клонились единственно къ сокрытію преступнаго лица отъ кары закона. 84/13.

9) Поэтому признаніе подсудимаго виновнымъ въ дѣяніи, нетолько выражающемъ намѣреніе скрыть преступленіе брата съ цѣлью избавить его отъ кары правосудія, но и способствовавшимъ дать болѣе полезное употребленіе похищеннымъ братомъ деньгамъ, т. е. содѣйствіе въ пользованіи плодами преступленія, устраняетъ примѣненіе къ виновному 128 ст. 84/13.

10) Отвѣтственность за укрывательство поименованныхъ въ ст. 128 лицъ, все равно, будетъ-ли оно заключаться въ сокрытіи слѣдовъ или плодовъ преступленія, или же въ дачѣ убѣжища преступнику, или же въ содѣйствіи его побѣгу, должна быть опредѣляема правилами, установленными въ той же статьѣ для отвѣтственности недоносителей, какъ скоро укрыватель способствовалъ только сокрытію преступника, т. е. когда побудительною причиною его дѣйствій была не корысть или какая-либо другая преступная цѣль, а лишь отвлеченіе подозрѣній отъ близкаго ему лица, или сокрытіе его отъ правосудія. 82/25.

Уст. о наказ., нал. Мир. Судьями.

(Ст. 15).

Ст. 15. При участіи двухъ или болѣе лицъ въ совершеніи проступка тѣ изъ виновныхъ, которые сами его совершили, или подговорили къ тому другихъ, наказываются строже, нежели ихъ соучастники.

Рѣшенія Сената.

1) Постановленія Уложенія о различныхъ видахъ соучастниковъ не могутъ быть примѣняемы къ проступкамъ, предусмотрѣннымъ въ Уставѣ Мировомъ. 70/516.

2) Въ Уставѣ о наказаніяхъ не сдѣлано тѣхъ различій между виновностью и наказаніемъ главныхъ виновниковъ, участниковъ, пособниковъ и укрывателей, какія содержатся въ ст. 11—15 Улож., а посему и выраженія—пособникъ и участникъ, въ приговорахъ мировыхъ учрежденій не могутъ имѣть того значенія, какое придаетъ имъ Уложеніе. 71/1791.

3) Подъ словомъ соучастники, употребленномъ въ ст. 15. разумѣются не только тѣ изъ соучастниковъ, о которыхъ упоминается во второмъ отдѣлѣ 12 ст., но также и упоминаемые въ 13 ст. сообщники и пособники, а также тѣ, о которыхъ говорится въ 14 ст., какъ о попустителяхъ и укрывателяхъ. 71/1791.

4) Хотя въ общихъ положеніяхъ М. У. не упоминается вовсе объ укрывательствѣ, изъ чего можно заключить, что законодательство наше не признало нужнымъ преслѣдовать укрывательство маловажныхъ преступниковъ, но такое мнѣніе, въ обобщенномъ его смыслѣ, было-бы неосновательно, такъ какъ, во 1-хъ, въ особыхъ постановленіяхъ о наказаніяхъ за проступки разнаго рода встрѣчаются указанія и на укрывательство нѣкоторыхъ проступковъ, и во 2-хъ, въ соображеніяхъ, послужившихъ основаніемъ къ составленію общихъ положеній, ясно указано, что въ общихъ положеніяхъ не упомянуто объ укрывательствѣ для избѣжанія недоразумѣній, такъ какъ этотъ видъ участія можетъ быть двоякій, а именно: укрывательство виновныхъ и укрывательство добытыхъ противозаконно вещей; о каждомъ же изъ этихъ видовъ укрывательства постановлены особыя правила въ ст. 64 и 172 М. У. 72/1148.

5) Участниками по Мир. Уставу, какъ и по Уложенію признаются только тѣ, которые помогали главнымъ виновнымъ въ содѣяніи преступленія или доставляли для сего средства, или же старались устранить препятствія, представляющіяся къ содѣянію преступленія, но не виновные въ укрывательствѣ преступниковъ, такъ какъ подобные укрыватели отвѣчаютъ по 64 ст. М. У. 67/373.

6) Вопросъ объ отвѣтственности участниковъ при проступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ Мир. Уставѣ, опредѣляется на основаніи 15 ст. М. У., а не по правиламъ Уложенія. 71/1503.

7) Статьи Уложенія, опредѣляющія порядокъ отвѣтственности за соучастіе не примѣняются къ преступленіямъ, наказуемымъ по Мир. Уставу, такъ какъ въ немъ содержится особое по этому предмету правило. 70/516.

8) Признавъ кого-либо отвѣтственнымъ за проступки, предусмотрѣнные въ Миров. Уставѣ, судъ и въ назначеніи мѣры наказанія по мѣрѣ принятаго виновнымъ участія въ преступленіи долженъ руководствоваться 15 ст. М. У. 67/317 и 70/516.

9) Правило, выраженное въ ст. 15 о мѣрѣ отвѣтственности и наказуемости различныхъ соучастниковъ, опредѣляетъ только относительную виновность подсудимыхъ при равенствѣ всѣхъ другихъ обстоятельствъ, увеличивающихъ или уменьшающихъ личную вину каждаго изъ нихъ по 13 и 14 ст. Мир. Устава и не лишаетъ судъ права смягчить совершившему проступокъ наказаніе до меньшаго размѣра, не выходя изъ предѣловъ, постановленныхъ въ 12 ст. Устава. 70/1344.

10) Постановленія ст. 15 не устраняютъ общаго права суда избрать мѣру наказанія виновнаго по своему усмотрѣнію, согласно 14 ст. М. У. 72/107.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) При разрѣшеніи дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію мировыхъ судей, наказанія зачинщикамъ должны быть опредѣляемы не на основаніи 118 Улож., а на основаніи 15 Мир. Уст. 70/149; 71/47, 72/9.

2) Судъ, находя подсудимыхъ за совершенные ими проступки подлежащими наказанію на основаніи Мир. Уст. и признавая ихъ зачинщиками въ тѣхъ проступкахъ,

обязанъ согласно прим. къ 147 ст. Улож., предписывающаго за такіе проступки опредѣлять виновнымъ наказаніе по правиламъ Мир. Уст., опредѣлять имъ наказаніе не по 118 ст. Улож., назначающей зачинщикамъ самую высшую мѣру положеннаго за преступленіе наказанія, а по 15 ст. Мир. Уст., по которой наказаніе главнымъ виновнымъ опредѣляется лишь строже относительно соучастниковъ ихъ въ проступкѣ. 70/149 и 71/47.

Воин. Уст. о наказ.

(Ст. 72—75).

Ст. 72. Въ преступленіяхъ и проступкахъ, соединенныхъ съ нарушеніемъ воинской дисциплины и обязанностей службы, начальникъ, а при отсутствіи его—старшій въ званіи или чинѣ, при равенствѣ же званій и чиновъ—старшій въ семъ званіи или чинѣ, участвовавшій въ совершеніи преступнаго дѣйствія, подвергается всегда наказанію, положенному въ законѣ для главныхъ виновныхъ или зачинщиковъ, а если при семъ онъ былъ главнымъ виновнымъ или зачинщикомъ, то наказаніе можетъ быть даже увеличено одною степенью.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Статья 72 Воин. Уст. о наказ. и 119 Улож. могутъ быть примѣняемы только къ преступленіямъ, совершеннымъ нѣсколькими лицами *совмѣстно*. 79 278.

2) По точному смыслу сей статьи, наказанію, положенному въ законѣ для главныхъ виновныхъ, подвергается участвовавшій въ преступленіи, старшій въ званіи или чинѣ, *только лишь въ такомъ случаѣ*, если онъ принималъ участіе въ преступленіи, *соединенномъ съ нарушеніемъ воинской дисциплины или обязательной службы;* въ случаѣ же совершенія проступковъ общихъ съ лицами гражданскаго вѣдомства, судъ не можетъ назначить старшему въ чинѣ или званіи тягчайшее наказаніе. 76 249, 77 198, 78 198.

3) На основаніи сей статьи судъ *обязанъ* опредѣлить старшему въ званіи или чинѣ, участвовавшему въ совершеніи преступленія, *соединеннаго съ нарушеніемъ обязанностей военной службы*, строжайшее изъ наказаній, за то преступленіе опредѣленное, и въ высшей мѣрѣ. 73 77, 99, 102 и 77/13, 134, 194; 78 34, 79 219, 75; 80 77, 98 и 298.

4) Статья эта примѣняется къ тѣмъ случаямъ, когда преступленіе совершено незначительнымъ числомъ лицъ; въ противномъ случаѣ, когда въ преступленіи участвовало значительное число подсудимыхъ, примѣняется 75 XXII. 75 151.

5) Судъ не долженъ увеличивать наказаніе *въ степени*, если старшій въ чинѣ или званіи не былъ главнымъ виновнымъ или зачинщикомъ преступленія. 73 58, 76 230.

6) Совершеніе преступленія по службѣ однимъ лицомъ, безъ совмѣстнаго участія др., не даетъ основанія для примѣненія 72 ст. 78 198; 79 278.

7) Для примѣненія 72 ст. достаточно признанія Судомъ, что преступленіе совершено подсудимыми совмѣстно, хотя и безъ предварительнаго соглашенія. 80 151.

8) Отвергнувъ виновность участниковъ преступленія и признавъ, что оно совершено однимъ лицомъ, хотя бы и старшимъ въ чинѣ, Судъ не вправѣ примѣнять 72 ст. 80/206.

9) За признаніемъ судомъ, напр., того обстоятельства, что при конвоированіи арестантовъ никто изъ чиновъ конвоя не былъ назначенъ за старшаго, примѣненіе ст. 72 XXII было бы не согласно съ истиннымъ смысломъ требованія, заключающагося въ этой статьѣ закона. 82/42.

10) Ст. 72 XXII можетъ быть примѣняема только въ случаяхъ совершенія преступленія противъ обязанностей военной службы и дисциплины нѣсколькими лицами совмѣстно 81/24 и лишь въ случаѣ участія въ совершеніи подсудимыми одного и того же преступленія противъ обязанностей военной службы. 82/180.

11) Недонесеніе объ умышленномъ или содѣянномъ преступленіи не составляетъ участія въ преступленіи, а признается лишь прикосновенностью къ дѣлу, поэтому къ недоносителямъ не можетъ примѣняться 72-я статья. 86/133.

Ст. 73. Виновные въ недонесеніи о содѣянномъ уже преступленіи или проступкѣ подвергаются, смотря по важности преступленія или проступка и обстоятельствамъ дѣла, или заключенію въ крѣпости, съ поте-

рею лишь нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему или службою пріобрѣтенныхъ правъ и преимуществъ, или съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ лишь правъ и преимуществъ по службѣ, или отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ, или же взысканіямъ дисциплинарнымъ. Для нижнихъ чиновъ наказанія эти замѣняются на основаніи правилъ сего устава о соотвѣтствіи наказаній *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ не вправѣ примѣнить къ военнослужащимъ за недонесеніе о содѣянномъ преступленіи 126 Улож., а обязанъ примѣнить 73 ст. Воин. уст. о наказ. 74, 87.

2) Статья эта, соотвѣтствующая 126 Улож., опредѣляетъ наказаніе для недоносителей о содѣянномъ преступленіи вообще, а не для начальниковъ, недонесшихъ о содѣянномъ по дѣламъ службы подчиненнымъ преступленіи, которые, согласно 175 Воин. уст. о наказ., подвергаются за недонесеніе наказанію, какъ за укрывательство. 75, 88 и 295.

Ст. 74. Означенныя въ статьѣ 128 Уложенія о наказаніяхъ общія правила объ освобожденіи отъ отвѣтственности за недонесеніе объ извѣстномъ зломъ умыслѣ или о совершенныхъ другими преступленіяхъ или проступкахъ, а равно и за укрывательство, не распространяются на тѣ случаи, когда виновными въ недонесеніи или укрывательствѣ нарушена чрезъ то прямая ихъ обязанность по службѣ и самое преступленіе совершено въ кругѣ ихъ вѣдомства.

Ст. 75. Когда преступленіе учинено цѣлою командою или частью оной, или когда число подсудимыхъ весьма значительно, то наказанію, положенному въ законѣ, всегда подвергаются главные виновные, или зачинщики и сообщники, равно подговорщики или подстрекатели, а также начальникъ, участвовавшій въ преступленіи, или старшій по званію или чину, или же, при равенствѣ званій и чиновъ, старшій по службѣ, хотя бы онъ и не былъ въ числѣ главныхъ виновныхъ, или зачинщиковъ. Отвѣтственность прочихъ лицъ опредѣляется судомъ, соображаясь съ важностію вины ихъ и обстоятельствами противозаконнаго дѣянія, причемъ подвергаются болѣе строгому наказанію тѣ, которые наиболѣе виновны въ принятіи участія въ преступленіи или проступкѣ, или въ способствованіи оному, или въ непринятіи зависѣвшихъ отъ нихъ мѣръ къ предупрежденію его.

Независимо отъ наказаній по суду, опредѣляемыхъ виновнымъ въ преступленіи, учиненномъ цѣлою командою, или частію оной, можетъ быть опредѣляемо за преступленія сего рода, по особому Высочайшему повелѣнію, и лишеніе отличій, Всемилостивѣйше пожалованныхъ командѣ, или части оной, а также уничтоженіе состава команды, или части оной, размѣщеніемъ нижнихъ чиновъ, оставляемыхъ на службѣ, въ другія войска, и увольненіемъ офицеровъ отъ службы или переводомъ въ другіе полки или команды.

---

*) См. въ концѣ сей книги Приложеніе I къ ст. 8-й Воин. Уст. о Накал., а равно и на Примѣчанія къ сему Приложенію.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Примѣненіе сей статьи не исключаетъ возможности избрать, согласно 149 Улож., мѣру наказанія. 75/151.

2) Статья эта не примѣнима въ тѣхъ случаяхъ, когда всѣ участвовавшія въ преступленіи лица *одинаковаго служебнаго положенія* и признаны *виновными въ одинаковой степени*, почему должно быть имъ опредѣлено одинаковое наказаніе. 73,222.

3) Подъ дѣйствіе 75 ст. Г. В. Судъ подвелъ преступленіе, совершенное въ одномъ случаѣ *14*, а въ другомъ *27* нижними чинами, такъ какъ 72 ст. предусматриваетъ лишь такіе случаи, когда число виновныхъ было *незначительно*. 77,108 75 151 и 86,12.

и) Объ обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину и наказаніе.

Улож. о наказ.

(Ст. 129—133).

Ст. 129. Вина учинившаго какое-либо преступленіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ и мѣра слѣдующаго за сіе наказанія увеличиваются по мѣрѣ того:

1) Чѣмъ болѣе было умысла и обдуманности въ дѣйствіяхъ преступника;

2) Чѣмъ выше были его состояніе, званіе и степень образованности;

3) Чѣмъ болѣе противозаконны и безнравственны были побужденія его къ сему преступленію;

4) Чѣмъ болѣе лицъ онъ привлекъ къ участію въ семъ преступленіи;

5) Чѣмъ болѣе онъ употребилъ усилій для устраненія представлявшихся ему въ томъ препятствій;

6) Чѣмъ болѣе имъ нарушено особыхъ личныхъ обязанностей въ отношеніи къ мѣсту, въ коемъ преступленіе учинено, и въ отношеніи къ лицамъ, противъ коихъ оное предпринято;

7) Чѣмъ болѣе было жестокости, гнусности или безнравственности въ дѣйствіяхъ, коими сіе преступленіе было предуготовляемо, приводимо въ исполненіе, или сопровождаемо;

8) Чѣмъ важнѣе была опасность, которою сіе преступленіе угрожало какому-либо частному лицу, или многимъ, или и всему обществу и государству.

9) Чѣмъ важнѣе зло, или вредъ, симъ преступленіемъ причиненные;

10) Чѣмъ болѣе виновный при слѣдствіи и судѣ оказывалъ непскренности и упорства въ запирательствѣ, особливо если притомъ онъ старался возбудить подозрѣніе на невинныхъ, или даже прямо клеветалъ на нихъ.

Рѣшенія Сената.

1) Такъ какъ обстоятельства, указанныя въ ст. 129, имѣютъ вліяніе только на опредѣленіе мѣры, а не рода или степени наказанія, то судъ не можетъ основываться исключительно на этихъ обстоятельствахъ при избраніи, согласно ст. 149, того или другого рода наказанія, изъ нѣсколькихъ, за данное преступленіе въ законѣ назначенныхъ. 68/859.

2) Обстоятельства, перечисленныя въ 129 ст., могутъ вліять только на мѣру наказанія, для примѣненія же наказанія въ степени необходимо особое указаніе на то закона. 71/86.

3) По 10 п. 129 ст. Улож. неискренность и упорство въ запирательствѣ не состав-

ляютъ особаго преступленія, а считаются только обстоятельствами, увеличивающими вину подсудимаго 68/344; 68/5.

4) 10 п. 129 ст. не относится къ тѣмъ случаямъ, когда подсудимый сдѣлалъ ложное показаніе не самъ, а подговорилъ къ тому другихъ. 72/1059.

5) Отрицаніе подсудимымъ того преступленія, въ которомъ онъ признанъ виновнымъ, вполнѣ подходитъ подъ понятіе запирательства. 68/971, 69/347, 70/1192.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Примѣненіе 10 пункта этой статьи можетъ имѣть мѣсто въ такомъ случаѣ, когда подсудимый, не сознаваясь въ преступленіи, старается обратить падающее на него подозрѣніе на другихъ лицъ, непричастныхъ тому преступленію, или прямо клевещетъ на нихъ; но законъ этотъ не можетъ быть примѣненъ, когда подсудимый взводитъ на другихъ лицъ ложное обвиненіе въ такихъ преступленіяхъ, въ которыхъ самъ онъ не обвиняется. Такое дѣйствіе составляетъ уже ложный оговоръ, предусмотрѣнный 940 Улож. 71/153.

2) Признаніе упорства и запирательства вовсе не требуетъ непремѣннымъ условіемъ возбужденіе подозрѣнія на невинныхъ или клевету на нихъ. 73/232.

3) Если чистосердечное сознаніе, согласно 1 п. 134 ст. Улож. о наказ., признается обстоятельствомъ, уменьшающимъ вину, то противоположное сему дѣйствіе, т. е. *упорство въ запирательствѣ* по всей справедливости *должно быть признаваемо обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину*. 73/67.

4) При наличности одного изъ нѣсколькихъ увеличивающихъ вину обстоятелствъ, указанныхъ въ 129 ст., наказаніе можетъ быть увеличено только *въ мѣрѣ*, а не въ степени, за исключеніемъ случаевъ, упоминаемыхъ въ 78 ст. Устава. 69/74 и 102; 72/1 и 165.

5) Въ отношеніи къ старослужилому нижнему чину недостатокъ распорядительности и знанія службы, можетъ служить увеличивающимъ вину обстоятельствомъ. 83/19.

Ст. 130. Случаи, въ коихъ по одному или нѣсколькимъ изъ обстоятельствъ, выше сего въ предшедшей (129) статьѣ исчисленныхъ, судъ можетъ, не ограничиваясь увеличиваніемъ мѣры наказанія, возвысить оное *одною* или *нѣсколькими степенями*, или даже приговорить виновнаго къ *другому наказанію* болѣе строгому, означаются именно въ особыхъ о каждомъ преступленіи постановленіяхъ.

Ст. 131. Къ числу обстоятельствъ, увеличивающихъ вину и наказаніе, принадлежатъ и повтореніе того-жъ преступленія или учиненіе другаго послѣ суда и наказанія за первое, и впаденіе въ новое преступленіе, когда прежнее, не менѣе важное, было прощено виновному вслѣдствіе общаго милостиваго манифеста, или по особому Монаршему снисхожденію.

Рѣшенія Сената.

1) Повтореніемъ по Уложенію считается не только совершеніе того же, но и какого либо другаго преступленія послѣ суда и наказанія за первое. 69 247, 419, 710, 2016 и 2017.

2) Для понятія повторенія во всякомъ случаѣ необходимо, чтобы виновный былъ наказанъ за первое преступленіе по приговору судебныхъ мѣстъ. 69 241.

3) Совершеніе новаго преступленія лицами: наказанными прежде по приговору волостного суда, не можетъ считаться повтореніемъ, такъ какъ волостной судъ существуетъ въ видѣ предварительной мѣстной расправы, а не въ видѣ самостоятельнаго суда. 69/241.

4) Приговоры прежнихъ судебныхъ мѣстъ, коими обвиненные въ кражахъ лица оставлены въ подозрѣніи, не принимаются въ разсчетъ при назначеніи имъ наказанія за новыя преступленія. 75/38. (Рѣш. Общ. Собр. Сената).

5) Для понятія повторенія по уложенію необходимо, чтобы новое преступленіе было совершено послѣ суда и отбытія наказанія за первое. 67, 607, 596; 69 247, 710 и 1091 и 71/1144

6) Не можетъ быть признаваемо повтореніемъ совершеніе преступленія или проступка до отбытія наказанія за первое, хотя бы это новое преступленіе и было обнаружено послѣ постановленія приговора по первому дѣлу. 69/1091.

7) Лицо, осужденное за какой-либо проступокъ, по обжаловавшее рѣшеніе суда, и затѣмъ прежде окончательнаго рѣшенія по дѣлу снова продолжавшее преступное дѣйствіе, не можетъ быть признано виновнымъ въ повтореніи проступка. 71/1144.

8) Для понятія повторенія по Уложенію не требуется никакого срока между отбытіемъ наказанія за первое преступленіе и совершеніемъ новаго. 69/247, 69/710.

9) Правила объ усиленіи наказанія за повтореніе, постановленныя въ ст. 131, примѣняются только въ томъ случаѣ, если при данномъ преступленіи не содержится никакихъ особыхъ правилъ объ отвѣтственности за повтореніе преступленія или за учиненіе онаго въ 3-й или 4-й разъ. 68/10, 69/28, 247 и 710.

10) Къ этому разряду относятся случаи повторенія кражи. 68/10 и 69/28.

11) Совершеніе кражи послѣ наказанія за укрывательство похищеннаго не можетъ быть разсматриваемо только какъ повтореніе по статьѣ 131-й. 69/242.

12) Для понятія совокупности преступленій въ противоположность повторенію необходимо, чтобы въ моментъ совершенія втораго преступленія виновный не былъ наказанъ или прощенъ за первое. 70/682.

13) При такомъ существенномъ различіи этихъ двухъ понятій, они различаются еще и тѣмъ, что ими обусловливаются различные способы примѣненія закона: такъ при повтореніи одного и того же преступленія наказаніе измѣняется не только въ степени, но иногда и въ родѣ; при совокупности же преступленій или избирается высшее изъ слѣдующихъ виновному наказаній, или, если совершенныя имъ преступленія однородны, виновный подвергается опредѣленному за нихъ наказанію въ высшей мѣрѣ. 69/583.

14) При примѣненіи законовъ, опредѣляющихъ наказаніе за повтореніе преступленій, при исчисленіи того, въ который разъ совершено повтореніе преступленія, могутъ быть принимаемы въ основаніе только приговоры надлежащаго суда, вошедшіе въ законную силу; такъ-какъ по общему смыслу уголовныхъ законовъ, наказаннымъ за преступленіе или проступокъ можетъ считаться только тотъ, кто былъ привлеченъ къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами у. у. с. и понесъ наказаніе по приговору подлежащаго суда, вошедшему въ законную силу. 69/614.

15) Разрѣшая вопросъ о томъ, должно ли считаться данное дѣяніе повтореніемъ или нѣтъ, судъ долженъ привести въ положительную ясность: какіе именно приговоры состоялись о подсудимомъ, вошли ли они въ законную силу и не приведены ли вполнѣ или отчасти въ исполненіе. 67/499; 68/406; 69/241.

16) Такъ какъ отъ разрѣшенія вопроса, въ который разъ совершена кража, зависятъ размѣры отвѣтственности, то судъ долженъ войти въ обсужденіе этого вопроса. 68/99; 69/639.

17) Одно указаніе подсудимаго на то, что прежніе приговоры о немъ были постановлены незаконно, не имѣетъ никакого значенія при опредѣленіи отвѣтственности за преступленіе, имъ вновь совершенное. 69/290.

18) Опредѣленіе наказанія за повтореніе должно быть основано на положительныхъ свѣдѣніяхъ о прежней судимости виновнаго, а потому судъ не можетъ основываться на одномъ заявленіи о судимости самаго подсудимаго, неподтвердившимся справками у мировыхъ судей и судебныхъ слѣдователей. 75/655.

19) Опредѣленіе отвѣтственности какъ за повтореніе, если на судѣ не было точныхъ справокъ о прежней судимости, дѣлаетъ приговоръ подлежащимъ отмѣнѣ. 74/265.

20) Такъ какъ судъ обязанъ разсмотрѣть справки о прежней судимости, находящіяся о подсудимомъ, то, находя ихъ неясными или противорѣчащими, онъ можетъ и не принять ихъ во вниманіе при назначеніи отвѣтственности за новое преступленіе. 69/241.

21) Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ собраніе справокъ о судимости принудило бы отложить разсмотрѣніе дѣла на неопредѣленное время, судъ можетъ рѣшить дѣло безотлагательно. 69/241.

22) Если по признаніи подсудимаго виновнымъ, въ судѣ возбудится сомнѣніе по вопросу о прежней его судимости, то судъ обязанъ отложить постановленіе приговора до приведенія этого вопроса въ надлежащую ясность. 72/343.

23) Если судъ найдетъ, что предшествующій приговоръ постановленъ не надлежащимъ судомъ, съ превышеніемъ власти, то онъ не можетъ признать новое дѣяніе повтореніемъ, такъ какъ подобный приговоръ не можетъ быть признаваемъ окончательнымъ, вошедшимъ въ законную силу. 69/639.

24) Тотъ же выводъ долженъ быть сдѣланъ и въ томъ случаѣ, когда судъ найдетъ, что предшествующимъ приговоромъ подсудимый былъ приговоренъ къ наказанію за такое дѣяніе, которое не составляетъ ни преступленія, ни проступка. 69/639, 72/30.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) По Уложенію (но не по Мир. Уст.) совершеніе кражи послѣ наказанія *за укрывательство* кражи, составляетъ обстоятельство, по 131 ст., увеличивающее наказаніе, а не повтореніе того же преступленія. 71/35.

2) По точному смыслу 131 ст., повтореніемъ преступленія признается совершеніе новаго преступленія *послѣ суда и наказанія* за первое преступленіе, поэтому если обвиненіе подсудимаго во 2 кражѣ возникло до выполненія наказанія за первую кражу, то судъ долженъ руководствоваться правилами *не о повтореніи, а о совокупности преступленій.* 72/103 и 251, 76/210.

3) По тѣмъ же соображеніямъ Г. В. Судъ нашелъ, что хотя подсудимый по конфирмаціи начальства и былъ подвергнутъ наказанію, опредѣленному за четвертую кражу, но какъ изъ той же конфирмаціи видно, что *за всѣ четыре кражи* онъ былъ сужденъ и *наказанъ лишь однажды*, то судъ обязанъ былъ примѣнить за совершенныя подсудимымъ затѣмъ кражи, цѣною не свыше 300 руб., не 1655 ст. Улож., установляющую наказаніе за повтореніе кражи въ четвертый разъ, а 8 пунктъ 170 ст. Мироваго Уст., предусматривающій совершеніе кражи лицомъ, уже однажды осужденнымъ за кражу или мошенничество. 73/85.

4) Такъ при покушеніи на преступленіе, остановленномъ по независящимъ отъ воли виновнаго обстоятельствамъ, злая воля представляется столь же преступною, какъ и при совершеніи преступленія, то при опредѣленіи наказанія за повтореніе преступленія слѣдуетъ принимать въ разсчетъ и доказанное по суду *покушеніе* на то же преступленіе. 69/112.

5) При опредѣленіи преступленія судъ *не* имѣетъ права *входить въ обсужденіе правильности* прежде послѣдовавшихъ и вошедшихъ въ законную силу *приговоровъ*. 68/22, 29, 69/24.

6) Рѣшенія волостныхъ судовъ, а также гминныхъ судовъ прежняго устройства не могутъ быть принимаемы во вниманіе при исчисленіи повтореній преступленія. 77/185.

7) Приговоры, постановленные съ явнымъ нарушеніемъ порядка подсудности, не должны быть принимаемы въ основаніе при сужденіи о повтореніи преступленій. 79/86.

8) Однако явное нарушеніе подсудности не можетъ быть признаваемо въ томъ случаѣ, если подсудимый военно служащій во время побѣга былъ сужденъ и наказанъ въ мировыхъ учрежденіяхъ или гражд. судѣ, вообще подъ именемъ гражд. лица, и о принадлежности его къ воен. вѣдомству въ то время не было извѣстно. Въ такихъ случаяхъ дѣла не возобновляются и при повтореніи преступленія принимаются во вниманіе прежніе судеб. приговоры, хотя и постановленные съ нарушеніемъ подсудности военной. 78/189, 79/86.

9) Совершеніе новаго преступленія послѣ отбытія наказанія по приговору компетентнаго суда, постановленному съ превышеніемъ власти, не должно быть признаваемо повтореніемъ, такъ какъ прежній приговоръ не можетъ считаться окончательнымъ, вступившимъ въ законную силу, но въ подобныхъ случаяхъ судъ обязанъ обсудить какъ первое, такъ и новое дѣяніе по правиламъ о совокупности преступленій. 84/29.

Ст. **132.** Въ случаяхъ, когда законъ не назначаетъ именно наказанія за повтореніе того-жъ преступленія, или же за учиненіе онаго въ третій или четвертый разъ и т. д., судъ назначаетъ всегда самую *высшую мѣру* наказанія за то преступленіе, или за повтореніе онаго, или же за учиненіе въ третій разъ опредѣленнаго.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Изложенное въ этой статьѣ правило объ усиленіи наказанія за повтореніе преступленія примѣняется лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда законъ не назначаетъ наказанія именно за повтореніе преступленія. 74/2; 72/234.

2) За повтореніе преступленія опредѣляется самая *высшая* мѣра наказанія, положеннаго за преступленіе, почему судъ не вправѣ избирать, согласно 149 ст., по своему усмотрѣнію одно изъ числа положенныхъ въ законѣ наказаній, а долженъ назначить тягчайшее изъ нихъ и въ высшей мѣрѣ. 76/27, 68 77/180.

3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда за повтореніе какого либо преступленія не указано въ законѣ особаго наказанія, судъ, при назначеніи взысканія за подобное повтореніе, не имѣетъ права выбора наказаній, но на основаніи ст. 132 Улож. безусловно обязанъ опредѣлить виновному *строжайшее* изъ положенныхъ въ законѣ за то преступленіе наказаній *и въ самой высшей онаго мѣрѣ.* 83/119.

Ст. 133. За новое преступленіе, содѣянное во время или прежде суда, но по изобличеніи въ первомъ, виновный подвергается наказанію по правиламъ о совокупности преступленій (ст. 152).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Если приговоръ по содѣянному преступленію вошелъ въ законную силу, то при открытіи новаго преступленія, *прежде совершеннаго*, приговоръ постановляется по совокупности, причемъ принимается въ соображеніе наказаніе, опредѣленное по приговору, вошедшему въ законную силу, и наказаніе, которому виновный подлежитъ по вновь открытому преступленію. 71/10, 23; 73/293.

2) Въ случаѣ обвиненія подсудимаго въ нѣсколькихъ преступленіяхъ, судъ обязанъ постановить приговоръ по правиламъ о совокупности преступленій, а не постановлять нѣсколько отдѣльныхъ по каждому преступленію приговоровъ—78/205, 79/41; срав. разъясн. ст. 152 п. 2.

3) Согласно точному смыслу ст. 133 и 152 Улож., подсудимый, признанный, по судебному приговору, виновнымъ въ какомъ либо преступленіи и совершившій новое противозаконное дѣяніе до приведенія приговора въ исполненіе, предается суду за всѣ имъ содѣянныя преступленія, при чемъ судъ постановляетъ приговоръ по правиламъ о совокупности преступленій. 81/97.

Уст. о наказ. налаг. Мир. Судьями.

(Ст. 14).

Ст. 14. Обстоятельствами, увеличивающими вину подсудимаго, преимущественно признаются:

1) обдуманность въ дѣйствіяхъ виновнаго;

2) извѣстная степень его образованности и болѣе или менѣе высокое положеніе его въ обществѣ;

3) повтореніе того же, или совершеніе однороднаго проступка до истеченія года послѣ присужденія къ наказанію, и

4) упорное запирательство и въ особенности возбужденіе подозрѣнія противъ невиннаго.

Рѣшенія Сената.

1) Понятіе повторенія по уложенію совершенно отлично отъ того же понятія по м. у. 69/247.

2) Въ противоположность уложенію, по мировому уставу повтореніемъ считается только совершеніе того же или однороднаго проступка, или покушеніе на оное. 69/247, 79, 710, 419; 75/194.

3) Признавая по отношенію къ какому-либо подсудимому наличность обстоятельствъ, увеличивающихъ отвѣтственность, судья не можетъ назначить денежное наказаніе въ самомъ низшемъ размѣрѣ, указанномъ въ 12 ст. м. у. 68/251.

4) Правила, указанныя въ 14 ст. объ отвѣтственности за повтореніе, примѣняются ко всѣмъ проступкамъ, предусмотрѣннымъ въ мировомъ уставѣ, за исключеніемъ только указанныхъ въ статьяхъ 155 и 178. 69/247.

5) Лицо, наказанное за кражу, а потомъ признанное виновнымъ въ завѣдомомъ пріемѣ краденыхъ вещей, не можетъ быть признано виновнымъ въ повторенiи. 75/194.

6) Но и на основаніи устава мирового, лицу, виновному въ совершеніи второй кражи, до вступленія въ законную силу рѣшенія, состоявшагося по первой однородной кражѣ, наказаніе назначается не за повтореніе, а по правиламъ о совокупности. 72/1580.

7) Для понятія повторенія по уставу достаточно, чтобы виновный былъ присужденъ къ наказанію за первое дѣяніе, хотя бы это наказаніе и не было отбыто. 69/247, 710; 71/686. 85/20.

8) Для понятія повторенія по уставу необходимо, чтобы новое преступное дѣяніе было совершено до истеченія года со времени осужденія за первое. 69/247.

9) Такъ какъ это обстоятельство составляетъ существенное условіе повторенія по мировому уставу, то оно должно быть прямо указано въ приговорѣ. 69/79.

10) Обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину, признается повтореніе проступка до истеченія года послѣ присужденія къ наказанію, а не число возникшихъ по проступку обвиненій. 70/444.

11) Постановленія ст. 14 о срокѣ, по истеченіи котораго совершеніе въ другой разъ того же или однороднаго съ прежнимъ проступка не считается повтореніемъ, не могутъ имѣть примѣненія къ повторенію кражи, предусмотрѣнному въ 8 п. 170 ст. м. у., какъ потому, что 3 п. 14 ст. вообще примѣнимъ только къ тѣмъ проступкамъ, которые предусмотрѣны исключительно въ уставѣ мировомъ, такъ и потому, что третья кража, сколько бы времени ни прошло между второю и третьею, влечетъ усиленіе наказанія по ст. 1455 Улож. 74/711.

12) Приговоръ, которымъ подсудимый признанъ виновнымъ въ совершеніи проступка въ третій разъ, постановленный на основаніи собственнаго сознанія обвиняемаго о томъ, что онъ прежде судился два раза, не можетъ почитаться правильнымъ, при отсутствіи точнаго указанія прежней судимости обвиняемаго. 70/444.

13) Уставъ, признавая повтореніе увеличивающимъ вину обстоятельствомъ, за исключеніемъ двухъ проступковъ, указанныхъ въ ст. 155 и 178 м. у., не назначаетъ особыхъ наказаній за повтореніе проступка и предоставляетъ увеличеніе мѣры наказанія усмотрѣнію суда, даже въ случаѣ совершенія во второй разъ проступковъ, повтореніе коихъ именно предвидимо и подвергаетъ виновныхъ усиленному до опредѣленнаго размѣра наказанію, какъ напр., при кражѣ и мошенничествѣ. 69/247.

14) Оправдательныя объясненія подсудимаго на судѣ, заключающія въ себѣ завѣдомо-ложное объвиненіе подсудимымъ другаго лица въ преступномъ или позорящемъ честь дѣяніи, не составляющемъ предмета суднаго дѣла, не подходятъ подъ дѣйствіе 10 п. 129 ст. Улож. и 4 п. 14 ст. Уст. о наказ. и могутъ быть преслѣдуемы въ качествѣ самостоятельныхъ преступленій. 84/37.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) При опредѣленіи мѣры наказанія по Уст. о наказ., судъ не лишенъ права руководствоваться обстоятельствами, увеличивающими вину, предусмотрѣнными какъ упомянутымъ Уставомъ, такъ и Улож. о нак., но не имѣетъ лишь права выходить изъ предѣловъ наказанія, опредѣленнаго Уст. о нак. за извѣстное дѣяніе. 81/139.

2) Для наказуемости за повтореніе кражи, по точному смыслу этой и 8 п. 170 ст. Мир. Устава, не требуется отбытія наказанія за первую кражу, но достаточно наличности обвинительнаго приговора, состоявшагося не далѣе года времени до новаго сужденія за таковое же преступное дѣяніе. 85/153.

Воин. Уст. о наказ.
(Ст. 76—78).

Ст. 76. Сверхъ означенныхъ въ общихъ уголовныхъ законахъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину и наказаніе въ мѣрѣ, таковыми, въ отношеніи къ военно-служащимъ, признаются:

1) совершеніе преступленія или проступка въ присутствіи нижнихъ чиновъ, или собравшагося народа;

2) совершеніе преступленія при такихъ обстоятельствахъ, въ которыхъ учиненіе онаго противъ службы или дисциплины можетъ давать поводъ къ соблазнительному примѣру для другихъ;

3) совершеніе преступленія при обстоятельствахъ, могущихъ нарушить общественное спокойствіе и безопасность *).

---

*) Статья 76, при сужденіи военно-служащихъ, служитъ дополненіемъ 129 ст. Улож., въ которой исчислены обстоятельства, увеличивающія вину и мѣру наказанія. (Заключ. Г. В. Прокурора стр. 33). При пересмотрѣ проекта Устава въ (1875 г.) Соед. Собраніе нашло, что совершеніе преступленія или проступка *въ строю* или *предъ фронтомъ*, по важности своей, никакъ не можетъ быть сравниваемо съ совершеніемъ тогоже самаго въ присутствіи собравшагося народа или хотя и нижнихъ чиновъ, но находившихся при этомъ не въ строевомъ порядкѣ, вслѣдствіе чего признано необходимымъ установить, что въ случаѣ совершенія преступленія въ строю или предъ фронтомъ наказаніе можетъ быть возвышаемо одною или двумя степенями и затѣмъ означенный случай совершенія преступленій перенести изъ 1 п. 76 ст. въ 1 п. 78 ст. проекта Устава. Вмѣстѣ въ тѣмъ, принимая во вниманіе, что понятіе строя заключаетъ въ себѣ и понятіе фронта, Соед. Собраніе полагало исключить вовсе слова „*предъ фронтомъ*“, замѣнивъ ихъ какъ въ 78, такъ и въ другихъ статьяхъ Уст. выраженіемъ: „въ строю“. (Соображенія Сосд. Собр. стр. 14—17).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Совершеніе военнослужащимъ преступленія въ присутствіи *одного* только нижняго чина тоже составляетъ увеличивающее вину обстоятельство, предусмотрѣнное 1 п. сей статьи. 73/186.

2) Признаніе судомъ, что подсудимый оскорбилъ начальника при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей, и примѣненіе поэтому 2 ч. 96—98 ст.,—не исключаетъ необходимости примѣненія, сверхъ того, 1 п. 76 ст., если преступленіе совершено *въ присутствіи нижнихъ чиновъ, хотя бы* присутствіе послѣднихъ *обусловливалось свойствомъ обязанностей*, исполняемыхъ по службѣ начальникомъ. 76/146.

3) По общему правилу, изложенному въ ст. 130 Улож. о нак., при наличности одного или нѣсколькихъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, указанныхъ въ ст. 129 того же Улож., наказаніе можетъ быть увеличено только въ мѣрѣ, а не въ степени. Правило это за силою 1 ст. XXII, обязательно и при примѣненіи ст. 76 той же книги, такъ какъ каждое изъ указанныхъ въ этой статьѣ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, подобно предусмотрѣннымъ въ ст. 129 Улож., можетъ служить основаніемъ къ возвышенію наказанія лишь въ мѣрѣ и никакого изъятія, въ силу котораго суду было бы предоставлено право, при совокупности двухъ или нѣсколькихъ изъ этихъ обстоятельствъ, увеличивать наказаніе въ степеняхъ, въ Воин. Уст. о нак. не установлено; ст. 84 XXII, согласно буквальному ея тексту, можетъ имѣть примѣненіе лишь при возвышеніи наказанія въ степеняхъ. 82/88.

Ст. 77. Къ числу обстоятельствъ, увеличивающихъ вину и наказаніе въ мѣрѣ, принадлежатъ и повтореніе того же преступленія или учиненіе другаго послѣ суда и наказанія за первое, и впаденіе въ новое преступленіе, когда прежнее, не менѣе важное, было прощено виновному вслѣдствіе общаго милостиваго манифеста, или по Монаршему снисхожденію, или вслѣдствіе конфирмаціи главнокомандующаго и лицъ, равныхъ съ нимъ по власти.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Прощеніе штрафа не устраняетъ дѣйствія общихъ узаконеній относительно повторенія преступленій, а равно и особыхъ постановленій по отдѣльнымъ преступленіямъ, такъ какъ прощеніе штрафовъ имѣетъ значеніе лишь по отношенію къ полученію правъ и преимуществъ, безпорочно служащимъ предоставленныхъ, а не освобождаетъ подсудимыхъ отъ увеличенія отвѣтственности въ случаѣ содѣянія ими вновь преступленій, однажды уже имъ прощенныхъ (рѣш. 1871 г. № 127; 1873 г. № 181; 1874 г. №№ 118 и 179; 1878 г. № 155; 1879 г. №№ 37, 113); за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 191 Воин. уст. о нак., опредѣляющей наказаніе за маловажныя нарушенія правилъ и порядка воинскаго благочинія. 74/201.

2) Такъ какъ при покушеніи на преступленіе, остановленномъ по независившимъ отъ воли виновнаго обстоятельствамъ, злая воля представляется столь же преступною, какъ и при совершеніи преступленія, то, при опредѣленіи наказанія *за повтореніе преступленія*, слѣдуетъ принимать въ разсчетъ и доказанное по суду покушеніе на то же преступленіе. 69/112.

3) Судъ, при опредѣленіи преступленія подсудимаго, не имѣетъ права входить въ обсужденіе правильности прежде послѣдовавшихъ и вошедшихъ въ законную силу приговоровъ о томъ же подсудимомъ. 68/29, 22; 69/24; 73/273; 74/112; 69/17.

4) Основаніемъ къ опредѣленію прежней подсудности военнослужащихъ, при повтореніи преступленій, служатъ ихъ послужные списки (рѣш. 1870 г. № 131; 1871 г. № 156; 1878 г. № 125, 202; 1879 г. № 14, 122, 239, 284), а потому отсутствіе въ дѣлѣ послужнаго списка составляетъ существенное упущеніе, лишающее приговоръ силы судебнаго рѣшенія. 79/263.

5) При повтореніи преступленія судъ можетъ смягчить наказаніе, согласно 830 ст. Воен. суд. уст., въ предѣлахъ предоставленной ему закономъ власти, хотя бы наказаніе подсудимому за послѣднее совершенное преступленіе чрезъ это смягченіе оказалось слабѣе того, которое онъ уже понесъ въ первый разъ за тоже преступленіе, такъ какъ, помимо соразмѣренной въ законѣ съ числомъ преступленій большей строгости наказанія, на усиленіе или уменьшеніе опредѣленнаго за каждое преступленіе наказанія могутъ вліять увеличивающія или уменьшающія вину обстоятельства, которыя въ каждомъ данномъ случаѣ могутъ быть различны. 74/2.

6) Судъ, найдя, по имѣющимся въ дѣлѣ справкамъ, прежнюю судимость обвиняемаго доказанною, обязанъ, при опредѣленіи наказанія, принять во вниманіе, не состав-

ляетъ-ли совершенное обсуживаемое дѣяніе повторенія преступленія, или не представляется-ли прежняя судимость обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину и наказаніе. 74/174.

7) Статья эта, опредѣляющая усиленіе наказанія за повтореніе преступленія, не допускаетъ никакого изъятія для тѣхъ случаевъ, когда преступленіе, учиненное въ первобытномъ состояніи, вновь совершено по поступленіи на службу. 74/197.

8) Для примѣненія, при нарушеніи дисциплины, 77 ст. Воин. уст. о нак. вовсе не требуется повторенія того-же самаго дѣянія, а достаточно, если виновный совершитъ дѣяніе, составляющее одинъ изъ видовъ нарушенія воинскаго чинопочитанія и подчиненности. 76/68.

9) Въ случаѣ повторенія преступленія, за которое въ законѣ положено нѣсколько наказаній, судъ не имѣетъ права, руководствуясь 149 ст. улож. о нак., дѣлать выборъ изъ этихъ наказаній, а обязанъ назначать высшую мѣру строжайшаго наказанія. 76/27 и 68; 77/180.

10) Если подсудимый понесъ, по ошибкѣ или по упущенію начальства, наказаніе за какое-либо дѣяніе въ дисциплинарномъ порядкѣ, а не по суду, какъ-бы слѣдовало по закону, то, при повтореніи того же преступленія, оно должно быть разсматриваемо какъ въ первый разъ совершенное. 75 35, 111, 180, 277, 305; 76 84, 100; 77 213.

11) Точно также понесенное подсудимымъ наказаніе по приговору неподлежащаго суда не можетъ имѣть вліянія на повтореніе преступленій и служитъ основаніемъ для исчисленія сихъ повтореній (рѣш. 1878 г. № 40, 157); но это относится къ такимъ дѣламъ, по которымъ было явное нарушеніе порядка подсудности; когда же военнослужащій судился судомъ гражданскаго вѣдомства во время нахожденія въ побѣгѣ подъ именемъ гражданскаго лица и о принадлежности его военному вѣдомству въ то время не было извѣстно, то судъ, въ случаѣ повторенія преступленія такимъ лицомъ, не можетъ не принять во вниманіе состоявшихся о подсудимомъ приговоровъ суда гражданскаго вѣдомства. 79/86.

12) По точному смыслу постановленій Воин. Уст. о нак., опредѣленіе мѣры отвѣтственности за повтореніе какого-либо преступленія, Уставомъ предусмотрѣннаго, внѣ правилъ ст. 77 XXII, допускается лишь въ случаяхъ, точно въ законѣ указанныхъ, къ каковымъ случаямъ, напр., отлучка съ дежурства не относится. 82/175.

Ст. 78. При опредѣленіи военно-служащимъ наказаній за преступленія и проступки, сіи наказанія, смотря по обстоятельствамъ дѣла, могутъ быть возвышаемы одною или даже двумя степенями:

1) когда преступленіе или проступокъ совершены во время отправленія обязанностей службы, въ особенности же въ строю или часовымъ конвойнымъ или караульнымъ;

2) когда употреблены во зло военная сила или воинское оружіе, или власть, присвоенная по званію, чину или мѣсту служенія;

3) когда преступное дѣяніе учинено въ виду или вблизи непріятеля, или во время войны, особенно въ раіонѣ военныхъ дѣйствій, или во время похода, осаднаго или военнаго положенія, или же во время возмущенія;

4) когда при содѣяніи преступленія или проступка, предусмотрѣннаго общими уголовными законами, нарушены святость присяги и прямыя обязанности военной службы.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Заключающееся въ послѣднемъ пунктѣ этой статьи правило можетъ имѣть примѣненіе только къ такимъ преступленіямъ, въ которыхъ нарушеніе обязанностей службы не входитъ въ составъ самого преступленія, т. е. къ преступленіямъ, которыя, по самому свойству своему, не имѣютъ ничего общаго съ служебными нарушеніями. 69 26; 72 165.

2) Возвышеніе наказанія на одну или на двѣ степени въ приведенныхъ въ этой статьѣ случаяхъ предоставляется усмотрѣнію суда, а не вмѣняется ему въ непремѣнную обязанность. 70/184; 79/109, 114.

3) По точному смыслу § 47 1 ч. устава о строевой службѣ, подъ понятіемъ о строѣ (фронтѣ) слѣдуетъ разумѣть воинскихъ чиновъ, построенныхъ по распоряженію начальства, для военныхъ упражненій, относятся-ли они къ кругу обязанностей собственно строевой службы, или къ занятіямъ вспомогательнымъ (рѣш. 1873 г. № 6), а равно воин-

скихъ чиновъ, построенныхъ для исполненія вообще обязанностей военной службы, или для какой бы то ни было служебной цѣли. 73/103; 78/145.

4) Совершеніе преступленія въ военное время, кромѣ особо указанныхъ въ законѣ случаевъ, не обязываетъ судъ непремѣнно къ возвышенію наказанія по 78 ст. 80/14.

5) Возвышеніе въ силу 1-го п. 78-й ст. опредѣленнаго по закону наказанія на одну или двѣ степени не можетъ имѣть мѣста въ тѣхъ случахъ, когда нарушеніе служебныхъ обязанностей входитъ въ составъ самаго преступленія. 86/61.

к) Объ обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину и наказаніе.

Улож. о наказ.

(Ст. 134—136, 140, 143—144 и 146).

Ст. 134. Обстоятельствами, въ большей или меньшей мѣрѣ уменьшающими вину, а съ тѣмъ вмѣстѣ и строгость слѣдующаго за оную наказанія, признаются:

1) Когда виновный добровольно и прежде, нежели на него пало какое-либо подозрѣніе, явился въ судъ или же къ мѣстному или другому начальству, и вполнѣ чистосердечно съ раскаяніемъ сознался въ учиненномъ преступленіи;

2) Если онъ, хотя и послѣ уже возбужденія на счетъ его подозрѣнія, но вскорѣ, безъ упорства, по одному изъ первыхъ на допросѣ убѣжденій или увѣщаній, учинилъ съ раскаяніемъ полное во всемъ признаніе;

3) Если онъ, безъ замедленія, благовременно и также съ полною откровенностію, указалъ всѣхъ участниковъ его въ преступленіи;

4) Если преступленіе учинено имъ по легкомыслію или же слабоумію, глупости и крайнему невѣжеству, которымъ воспользовались другіе для вовлеченія его въ сіе преступленіе;

5) Если преступленіе учинено имъ вслѣдствіе сильнаго раздраженія, произведеннаго обидами, оскорбленіями или иными поступками лица, коему онъ сдѣлалъ или покусился сдѣлать зло;

6) Если онъ былъ вовлеченъ въ сіе преступленіе убѣжденіями, приказаніями, или дурнымъ примѣромъ людей, имѣвшихъ надъ нимъ по природѣ или по закону высшую сильную власть;

7) Если онъ учинилъ сіе преступленіе единственно по крайности и совершенному неимѣнію никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ;

8) Если, при самомъ содѣяніи преступленія, онъ почувствовалъ раскаяніе или сожалѣніе къ жертвамъ онаго и по сему побужденію не совершилъ всего преднамѣреннаго имъ зла, особливожъ, когда онъ удержалъ отъ того и своихъ сообщниковъ;

9) Если онъ по содѣяніи преступленія старался по крайней мѣрѣ отвратить хотя нѣкоторыя изъ вредныхъ онаго послѣдствій и вознаградить причиненные онымъ зло или убытокъ.

Рѣшенія Сената.

1) Пониженіе и возвышеніе наказанія по различнымъ обстоятельствамъ, сопровождавшимъ преступленіе, совершается двоякимъ образомъ: 1) законъ опредѣляетъ пор-

мальное наказаніе, а потомъ въ особыхъ дополнительныхъ постановленіяхъ указываетъ обстоятельства, измѣняющія отвѣтственность съ опредѣленіемъ и самаго размѣра измѣненій; или 2) налагаетъ за одно преступленіе нѣсколько, одно другое замѣняющихъ, наказаній, предоставляя суду выборъ и притомъ или а) безъ указанія въ законѣ какихъ-либо основаній для выбора, или б) съ указаніемъ нѣкоторыхъ основаній, или в) съ исчисленіемъ всѣхъ основаній такого выбора. 70/295.

2) Немедленное сознаніе въ преступленіи составляетъ лишь обстоятельство, уменьшающее вину и наказаніе, а ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть причиною невмѣняемости. 69/877.

3) 2-й пунктъ статьи 134-й можетъ быть примѣняемъ только къ тѣмъ, которые учинили полное во всемъ признаніе. 71/23.

4) Подъ слабоуміемъ законъ понимаетъ такіе прирожденные или случайные недостатки умственныхъ способностей, которые произошли независимо отъ воли страждущаго ими лица, и къ которымъ причиняемое излишнимъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ помраченіе ума ни въ какомъ случаѣ причисляемо быть не можетъ. 70/918.

5) Признаніе слабоумія отъ опьяненія обстоятельствомъ, смягчающимъ вину, составляетъ нарушеніе 134 статьи. 70/918.

6) Легкомысліе есть такое уменьшающее вину обстоятельство, которое на основаніи 134 ст. имѣетъ лишь вліяніе на опредѣленіе мѣры наказанія, дальнѣйшее же уменьшеніе наказанія выходитъ изъ предѣловъ власти суда. 71/284.

7) Отбытіе виновными наказанія по приговору не компетентнаго суда, отмѣненнаго высшимъ судомъ, должно разсматриваться какъ обстоятельство, вліяющее на мѣру наказанія. 71/1312.

8) Судъ, смягчая наказаніе по ст. 134 и 135, долженъ указать, по какимъ именно причинамъ, указаннымъ въ ст. 134, предполагаетъ онъ сдѣлать смягченіе. 68/859, 937; 70/34.

9) Но, разумѣется, судъ имѣетъ законное право на смягченіе, хотя бы въ своемъ приговорѣ рядомъ съ обстоятельствами указанными въ ст. 134, онъ указалъ на другія, въ ней не находящіяся. 68/937.

10) Понесеніе какого-либо наказанія за судимое преступленіе по распоряженію административной власти должно считаться обстоятельствомъ, уменьшающимъ вину. 73/32.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) За разнообразіемъ событій, сопровождающихъ преступленія, въ статьѣ этой приведены уменьшающія вину обстоятельства лишь въ видѣ примѣра. 73 105; 81,106; 83,45.

2) Примѣненіе къ виновности подсудимаго 1 п. 134 Улож., предусматривающаго явку съ повинною, устраняетъ уже возможность признать особымъ уменьшающимъ вину обстоятельствомъ сдѣланное симъ подсудимымъ на судѣ сознаніе въ преступленіи, предусмотрѣнное 2 п. 134 Улож., такъ какъ сознаніе составляетъ необходимое послѣдствіе явки съ повинною. 73/106.

3) Если въ составъ законныхъ признаковъ преступленія входитъ одно изъ обстоятельствъ, уменьшающихъ вину и наказаніе, указанныхъ въ сей статьѣ (напр. запальчивость и раздраженіе—рѣш. 1875 г. № 156, 1876 г. № 267, или легкомысліе—рѣш. 1879 г. № 8), то судъ не имѣетъ уже права признать то же обстоятельство, отдѣльно, за уменьшающее вину и, въ виду того, смягчить положенное закономъ наказаніе.

4) На основаніи 2 п. 134 Улож., уменьшающимъ вину обстоятельствомъ признается сознаніе въ виновности, а не признаніе факта преступленія. 75/87.

5) При наличности чистосердечнаго раскаянія подсудимаго и другихъ обстоятельствъ, исчисленныхъ въ этой ст., судъ можетъ, согласно 135 ст., смягчить наказаніе не только въ мѣрѣ, но даже *одною и двумя степенями*; но предоставляя суду подобное право, статья эта не вмѣняетъ ему того въ непремѣнную обязанность и судъ долженъ руководствоваться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ единственно своимъ убѣжденіемъ какъ о степени важности уменьшающихъ вину обстоятельствъ, такъ и о томъ вліяніи, какое они могутъ имѣть на мѣру наказанія, слѣдующаго виновному по закону. 68/18.

6) *Сознаніе* въ виновности *должно быть полное*. По этому, напр., если подсудимый сознается лишь въ неумышленномъ совершеніи преступленія, вслѣдствіе чего сдѣлана будетъ повѣрка доказательствъ и судъ признаетъ наличность умышленности въ совершенномъ подсудимымъ преступленіи —то такое неполное сознаніе не можетъ служить основаніемъ къ примѣненію 2 п. 134 ст. 75/156.

7) Не требуется, чтобы подсудимый *сознался во всѣхъ преступленіяхъ*, въ которыхъ онъ обвинялся, а достаточно наличности сознанія въ одномъ преступленіи для уменьшенія наказанія, слѣдуемаго за это именно преступленіе. 76/160.

8) На основаніи 5 п. 134 ст., *раздраженіе* подсудимаго, вызвавшее его на совершеніе преступленія и произведенное обидами, оскорбленіями или иными поступками лица, коему онъ сдѣлалъ или покусился сдѣлать зло, признается обстоятельствомъ,

уменьшающимъ вину и строгость наказанія, причемъ въ законѣ не указано случаевъ, при которыхъ это обстоятельство не можетъ быть принимаемо въ уваженіе. 74/31.

9) Легкомысліе и раздраженіе, по точному смыслу п.п. 4 и 5 ст. 134 Улож., имѣетъ вліяніе на пониженіе слѣдующаго по закону наказанія, независимо отъ того, воспользовались ли легкомысліемъ виновнаго другіе, или чтобы раздраженіе было вызвано обидами и притѣсненіями лицъ, противъ которыхъ совершено преступленіе. 81/106.

10) Легкомысліе (п. 4 ст. 134 Улож.) даетъ суду право уменьшить наказаніе лишь въ мѣрѣ, а не въ степеняхъ. 81/158.

11) Если обвиняемый не вполнѣ сознался въ преступленіи, то судъ не въ правѣ признавать за уменьшающее вину обстоятельство чистосердечное сознаніе. 82/32.

12) Признаніе уменьшающимъ вину обстоятельствомъ то, что подсудимый, при совершеніи преступленія упалъ, повредилъ себѣ ноги и чрезъ то претерпѣвалъ сильную боль, является несообразнымъ и несоотвѣтственнымъ закону. 83,113.

13) Легкомысліе и крайнее невѣжество могутъ служить, по силѣ п. 4 ст. 134 Улож. о нак., уменьшающими вину подсудимаго обстоятельствами только въ такомъ случаѣ, когда этими недостатками воспользовались другіе для вовлеченія его въ преступленіе. 83/148; 85/196.

14) Раздраженіе единственно отъ того, что непосредственный начальникъ подсудимаго, въ предѣлахъ предоставленной ему по закону власти и въ силу лежащихъ на немъ обязанностей по службѣ, распорядился объ арестованіи его, не можетъ быть признано уменьшающимъ вину обстоятельствомъ. 84/14.

15) Понятіе о запальчивости и раздраженіи предполагаетъ внезапность умысла на преступленіе. 84/14.

16) Согласно п. 4 ст. 134 Улож., легкомысліе и неразвитость служатъ обстоятельствомъ, уменьшающимъ вину и наказаніе подсудимому, лишь въ томъ случаѣ, когда таковыми воспользовалось другое лицо для вовлеченія виновнаго въ совершенное имъ преступленіе. 84/50.

17) Выраженіе, напр., „не развитость, доходящая до нѣвѣжества, вовлеченіе въ преступленіе, вслѣдствіе этой неразвитости, совѣтами и убѣжденіями другаго лица", соотвѣтствуетъ одному уменьшающему вину подсудимаго обстоятельству, указанному въ п. 4 ст. 134 Улож.. а не двумъ и судъ въ правѣ смягчить подсудимому наказаніе лишь въ мѣрѣ, а не въ степеняхъ. 84/134.

18) При наличности двухъ уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствъ (напр., чистосердечное, съ раскаяніемъ, сознаніе подсудимаго въ совершенныхъ имъ противузаконныхъ дѣяніяхъ и безпорочная служба), судъ имѣетъ право уменьшить обвиняемому опредѣленное въ законѣ наказаніе на двѣ степени. 84/159.

19) Въ преступленіяхъ, относящихся до нарушенія обязанностей военной службы и воинской дисциплины, суды при смягченіи подсудимымъ наказанія. обязаны строго согласоваться съ указанными въ ст. 134 и 153 Улож. постановленіями закона и вообще. при обвиненіяхъ въ означенныхъ преступленіяхъ, съ большею осторожностью, относиться къ выбору уменьшающихъ вину обстоятельствъ. 84,161.

20) Болѣзненное состояніе подсудимаго вовсе не поименовано въ ст. 134 и 153 Улож. въ числѣ причинъ уменьшающихъ вину и наказаніе, а неразвитость подсудимаго, согласно п. 4 ст. 134 Улож., служитъ обстоятельствомъ, уменьшающимъ вину лишь въ томъ случаѣ, если этимъ недостаткомъ воспользовалось другое лицо для вовлеченія виновнаго въ совершенное имъ преступленіе. 84/161.

21) Ст. 134, 153 Улож. о наказ., перечисляя обстоятельства, уменьшающія степень отвѣтственности подсудимыхъ по закону, не упоминаетъ о прежнемъ хорошемъ поведеніи. 83/142.

22) Безукоризненное поведеніе подсудимаго и долговременную безпорочную его службу нельзя разсматривать, какъ два самостоятельныя уменьшающія вину обстоятельства, такъ какъ первое входитъ въ составъ втораго, и оба вмѣстѣ составляютъ безпорочную службу. 83/175.

23) Ст. 134 и 153 Улож., перечисляя обстоятельства, уменьшающія степень отвѣтственности подсудимаго, говорятъ о долговременной и безпорочной службѣ подсудимаго, но не упоминаютъ о хорошей службѣ. 84/20

24) Преклонныя лѣта подсудимаго и видимое его болѣзненное состояніе не могутъ быть признаны такими обстоятельствами. которыя могли бы служить къ смягченію вины, а слѣдовательно, и опредѣленнаго по закону наказанія. 85 2.

25) Прежняя безпорочная служба, долговременность которой подтверждается послужнымъ спискомъ подсудимаго, и отличный отзывъ о немъ непосредственнаго начальства составляютъ, по общимъ преступнымъ дѣяніямъ, два уменьшающихъ вину обстоятельства. 85/38, 86/121.

26) Суды не лишены права уменьшать обвиненнымъ въ нарушеніи порядка службы и дисциплины наказанія и по другимъ, не перечисленнымъ въ 134 и 153 ст. Улож. о Нак. причинамъ, если только эти причины дѣйствительно представляютъ собою такія

обстоятельства, которыя могутъ давать право на снисхожденіе къ подсудимому. 85/182.

27) Неувольненіе подсудимаго въ запасъ можетъ служить основаніемъ къ облегченію участи виновнаго, если оставленіе нижняго чина на службѣ сверхъ срока произошло не въ силу закона, а по ошибкѣ, упущенію и т. п. 85/182.

28) Совершеніе преступнаго дѣянія въ пьяномъ видѣ не можетъ считаться уменьшающимъ вину обстоятельствомъ, такъ какъ пьянство военно-служащаго составляетъ, само по себѣ, проступокъ, облагаемый взысканіемъ. 86/8.

29) Сознаніе въ побѣгѣ по самому свойству означеннаго противозаконнаго дѣянія не можетъ служить обстоятельствомъ, уменьшающимъ вину. 86/76.

30 Отличія, оказанныя въ сраженіяхъ, даютъ суду право на смягченіе опредѣленнаго въ законѣ наказанія въ степеняхъ. 86/76.

Ст. **135.** Въ случаѣ уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствъ, суду предоставляется уменьшать мѣру слѣдующаго виновному наказанія въ предѣлахъ назначенной закономъ степени, или понижать оное одною или двумя степенями (а); при назначеніи же наказанія за преступленія и проступки печати, суду предоставляется право, смотря по обстоятельствамъ, смягчать наказаніе одною или нѣсколькими степенями и даже переходить къ высшей степени ближайшаго низшаго рода наказаній (б).

Рѣшенія Сената.

1) По Уложенію, уменьшающія вину обстоятельства имѣютъ двоякій характеръ: одни изъ нихъ, исчисленныя въ 134 ст., относятся болѣе или менѣе ко всѣмъ родамъ преступленій, но не опредѣляютъ свойства каждаго преступленія въ особенности, т. е. не входятъ въ составъ его законныхъ признаковъ; другія, входя въ составъ отдѣльныхъ преступленій, измѣняютъ самое ихъ свойство, почему и называются *особо уменьшающими степень виновности обстоятельствами* и указываются въ отдѣльныхъ статьяхъ. 66/3; 67/218; 68/232, 339, 809; 69/151, 232, 478; 70/295; 72/107.

2) Судъ не въ правѣ примѣнить статью 135 и понизить наказаніе на одну или двѣ степени по такимъ обстоятельствамъ, которыя, хотя и поименованы въ ст. 134, но при отдѣльныхъ преступленіяхъ указаны закономъ какъ особо уменьшающія вину, напр. крайняя бѣдность при кражѣ. 68/232, 700.

3) Къ числу такихъ особенныхъ обстоятельствъ относятся напр., пьянство, невѣжество, неразумѣ—при оскорбленіи чиновника ругательными или поносительными словами, предусмотрѣнномъ въ 286 ст. 68/809.

4) Смягчая наказаніе по 1663 ст., судъ не можетъ, сверхъ того, понизить наказаніе и по 135 ст., такъ какъ первая статья по своему тексту исключаетъ примѣненіе второй. 68/573; 69/557; 70/42.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Положенное въ законѣ наказаніе не можетъ быть смягчаемо въ степеняхъ при наличности одного только уменьшающаго вину обстоятельства. 81/189.

2) При наличности двухъ, признанныхъ судомъ уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствъ, а именно: сознанія его въ преступленіи и одобрительнаго отзыва о немъ начальства, смягченіе опредѣленнаго по закону наказанія на двѣ степени представляется правильнымъ. 85/85.

Ст. **136.** Уменьшающимъ вину и строгость наказанія обстоятельствомъ признаются и малолѣтство и несовершеннолѣтіе подсудимаго.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Смягченіе по закону наказанія для несовершеннолѣтнихъ обусловливается не временемъ сужденія и постановленія приговора, а временемъ совершенія преступленія. 81/131.

Ст. **140.** Несовершеннолѣтніе, имѣющіе отъ четырнадцати лѣтъ до двадцати одного года, за преступленія и проступки, влекущіе за собою для совершеннолѣтнихъ лишеніе всѣхъ особенныхъ, лично и по состоя-

нію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылку на житье въ Сибирскія или другія отдаленныя губерніи, или же отдачу въ исправительныя арестантскія отдѣленія или тюрьму (ст. 30, II), приговариваются къ заключенію въ тюрьмѣ на сроки, положенные для содержанія совершеннолѣтнихъ въ тѣхъ отдѣленіяхъ и тюрьмѣ, но съ уменьшеніемъ сихъ сроковъ на одну или, по обстоятельствамъ дѣла, на двѣ степени и притомъ безъ лишенія особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и безъ послѣдствій, опредѣленныхъ статьями 48 и 49 сего Уложенія. При означенномъ уменьшеніи сроковъ заключенія, судъ переходитъ отъ наказанія, опредѣленнаго въ *пятой* степени статьи 31, непосредственно къ установленному во *второй* степени статьи 33 сего Уложенія.

За всѣ прочіе менѣе важные преступленія и проступки, несовершеннолѣтніе, имѣющіе отъ четырнадцати лѣтъ до двадцати одного года, приговариваются къ опредѣленнымъ въ законѣ наказаніямъ, но также съ уменьшеніемъ ихъ одною или, по обстоятельствамъ дѣла, двумя степенями, и притомъ безъ лишенія особенныхъ правъ и преимуществъ и безъ послѣдствій, указанныхъ въ статьѣ 51 сего Уложенія.

Рѣшенія Сената.

1) Пониженіе наказанія по статьѣ 140 можетъ быть сдѣлано судомъ независимо отъ другихъ обстоятельствъ, увеличивающихъ или уменьшающихъ вину. 70/1297.

2) Несовершеннолѣтнему, признанному виновнымъ въ кражѣ при особо уменьшающихъ вину обстоятельствахъ, указанныхъ въ 1663 ст., наказаніе уменьшается на 5 или 6 степеней. 70/1297.

3) Несовершеннолѣтніе изъ привиллегированнаго званія, подлежащіе за преступленія противъ собственности, по ст. 30, тюремному заключенію съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, подвергаются этому заключенію, но безъ лишенія правъ. 72/984.

4) Согласно съ правилами, указанными въ ст. 140, несовершеннолѣтніе не подлежатъ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и при назначеніи имъ тюрьмы по ст. 30 Ул. 73/420.

5) Несовершеннолѣтніе, за кражу, мошенничество и присвоеніе подлежатъ заключенію въ тюрьмѣ, но безъ лишенія особенныхъ правъ. 75/614.

Ст. **143.** Когда доказано, что несовершеннолѣтній вовлеченъ въ преступленіе другимъ совершеннолѣтнимъ, то слѣдующее ему наказаніе можетъ, по усмотрѣнію суда, быть уменьшено *одною* или *двумя степенями*.

Рѣшенія Сената.

1) Вовлеченіе несовершеннолѣтняго въ преступленіе другимъ совершеннолѣтнимъ уменьшаетъ наказаніе первому одинаково, будутъ ли эти совершеннолѣтніе родители обвиняемаго, или лица постороннія, а по ст. 1587 вовлеченіе дѣтей родителями въ преступленіе должно имѣть послѣдствіемъ особую лишь отвѣтственность родителей, и о вліяніи сего обстоятельства на наказаніе дѣтей въ приведенной статьѣ вовсе не упоминается. 70/1487.

2) Если подсудимый обвиняется въ нѣсколькихъ преступныхъ дѣяніяхъ, то для примѣненія статьи 143 необходимо, чтобы вовлеченіе, о которомъ говоритъ настоящая статья, было признано по отношенію къ главному преступленію, за которое виновный долженъ подвергнуться наказанію. 69/298.

3) Уменьшеніе наказанія по ст. 143 зависитъ отъ усмотрѣнія суда, но не обязательно для него. 71/1294.

Ст. **144.** За преступленія, учиненныя по неосторожности, несовершеннолѣтніе, имѣющіе отъ четырнадцати лѣтъ до двадцати одного года

отъ роду, подвергаются лишь домашнему исправительному наказанію, по распоряженію родителей или опекуновъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Такъ какъ въ Воин. уст. о наказ. не сдѣлано никакого изъятія относительно преступленій, совершаемыхъ по неосторожности несовершеннолѣтними военнослужащими, имѣющими менѣе 21 г., то при опредѣленіи подсудимому въ такихъ случаяхъ наказанія за неосторожное дѣяніе, слѣдуетъ руководствоваться 144 ст. Улож., съ замѣною положеннаго въ ней наказанія по распоряженію родителей или опекуновъ дисциплинарнымъ взысканіемъ. 80/137.

Ст. **146**. Малолѣтные, имѣющіе отъ десяти до четырнадцати лѣтъ отъ роду, и несовершеннолѣтніе, которые послѣ суда и наказанія за преступленіе будутъ изобличены вторично въ томъ самомъ, или въ равномъ или же болѣе тяжкомъ преступленіи, подвергаются за сіе новое преступленіе одинаковому съ совершеннолѣтними, опредѣленному закономъ, наказанію.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Преступное дѣяніе, совершенное во время несовершеннолѣтія и опредѣленное за то судомъ наказаніе, не принимается въ разсчетъ при повтореніи преступленія уже по достиженіи совершеннолѣтняго возраста. 81/131.

Уставъ о наказ. налаг. Мировыми Судьями.

(Ст. 13).

Ст. **13**. Обстоятельствами, уменьшающими вину подсудимаго, преимущественно признаются:

1) слабоуміе и крайнее невѣжество;
2) сильное раздраженіе, происшедшее не отъ вины самого подсудимаго;
3) крайность и неимѣніе никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ;
4) прежнее безукоризненное поведеніе;
5) добровольное, до постановленія приговора, вознагражденіе понесшаго вредъ или убытокъ, и
6) признаніе и чистосердечное раскаяніе.

Рѣшенія Сената.

1) Уменьшеніе подсудимому наказанія по 13 ст. не обязательно для судей, а зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія, т. е. отъ признанія ими обстоятельствъ, указанныхъ въ этихъ статьяхъ закона, не только существующими, но и заслуживающими уваженія. 68/656; 70/1620; 71/52.

2) Такъ какъ уменьшеніе наказанія по ст. 13 вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія суда, то судъ можетъ назначить высшую мѣру наказанія, положеннаго за данное преступленіе, не смотря на наличность уменьшающихъ вину обстоятельствъ. 72/449.

3) Смягченіе по статьѣ 13 не имѣетъ мѣста при тѣхъ проступкахъ, при которыхъ назначается точно опредѣленное денежное взысканіе. 68/375, 70/1621.

4) Какъ по уложенію, такъ и по мировому уставу опьяненіе не включено въ разрядъ обстоятельствъ, уменьшающихъ вину и наказаніе. 68/775.

5) Точно также престарѣлость возраста (болѣе 70 лѣтъ) не отнесена уставомъ къ числу обстоятельствъ, смягчающихъ наказаніе. 68/908.

Воин. Уст. о наказ.

(Ст. 79—80).

Ст. 79. Въ преступленіяхъ и проступкахъ по нарушенію обязанностей военной службы, кратковременное нахожденіе въ оной, а именно не болѣе года, можетъ служить основаніемъ къ уменьшенію наказанія въ мѣрѣ и даже одною степенью. Но если служащіе не болѣе года будутъ виновны въ повтореніи одного и того же преступленія или проступка по службѣ, или, участвуя съ другими, будутъ зачинщиками, сообщниками или главными виновными, то кратковременное нахожденіе на службѣ не пріемлется за основаніе къ смягченію наказанія.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Законъ, предоставляя право смягчать наказаніе въ мѣрѣ и даже одною степенью при кратковременномъ нахожденіи подсудимаго на службѣ, не вмѣняетъ этого въ непремѣнную обязанность суду, отъ котораго зависитъ руководствоваться къ каждомъ отдѣльномъ случаѣ личнымъ убѣжденіемъ о степени важности уменьшающихъ или увеличивающихъ вину обстоятельствъ и о вліяніи ихъ на мѣру назначаемаго судомъ наказанія. 67/5; 68/5; 69/3 и 66.

2) Кратковременное нахожденіе на службѣ не даетъ суду права смягчить опредѣленное закономъ наказаніе на одну степень, отдѣльно отъ другихъ, признанныхъ по дѣлу, уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствъ, указанныхъ въ 134 и 153 Улож. 74/241; 76/226; 77/21; 78/5.

3) Недавнее, хотя и болѣе года, нахожденіе на службѣ при совокупности съ другимъ уменьшающимъ вину обстоятельствомъ, даетъ право суду смягчить наказаніе на двѣ степени. 80/298.

4) Ст. 79 XXII даетъ лишь право суду смягчать наказаніе *за служебное нарушеніе*, во вниманіе къ кратковременному нахожденію виновнаго на службѣ, но не обязываетъ къ тому. 82/96.

5) Начало срока службы лица, поступившаго въ оную по призыву, считается со времени прочтенія, подлежащимъ по воинской повинности присутствіемъ, списка принятыхъ на службу въ постоянныя войска, а не день прибытія и зачисленія новобранцевъ въ ту или другую часть войскъ. 84/147.

Ст. 80. Несовершеннолѣтніе, имѣющіе отъ роду менѣе двадцати одного года, подвергаются за преступленія и проступки, соединенные съ нарушеніемъ обязанностей службы, положенному въ законѣ наказанію, но съ уменьшеніемъ одною, или, по усмотрѣнію суда, и двумя степенями, а за преступленія и проступки, не сопряженные съ нарушеніемъ обязанностей военной службы, они подвергаются наказаніямъ, согласно правиламъ 139 и 140 ст. Улож. о наказ. уголовныхъ и исправительныхъ*).

---

*) При пересмотрѣ Устава (въ 1875 г.) Соедин. Собраніе признало правильнымъ за всѣ вообще преступленія, соединенныя съ нарушеніемъ обязанностей службы, установить въ отношеніи несовершеннолѣтнихъ *обязательное* уменьшеніе наказанія хотя на одну степень, съ тѣмъ, чтобы смягченіе наказанія на двѣ степени было предоставлено усмотрѣнію суда, съ отнесеніемъ сюда и преступленій, подвергающихъ смертной казни *съ лишеніемъ* всѣхъ правъ состоянія, согласно чему и измѣнить ст. 80 и 81 проекта Устава, сдѣлавъ въ обѣихъ статьяхъ указаніе вообще на несовершеннолѣтнихъ, имѣющихъ отъ роду менѣе 21 года. (Соображенія Соед. Собр. стр. 17—21).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Статья эта не представляетъ, *но обязываетъ* понижать наказаніе на одну или на двѣ степени. 77/206.

2) Несовершеннолѣтнимъ нижнимъ чинамъ привилегированныхъ сословій, признаннымъ виновными въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 1656, 1667, 1682 Улож. и подлежащимъ заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства безъ лишенія, въ виду ихъ несовершеннолѣтія, всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, слѣдуетъ замѣнять это наказаніе одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ, безъ увольненія изъ военной службы, а только съ ограниченіемъ, согласно 596 ст. С. В. П. ч. II кн. I по 6 продолженію и приказу по военному вѣдомству 1875 г. № 16, права на производство въ унтеръ-офицеры и офицеры. 78/82, 162.

л) О власти и обязанности суда въ опредѣленіи наказаній.

Улож. о наказ.

(Ст. 147—152).

Ст. **147.** Судъ не можетъ опредѣлить инаго наказанія, кромѣ того, которое въ законахъ за судимое имъ преступленіе именно предназначено. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, самимъ закономъ ему предоставляется право, по соображеніи сопровождавшихъ преступленіе, болѣе или менѣе увеличивающихъ или уменьшающихъ вину подсудимаго, обстоятельствъ, увеличивать или уменьшать мѣру слѣдующаго ему наказанія, только не выходя изъ предѣловъ, также законами для сего постановленныхъ. При семъ наблюдаются правила, изложенныя въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ разсмотрѣнія общими судебными мѣстами дѣлъ о проступкахъ, предусмотрѣнныхъ Уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, наказаніе виновнымъ опредѣляется по правиламъ означеннаго Устава.

Рѣшенія Сената.

1) Для признанія какого-либо дѣянія преступнымъ, необходимо во 1-хъ, чтобы оно было или прямо предусмотрѣно въ законахъ уголовныхъ (ст. 147), или чтобы по признакамъ своимъ подходило подъ предусмотрѣнныя закономъ преступныя дѣянія, наиболѣе съ нимъ сходныя (ст. 151); а во 2-хъ, чтобы виновность подсудимаго была признана надлежащимъ уголовнымъ судомъ. 70/146 *).

2) Циркуляры Министра Финансовъ не могутъ измѣнять постановленія уставовъ, касающихся предметовъ и дѣлъ, подлежащихъ судебному разбирательству. 69/21, 70/506.

3) Присужденіе кого-либо судомъ къ наказанію за такое преступленіе, которое можетъ начаться только по жалобѣ пострадавшаго, если таковой жалобы не послѣдовало, составляетъ прямое нарушеніе ст. 90 и 147 Улож. 68/743.

4) Условія, заключаемыя относительно отвѣтственности одного лица за другое за преступленія и проступки, не имѣютъ предъ судомъ уголовнымъ никакого значенія. 72/1248.

5) Въ уголовномъ дѣлѣ всякій несетъ отвѣтственность за себя, т. е. за собственную свою вину, за дѣяніе или упущеніе, имъ самимъ совершенное и каждое исключеніе изъ

---

*) Въ 14 ст. Уст. Угол. Судопр. и 223 ст. Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: „Никто не можетъ быть наказанъ за преступленіе или проступокъ, подлежащіе на основаніи законовъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, иначе, какъ по приговору надлежащаго суда, вошедшему въ законную силу“.

этого общаго правила уголовнаго правосудія должно быть ясно и положительно оговорено закономъ. 77/17 *).

6) Для привлеченія къ уголовной отвѣтственности вполнѣ достаточно запрещенія проступка въ законѣ, а вовсе не требуется особаго объявленія о томъ обвиняемому, такъ какъ на основаніи 62 ст. зак. основн. „никто невѣдѣніемъ закона отговариваться не можетъ". 67/421; 69/608.

7) На основаніи 59 статьи законовъ основныхъ, законъ получаетъ свою силу не прежде какъ со дня его объявленія, обнародованіе же закона въ губерніяхъ принадлежитъ только губернскимъ правленіямъ напечатаніемъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ (854 ст. II т. общ. губ. учр.); поэтому, судъ не можетъ основывать свои рѣшенія на законѣ, еще не заявленномъ въ губернскомъ правленіи, а потому надлежащимъ образомъ не обнародованномъ, хотя бы уже сдѣлавшимся извѣстнымъ въ данной мѣстности. 70/856, 1242.

8) Разъясненія кассаціонныхъ департаментовъ получаютъ для судовъ обязательную силу со дня полученія въ судѣ собранія узаконеній, при которыхъ они прилагаются, а вовсе не со времени полученія ихъ при „Судебномъ Вѣстникѣ", такъ какъ послѣдній не есть газета оффиціальная. 69/440.

9) По общему правилу, выраженному въ ст. 60 зак. основныхъ, никакой законъ уголовный не можетъ имѣть обратнаго дѣйствія. 70/506; 71/854, 857 и 1145.

10) По духу нашего законодательства позднѣйшій законъ не подлежитъ примѣненію къ дѣяніямъ подсудимаго, совершеннымъ до его изданія, только въ такомъ случаѣ, если новымъ закономъ назначается наказаніе болѣе строгое, чѣмъ прежнимъ. 72/903, 74/613.

11) Законы, смягчающіе отвѣтственность, всегда получаютъ обратную силу. 67/489, 74/613.

12) Если по новому закону наказаніе назначается меньшее сравнительно съ опредѣленнымъ прежде дѣйствовавшимъ закономъ, то хотя бы преступленіе было совершено ранѣе изданія новаго закона, преступникъ не можетъ быть наказанъ по старому закону. 77/75.

13) Къ числу такихъ смягчающихъ законовъ должны быть отнесены и постановленія, уменьшающія давностные сроки, какъ это ясно указано въ мнѣніи государственнаго совѣта отъ 27 марта 1846 года. 67/489.

14) Съ момента введенія въ дѣйствіе мироваго устава по всѣмъ дѣламъ, подсуднымъ мировымъ учрежденіямъ, примѣняются новые давностные сроки или, другими словами, законы о давности вообще получаютъ обратную силу. 71/600.

15) Законоположенія, въ силу коихъ извѣстныя дѣянія, до нынѣ преслѣдовавшіяся обвинительною властью, могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, получаютъ обратную силу и по отношенію ко всѣмъ дѣламъ, нерѣшеннымъ до момента обнародованія новыхъ правилъ. 68/162.

16) Всякое сомнѣніе должно быть истолковано не иначе какъ въ пользу подсудимыхъ и въ смыслѣ наиболѣе для нихъ благопріятномъ. 69/831; 71/708.

17) Никакое обстоятельство, увеличивающее степень виновности подсудимаго, не должно быть предполагаемо. 71/1123.

18) Распространительное толкованіе закона, клонящееся ко вреду подсудимаго, не согласно съ общими юридическими началами. 68/625.

19) Законъ, которымъ ограничиваются чьи либо права, не терпитъ распространительнаго толкованія и долженъ быть толкуемъ по буквальному смыслу. 68/275.

20) По общимъ юридическимъ основаніямъ изъятіе изъ общаго правила не терпитъ распространительнаго толкованія. 66/92; 68/503; 69/573, 969, 71/1102, 1759, 1330

21) Особыя постановленія о какихъ либо отдѣльныхъ видахъ даннаго преступленія, какъ составляющія исключеніе, не могутъ быть распространяемы на случаи, которые въ нихъ именно не указаны. 71/1414.

22) Законъ исключительный, по общимъ началамъ уголовнаго права, долженъ быть примѣняемъ безъ всякаго распространительнаго толкованія во вредъ подсудимому. 72/1328.

23) Законъ спеціальный исключаетъ примѣненіе закона общаго. 71/749, и 152.

24) Спеціальный законъ можетъ быть примѣняемъ только къ тому роду дѣлъ, для которыхъ онъ постановленъ. 70/1431.

25) Толкованіе закона, приводящее къ противорѣчію или по несогласію съ общею системою законоположеній по данному вопросу, не должно быть допускаемо. 68/145

---

*) Въ 224 ст. Воен. Суд. Уст. сказано слѣдующее: „Въ дѣлахъ уголовныхъ всякій несетъ отвѣтственность только самъ за себя. Правило сіе не распространяется на тѣ случаи, въ которыхъ, по существующимъ въ законахъ постановленіямъ, военные начальники подлежатъ отвѣтственности за противозаконныя дѣйствія своихъ подчиненныхъ. Въ вознагражденіи вреда, причиненнаго преступленіемъ или проступкомъ, за подсудимаго могутъ отвѣчать и другія лица, но лишь въ указанныхъ закономъ случаяхъ".

26) Для разъясненія смысла статей Уложенія важное значеніе должны имѣть тѣ постановленія и мотивы, на которыхъ основывается та или другая статья и которые указаны, напр., въ проектѣ Уложенія. 69/101, 69/117.

27) Толкованія закона, на основаніи примѣчанія къ 6ъ ст. т. I зак. основныхъ (по продолженію 1868 года), даваемыя кассаціоннымъ департаментомъ, должны служить руководствомъ для всѣхъ судебныхъ мѣстъ при рѣшеніи дѣлъ однородныхъ. 68/557, 69/142, 69/443.

Ст. **148.** Когда въ законѣ опредѣлены не только родъ и степень наказанія, слѣдующаго за судимое преступленіе, но и высшая и низшая онаго мѣра, то судъ обязанъ, по важности вины и по сопровождавшимъ содѣянное обстоятельствамъ, приговаривать подсудимаго, признаннаго виновнымъ, къ высшей или низшей опредѣляемой въ законѣ, или же къ какой либо средней между оными мѣрѣ наказанія. Но если въ законѣ опредѣлены только родъ и степень наказанія, безъ означенія высшей и низшей онаго мѣры, то судъ опредѣляетъ сію мѣру по важности вины и по соображеніи увеличивающихъ или уменьшающихъ оную обстоятельствъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Выборъ нормальнаго наказанія предоставляется вполнѣ усмотрѣнію суда, который, вслѣдствіе этого, не обязанъ приводить въ приговорѣ основаній, по которымъ избираетъ ту или другую степень и мѣру сего наказанія. 74/191.

Ст. **149.** Когда за какое либо преступленіе законами опредѣленъ только родъ наказанія, или когда за оное постановляется нѣсколько, одно другое замѣняющихъ, наказаній, тогда выборъ одного изъ сихъ наказаній, или опредѣленіе степени и мѣры онаго, предоставляется усмотрѣнію суда, который при семъ принимаетъ въ соображеніе важность вины, состояніе подсудимаго и обстоятельства, сопровождавшія его преступленіе.

Рѣшенія Сената.

1) Если за извѣстное преступленіе законъ назначаетъ два или нѣсколько наказаній, то выборъ между ними предоставляется совершенно усмотрѣнію суда, рѣшающаго дѣло по существу. 66/5, 46; 67/340, 359; 68/859; 69/3, 14, 72, 305, 634, 904 и 1035; 351, 469; 70/1371, 1623, 1293, 1611 и 190; 72/1053, 1408.

2) Точно также назначеніе, въ предѣлахъ степени, указанной въ законѣ мѣры наказанія, равно какъ и самое признаніе существованія обстоятельствъ, вліяющихъ на отвѣтственность, и ихъ оцѣнка вполнѣ предоставляется суду, разсматривающему дѣло по существу. 67/490; 68/815; 69/358, 446, 607; 70/219, 613, 1110; 71/774, 818.

3) Судъ долженъ опредѣлять не то наказаніе, которое окажется наиболѣе чувствительнымъ для виновнаго, а то, которое наиболѣе справедливо, т. е. соотвѣтственно винѣ подсудимаго. 66/5; 70/293.

4) Статья 149 предусматриваетъ два различные случая: во 1-хъ, тотъ, когда въ законѣ опредѣленъ только родъ наказанія, и во 2-хъ, тотъ, когда за одно преступленіе постановляется нѣсколько, одно другое замѣняющихъ наказаній. 70/295.

5) Для опредѣленія степени наказанія въ родѣ уголовной кары, который указанъ закономъ, можно и должно принимать въ соображеніе не только фактическую внѣшнюю сторону преступленія, но также и внутреннюю его сторону, т. е. обнаруживающіяся въ преступномъ дѣяніи личныя свойства каждаго изъ виновныхъ въ немъ. Поэтому слова закона: „принимаетъ въ соображеніе важность вины, состояніе подсудимаго и обстоятельства, сопровождавшія его преступленіе“ — относятся вполнѣ къ данному случаю. 70/295.

6) Тоже правило должно быть прилагаемо и ко второму случаю, но только тогда, когда положенныя за преступленіе нѣсколько, одно другое замѣняющихъ наказаній относятся къ одному роду. 70/295.

7) Но въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ замѣняющія другъ друга наказанія принадлежатъ къ различнымъ родамъ, надлежитъ при избраніи за норму того или другого рода наказа-

нія руководствоваться соображеніями, относящимися къ опредѣленію значенія и объема нарушеннаго права, а не къ личнымъ свойствамъ виновнаго, проявившимся въ данномъ преступномъ дѣяніи. 70/295, 76/28.

8) Статья 149 примѣняется и къ тѣмъ случаямъ, когда въ законѣ за данное преступленіе назначается нѣсколько степеней одного и того же рода наказанія. 69/789.

9) При этомъ совершенно безразлично, указываетъ ли законъ на каждую изъ этихъ степеней отдѣльно, или же составляетъ изъ нихъ одно цѣлое и назначаетъ такимъ образомъ сложное наказаніе; въ послѣднемъ случаѣ судъ долженъ разложить это наказаніе на составляющія его степени и примѣнить правило, выше указанное. 69/789.

10) При участіи нѣсколькихъ подсудимыхъ въ одномъ и томъ же преступленіи, и именно въ такомъ, за которое налагается нѣсколько, одно другое замѣняющихъ и различныхъ въ родѣ наказаній, нормою, по которой должно быть опредѣлено наказаніе каждому изъ нихъ, можетъ служить только одинъ и тотъ же родъ наказанія для всѣхъ виновныхъ, хотя въ окончательномъ выводѣ они могутъ быть подвергнуты наказаніямъ различнаго рода. 70/295.

11) Дѣлая выборъ, судъ обязанъ указать въ приговорѣ основанія этого выбора. 68/859, 69/779, 789, 70/1611, 72/920.

12) Назначая то или другое наказаніе за данное преступленіе, судъ не можетъ основывать свой выборъ только на обстоятельствахъ, приведенныхъ въ 129 ст. уложенія, такъ какъ таковыя обстоятельства могутъ вліять только на опредѣленіе мѣры въ предѣлахъ степени, а не на выборъ той или другой степени или того или другого рода наказанія. 68/859, 69/14.

13) Избирая подсудимому одно изъ нѣсколькихъ наказаній, опредѣляемыхъ закономъ за судимое преступленіе, судъ принимаетъ въ соображеніе, согласно указанію статьи 149 улож., важность вины, состояніе подсудимаго и обстоятельства, сопровождавшія содѣянное имъ преступленіе; но при этомъ судъ не можетъ, безъ сомнѣнія, причислять къ обстоятельствамъ, полагаемымъ въ основаніе избранія подсудимому того или другого рода наказанія, существенныхъ признаковъ учиненнаго преступленія, опредѣляющихъ свойство и значеніе его по закону. 83/16.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Въ тѣхъ случаяхъ, когда самимъ закономъ предписано назначать наказаніе въ высшей мѣрѣ, судъ не имѣетъ права избирать ту или другую степень изъ опредѣленныхъ закономъ наказаній; но безусловно обязанъ назначить виновному тягчайшее изъ слѣдующихъ за совершенное преступленіе наказаній и въ самой высшей онаго мѣрѣ. 71/175, 182; 75/92, 76/27, 68, 77/134, 157, 78/114.

2) Если опредѣленное въ законѣ наказаніе соотвѣтствуетъ одной или нѣсколькимъ степенямъ одного рода наказанія, то судъ, при опредѣленіи нормальнаго наказанія, обязанъ избрать мѣру наказанія въ предѣлахъ той или тѣхъ степеней, коимъ опредѣленное въ законѣ наказаніе соотвѣтствуетъ, и не можетъ принимать опредѣленную за то преступленіе въ законѣ высшую мѣру наказанія за низшую мѣру слѣдующей степени въ восходящемъ порядкѣ, или опредѣленную въ законѣ низшую мѣру — за высшую мѣру слѣдующей степени въ нисходящемъ порядкѣ. 69/54, 72/32, 73/134, 77/119.

3) При назначеніи закономъ за преступленіе нѣсколькихъ наказаній, судъ избираетъ, согласно этой статьѣ, одно изъ положенныхъ наказаній *по своему усмотрѣнію* и не обязанъ излагать въ приговорѣ соображеній по этому предмету; избранное же наказаніе онъ можетъ смягчить на общемъ основаніи, указывая при томъ въ приговорѣ на принятыя имъ во вниманіе смягчающія вину обстоятельства. 69/41, 73/17, 167, 74/18, 119, 79/31.

4) При опредѣленіи *окончательнаго* наказанія судъ не лишается права понизить оное въ предѣлахъ закона по уменьшающимъ вину обстоятельствамъ. 77/187.

5) При *обязательномъ смягченіи* наказанія слѣдуетъ начинать смягченіе съ самаго низшаго изъ опредѣленнаго за преступленія наказаній. 77/149.

6) Такъ какъ 153 ст. В. Уст. опредѣляетъ или *дисциплинарное взысканіе* или *одиночное заключеніе* въ военной тюрьмѣ *по 2 и 1 степ.*, то судъ, признавъ дисциплинарное взысканіе не соотвѣтствующимъ винѣ, не имѣетъ права назначать 5 степ., вовсе не указанную въ этой статьѣ, а обязанъ приговорить къ 1 или 2 степени. 76/184.

7) Когда извѣстное *дѣяніе подходитъ* подъ опредѣленіе *нѣсколькихъ преступленій*, то судъ обязанъ примѣнить ту изъ статей закона, которою опредѣляется *строжайшее* наказаніе. 71/42, 72/45, 88, 130, 220, 77/153.

8) Допускаемое закономъ возвышеніе положеннаго за извѣстное преступленіе наказанія можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда судъ высшую мѣру сего наказанія признаетъ, по важности вины, недостаточною, вслѣдствіе чего и самое возвышеніе наказанія должно быть производимо съ высшей мѣры онаго, уже безъ примѣненія изложенныхъ въ ст. 149 Улож. и ст. 86 XXII правилъ. 81/38.

9) На основаніи ст. 149 Улож. суду, разсматривающему дѣло по существу, принадлежитъ безконтрольное право, за исключеніемъ указанныхъ въ законѣ случаевъ, выбора наказанія, когда въ законѣ за извѣстное преступленіе опредѣлено нѣсколько различныхъ наказаній. 81/112.

Ст. 150. Когда, на основаніи постановленій сего Уложенія, надлежитъ положенное за преступленіе или проступокъ наказаніе уменьшить одною или нѣсколькими степенями, то, въ случаѣ, если въ наказаніи того рода, которое опредѣлено закономъ, нѣтъ низшей, соотвѣтствующей винѣ подсудимаго степени, судъ переходитъ къ слѣдующему затѣмъ роду наказаній въ томъ порядкѣ, въ какомъ оныя означены въ статьяхъ 17 и 30 сего Уложенія. Но отъ заключенія въ тюрьмѣ, соединеннаго съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (ст. 30, II), или соотвѣтствующаго опому для лицъ высшихъ сословій наказанія, а равно отъ заключенія въ крѣпости, судъ переходитъ въ такомъ случаѣ непосредственно къ заключенію въ тюрьмѣ безъ лишенія правъ (ст. 30, V), наблюдая притомъ, что если срокъ содержанія въ крѣпости или въ тюрьмѣ съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ долженъ, по закону, быть менѣе продолжителенъ, нежели опредѣленное соотвѣтствующею степенью время содержанія въ тюрьмѣ безъ лишенія правъ, то заключеніе въ сей послѣдней назначается на тотъ же менѣе продолжительный срокъ. Отъ заключенія въ тюрьмѣ, соединеннаго съ лишеніемъ лишь нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ (ст. 30, IV), судъ переходитъ непосредственно къ наказанію, установленному во второй степени 38 статьи сего Уложенія.

Когда же, напротивъ, на точномъ основаніи постановленій сего Уложенія, опредѣленное въ законѣ наказаніе должно быть возвышено одною или нѣсколькими степенями, и въ наказаніи того рода, которое положено закономъ, нѣтъ высшей, соотвѣтствующей сему правилу степени, судъ наблюдаетъ означенный выше, токмо въ обратномъ смыслѣ, порядокъ. Но судъ не можетъ переходить ни отъ заключенія въ тюрьмѣ безъ лишенія правъ (ст. 30, V) къ заключенію въ тюрьмѣ, соединенному съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ (ст. 30, IV), ни отъ сего послѣдняго наказанія къ заключенію въ крѣпости, ни отъ наказаній, не соединенныхъ съ лишеніемъ правъ, или соединенныхъ съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и премуществъ, ни отъ высшихъ наказаній исправительныхъ къ наказаніямъ уголовнымъ. Во всѣхъ сихъ случаяхъ судъ, вмѣсто перехода къ другому роду наказанія, увеличиваетъ лишь мѣру онаго, то есть продолжительность заключенія опредѣленнаго закономъ для высшей того наказанія степени, прибавляя къ времени, назначенному въ сей высшей степени, одинъ годъ, или же два, или три года, смотря потому, одною, двумя или тремя степенями надлежало бы возвысить наказаніе противъ самой высшей онаго по сему Уложенію мѣры.

Изъ сихъ правилъ исключаются дѣла о преступленіяхъ противъ родителей, или иныхъ родственниковъ по линіи восходящей. Во всѣхъ такихъ случаяхъ, и именно въ тѣхъ, кои означены въ статьяхъ 1492, 1539, 1544 и 1547 сего Уложенія, суды, при возвышеніи наказаній по ука-

занному общему для сего порядку, приговариваютъ подсудимыхъ къ наказаніямъ высшей степени, хотя бы сіи наказанія по роду своему и принадлежали къ разряду уголовныхъ.

Рѣшеніе Сената.

Такъ какъ при примѣненіи мироваго устава, судъ, смягчая наказаніе, долженъ руководствоваться постановленіями общей части того же устава, то и примѣненіе статьи 150 въ дѣлахъ этого рода не можетъ быть допускаемо. 68/31, 771; 69/469, 71/81.

Ст. 151. Если въ законѣ за подлежащее разсмотрѣнію суда преступное дѣяніе нѣтъ опредѣленнаго наказанія, то судъ приговариваетъ виновнаго къ одному изъ наказаній, предназначенныхъ за преступленія, по важности и роду своему, наиболѣе съ онымъ сходныя.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы Императора Александра II, суды, не приводя такихъ приговоровъ своихъ въ исполненіе, представляютъ о томъ безъ замедленія, по установленному порядку подчиненности, на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената.

Рѣшенія Сената.

1) На основаніи статьи 151 судъ можетъ восполнить пробѣлы закона, примѣняя къ дѣянію, прямо не предвидѣнному въ законахъ уголовныхъ, постановленія, наиболѣе съ нимъ сходныя. 66/43, 67/406, 68/160, 71/91, 795.

2) Судебныя мѣста обязаны рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ, въ случаѣ-же неполноты, неясности или противорѣчія законовъ, они обязаны основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ: поэтому, находя, что данное дѣяніе прямо не предусмотрѣно закономъ, судья имѣетъ полное основаніе примѣнить статью, предусматривающую поступокъ наиболѣе съ даннымъ сходный. 68/263, 366, 663 *).

3) Если судебныя мѣста и могутъ основывать рѣшенія на общемъ смыслѣ законовъ, то только въ случаѣ неясности, неполноты или противорѣчія законовъ, коими судимое дѣяніе запрещается подъ страхомъ наказанія, но не имѣютъ права примѣнять къ судимому дѣянію законъ о другомъ преступленіи, не стѣсняясь недостаточностью аналогіи между судимымъ дѣяніемъ и предусмотрѣннымъ въ законѣ. 75/540.

4) Наше уголовное законодательство, на основаніи ст. 151 улож. и 12 у. у. с., подвергаетъ уголовной отвѣтственности даже и за такія дѣянія, которыя неопредѣлены съ точностью въ уголовномъ законѣ, если только они имѣютъ преступный характеръ; а потому и судебное преслѣдованіе подобныхъ дѣяній не только дозволительно, но и составляетъ обязанность обвинительной власти. 67/335, 535, 68/558, 610.

5) Судъ только тогда можетъ примѣнять законъ по аналогіи, когда нѣтъ прямаго закона, запрещающаго данное дѣяніе подъ страхомъ наказанія. 68/747, 70/155.

6) Судъ тогда только можетъ примѣнять законъ по аналогіи, когда нѣтъ прямаго закона, запрещающаго данное дѣяніе подъ страхомъ наказанія, причемъ дѣйствіе спеціальныхъ законовъ не можетъ быть распространяемо на общія преступленія и проступки. 75/386.

7) Судамъ хотя и разрѣшается примѣненіе закона по аналогіи, но только въ крайнихъ случаяхъ и при томъ съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ недостатка закона, предусматривающаго извѣстное противузаконное дѣяніе, пробѣлъ этотъ былъ восполняемъ постановленіями о преступленіяхъ другаго рода, которыя по роду своему наиболѣе сходны съ дѣяніями, въ законѣ не предусмотрѣнными. 69/592.

8) Для примѣненія закона по аналогіи необходимо, чтобы существовалъ законъ, который предусматривалъ бы преступленіе, по признакамъ своимъ имѣющее близкое сходство съ даннымъ случаемъ. 75/73.

---

*) Въ 12 ст. Уст. Угол. Судопр. и 221 Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: „Всѣ судебныя установленія обязаны рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ, а въ случаѣ неполноты, неясности или противорѣчія законовъ, коими судимое дѣяніе воспрещается подъ страхомъ наказанія, должны основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ".

9) По аналогіи никогда не можетъ быть примѣненъ законъ, въ которомъ говорится о дѣяніи несравненно важнѣйшемъ. 75/73.

10) Судъ можетъ примѣнять законы по аналогіи, если судимое дѣяніе, безспорно принадлежащее къ категоріи проступковъ, запрещенныхъ подъ страхомъ наказанія, по признакамъ своимъ не подходитъ ни подъ одно изъ постановленій уложенія, тогда отвѣтственность за него можетъ быть опредѣлена не иначе, какъ соразмѣрно съ наказуемостью преступленій, наиболѣе къ нему близкихъ, 69/992.

11) Право суда на аналогичное примѣненіе уголовнаго закона, ограниченное и по отношенію къ общимъ преступленіямъ и проступкамъ условіемъ существованія въ разсматриваемомъ судомъ дѣяніи, не предусмотрѣнномъ прямо уголовнымъ закономъ, несомнѣнныхъ признаковъ преступности и противозаконности этого дѣянія, по роду и важности своей тождественныхъ съ признаками дѣянія, предусмотрѣннаго уголовнымъ закономъ, должно быть еще больше ограничено по отношенію къ нарушеніямъ спеціальныхъ уставовъ казенныхъ управленій. 73/117.

12) Постановленія закона объ отвѣтственности за какія-либо умышленныя дѣянія не могутъ быть примѣняемы и по аналогіи къ таковымъ-же дѣяніямъ, совершеннымъ по неосторожности. 68/160.

13) Правило, постановленное въ 151 ст., не говоритъ, чтобы при опредѣленіи наказанія по аналогіи, слѣдовало-бы брать для сравненія преступленіе совершенно однородное съ судимымъ дѣяніемъ, а говоритъ только то, что преступленіе это по роду своему должно быть наиболѣе сходнымъ. 69/1018.

14) Статья 1485, говорящая о нанесеніи увѣчья въ дракѣ, можетъ быть примѣняема и къ нанесенію увѣчья послѣ ссоры двухъ лицъ между собою, тѣмъ болѣе, что вообще на поврежденіе здоровья и даже лишеніе жизни въ дракѣ законъ смотритъ снисходительнѣе, нежели на причиненіе поврежденій, вслѣдствіе непосредственной ссоры. 67/535, 69/171.

15) Статья 1175 ул., говорящая объ отвѣтственности за употребленіе мѣръ безъ установленныхъ клеймъ, можетъ быть примѣняема къ случаямъ имѣнія жестяныхъ мѣръ, такъ какъ торговцы, согласно 2782 ст. устава торговаго, таковыхъ имѣть не могутъ. 68/558.

16) Примѣненіе уголовнаго закона по аналогіи можетъ имѣть мѣсто въ томъ лишь случаѣ, когда разсматриваемое судомъ дѣяніе относится по роду и важности своей къ числу дѣяній, воспрещенныхъ закономъ подъ страхомъ наказанія, а по своимъ фактическимъ особенностямъ не можетъ быть прямо подведено подъ дѣйствіе того или другаго закона. 83/8.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

По дѣйствующему законодательству, примѣненіе закона по аналогіи допускается только въ отношеніи наказанія въ томъ случаѣ, когда, за подлежащее разсмотрѣнію суда преступное дѣяніе, въ законѣ не положено опредѣленнаго наказанія; по всѣмъ же прочимъ предметамъ какъ главный, такъ и всѣ прочіе военные суды разъясняютъ лишь точный разумъ закона, отнюдь не распространяя онаго на случаи, которыя не могутъ быть подведены подъ указанныя въ законѣ опредѣленія. 74/96.

Ст. **152.** Въ случаѣ *совокупности* преступленій, т. е. когда подсудимый признанъ виновнымъ въ учиненіи нѣсколькихъ, въ одно или разное время дотолѣ еще не наказанныхъ и давностію или же общимъ или особеннымъ прощеніемъ не покрытыхъ, дѣяній, наказаніе опредѣляется на слѣдующемъ основаніи *):

7) Въ случаѣ совокупности проступковъ, влекущихъ за собою наказанія, несоединенныя ни съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, ни съ лишеніемъ всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, судъ назначаетъ то изъ сихъ наказаній, которое признаетъ болѣе строгимъ для виновнаго; тюремное заключеніе признается всегда наказаніемъ болѣе строгимъ, чѣмъ арестъ или денежное взысканіе; совокупность проступковъ считается во всякомъ случаѣ обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину;

---

*) Въ судебной практикѣ полковыхъ судовъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судовъ пограничной стражи можетъ встрѣтиться необходимость примѣненія только 7 и 8 п.п. 152 ст. Улож. о наказ., вслѣдствіе чего всѣ остальные пункты выпущены въ означенной статьѣ.

8) Въ случаѣ совокупности проступковъ, влекущихъ за собою денежныя взысканія, судъ приговариваетъ не къ суммѣ оныхъ, а къ наибольшему, по количеству, взысканію.

Примѣчаніе 1. При совокупности какихъ-либо преступныхъ дѣйствій съ преступленіями и проступками противъ уставовъ казеннаго управленія, или же съ самовольною порубкою, похищеніемъ или инымъ поврежденіемъ частныхъ лѣсовъ, денежное взысканіе за нарушеніе устава казеннаго управленія, или за поврежденіе частнаго лѣса, не покрывается наказаніями за другіе преступленія или проступки.

Рѣшенія Сената.

1) Сущность понятія о совокупности преступленій или проступковъ, тождественнаго по улож. и мир. уст., заключается въ томъ, чтобы за всѣ преступныя дѣянія подсудимаго, еще не наказанныя, назначить одно наказаніе; поэтому при раздѣльномъ разсмотрѣніи преступленій окончательный выводъ о наказаніи долженъ быть постановленъ въ поздпѣйшемъ приговорѣ по правиламъ о совокупности. 76/82, 68/473, 70/682.

2) Для понятія о совокупности во всякомъ случаѣ необходимо, чтобъ дѣянія, которыя разсматриваются судомъ, были совершены однимъ лицомъ. 68/11.

3) Совокупность относится до учиненныхъ однимъ лицомъ въ одно или разное время и дотолѣ еще не наказанныхъ нѣсколькихъ противозаконныхъ дѣяній, а не къ совокупности обоюдныхъ между двумя или нѣсколькими лицами обвиненій. 71/761.

4) Но судъ не можетъ примѣнять правилъ о совокупности въ тѣхъ случаяхъ, когда одно преступное дѣяніе входитъ въ составъ другаго, какъ одинъ изъ существенныхъ его признаковъ. 70/603.

5) Опредѣленіе наказанія по совокупности проступковъ отъ мѣста совершенія оныхъ не зависитъ, т. е. совокупность существуетъ и въ томъ случаѣ, когда, напр., обида и клевета нанесены въ одномъ и томъ же мѣстѣ. 71/325.

6) Совершеніе однимъ и тѣмъ же дѣйствіемъ двухъ проступковъ, предусмотрѣнныхъ отдѣльными уголовными законами, напр. драки, соединенной съ нарушеніемъ тишины въ публичномъ мѣстѣ, подходитъ подъ понятіе совокупности. 74/604; 74/362.

7) Одновременное нанесеніе обиды нѣсколькимъ лицамъ, напр., супругамъ, составляетъ совокупность преступленій, а не одно преступное дѣяніе. 72/51.

8) Одно и то же дѣяніе можетъ заключать въ себѣ и самоуправныя дѣйствія и обиду, и въ такихъ случаяхъ виновный подлежитъ отвѣтственности по правиламъ о совокупности. 72/1648.

9) Одновременное нанесеніе обиды нѣсколькимъ лицамъ, напр. супругамъ, составляетъ совокупность преступленій, а не одно преступное дѣяніе. 72/51.

10) Нѣсколько отдѣльныхъ кражъ, хотя и произведенныхъ виновнымъ у одного и того же лица, должно быть разсматриваемо какъ совокупность преступленій, а не какъ одно преступное дѣяніе. 72/29.

11) Ссора въ публичномъ мѣстѣ, при которой была нанесена обида дѣйствіемъ одному изъ участвующихъ въ ссорѣ, можетъ быть разсматриваема, какъ совокупность проступковъ, такъ какъ оба вышеуказанные проступка предусмотрѣны въ отдѣльныхъ статьяхъ мирового устава. 68/828; 71/677.

12) Признавая подсудимаго виновнымъ въ нанесеніи обиды словами и обиды дѣйствіемъ, хотя бы одному и тому же лицу, судъ имѣетъ полное право примѣнить къ виновному общія правила о совокупности. 71/208.

13) Одновременная покупка обвиняемыми животныхъ, составлявшихъ предметъ двухъ разныхъ и въ разное время совершенныхъ кражъ, о чемъ было извѣстно подсудимымъ, если притомъ эта покупка, какъ призналъ судъ, имѣло свойство укрывательства кражи, должна быть признаваема укрывательствомъ не одного, а двухъ преступленій. 77/65.

14) Вслѣдствіе этого укрывательство каждой изъ кражъ должно быть разсматриваемо какъ отдѣльное преступленіе, и оба укрывательства, какъ такое стеченіе преступныхъ дѣяній, которое составляетъ совокупность преступленій. 77/65.

15) Вмѣненіе въ новое преступленіе тогда только придаетъ виновному характеръ неисправимости, требующей болѣе строгаго наказанія, когда совершеніе новаго преступленія послѣдовало послѣ наказанія или прощенія за первое. 70/682.

16) Для понятія совокупности необходимо, чтобы во время совершенія второго преступленія преступникъ не былъ наказанъ или прощенъ за первое, но вполнѣ безразлично, былъ ли виновный наказанъ за первое во время суда за второе преступленіе или нѣтъ. 70/682.

17) Предѣлъ, послѣ котораго не могутъ уже быть примѣняемы постановленія о совокупности, есть окончаніе суда и наказаніе преступника за первое дѣяніе. 70/1647; 75/610.

18) Преступленіе, совершенное во время отбытія наказанія, не можетъ разсматриваться по правиламъ о совокупности, а подлежитъ отдѣльному наказанію. 70/1647; 72/737.

19) Правила о совокупности не примѣняются, какъ скоро новое преступленіе совершено въ то время, когда наказаніе за первое уже отбывалось и было прервано, наприм., побѣгомъ подсудимаго. 75/610.

20) При совокупности такихъ проступковъ, за которые назначено нѣсколько видовъ наказаній, судъ имѣетъ полное право выбрать то наказаніе, которое онъ признаетъ болѣе строгимъ. 68/615.

21) Одновременный приговоръ къ тюремному заключенію за участіе въ кражѣ и къ денежному взысканію за проступокъ противъ порядка управленія составляетъ прямое нарушеніе правилъ о совокупности. 71/1511.

22) При признаніи подсудимаго виновнымъ въ совершеніи двухъ проступковъ, подвергающихъ денежному взысканію, это наказаніе не можетъ быть назначено въ размѣрѣ, превышающимъ мѣру отвѣтственности, опредѣленную за каждое въ отдѣльности. 71/1268.

23) При совокупности проступковъ судъ, разрѣшая вопросъ о томъ какой изъ проступковъ нужно считать болѣе важнымъ, принимаетъ во вниманіе не размѣры наказанія, назначенные за этотъ проступокъ въ законѣ, а размѣры отвѣтственности, которымъ подлежитъ виновный въ данномъ случаѣ. 68/771: 73/629.

24) При этомъ, очевидно, судъ обязанъ опредѣлить сначала размѣры наказанія которымъ подлежитъ виновный за каждый изъ проступковъ, а потомъ уже выяснить, какому наказанію онъ подлежитъ при совокупности этихъ проступковъ. 68/771.

25) Законъ вовсе не устанавливаетъ, чтобы арестъ всегда считался строже денежнаго взысканія, а потому судъ, при примѣненіи 7 п. 152 ст., назначаетъ, въ виду совокупности, денежный штрафъ, а не арестъ. 74/561.

26) Общее правило, выраженное въ 8 п. 152 ст., очевидно, относится только къ такого рода взысканіямъ, которыя налагаются исключительно въ видѣ наказанія, не заключая въ себѣ вмѣстѣ съ тѣмъ вознагражденія за нанесенный казенному управленію ущербъ, чрезъ нарушеніе устава казеннаго управленія. 69/652.

27) При разрѣшеніи вопроса о томъ, какое взысканіе при нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія должно почитаться болѣе тяжкимъ, принимается во вниманіе только та часть денежнаго взысканія, которая носитъ характеръ наказанія, и съ исключеніемъ той, которая составляетъ вознагражденіе за самовольное пользованіе правами казны. 68/164; 68/771.

28) Судъ, постановляя приговоръ по совокупности преступленій, хотя и не теряетъ предоставленнаго ему права смягчать наказаніе одною или двумя степенями по ст. 135, но понижать наказаніе болѣе, нежели на двѣ степени не можетъ. 71/1168.

29) Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ, вслѣдствіе совокупности, законъ требуетъ назначенія наказанія въ высшей мѣрѣ, судъ, смягчивъ наказаніе на двѣ степени, долженъ назначить высшую мѣру этого наказанія. 71/1168.

30) Неправильное понесеніе обвиняемымъ наказанія за какое-либо преступленіе не уничтожаетъ примѣненія общихъ правилъ о совокупности, такъ какъ подобное понесеніе можетъ быть только основаніемъ для смягченія наказанія, но не уничтожаетъ отвѣтственности за это преступленіе. 69/614.

31) Хотя, по точному смыслу 14 ст. уст. угол. суд., приговоръ, постановленный неподлежащимъ судомъ, не можетъ считаться вошедшимъ въ законную силу, но судъ при опредѣленіи наказанія обязанъ принять во вниманіе наказаніе, хотя бы и неправильно понесенное виновнымъ по тому же дѣлу. 74/85.

32) Правила о совокупности примѣняются и въ тѣхъ случаяхъ, когда оба или одинъ изъ проступковъ преслѣдуются по частной жалобѣ. 69/198.

33) При этомъ безразлично, одновременно или разновременно предъявлены обѣ жалобы, судъ обязанъ разсмотрѣть ихъ совмѣстно, если только ни по одной изъ нихъ не состоялось окончательнаго рѣшенія. 69/198.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Подсудимый, признанный судебнымъ приговоромъ виновнымъ въ какомъ-либо преступленіи и совершившій новое противозаконное дѣяніе, до приведенія перваго приговора въ исполненіе, снова предается суду, который обязанъ, на основаніи 152 Улож., опредѣлить ему наказаніе по совокупности всѣхъ его противозаконныхъ дѣяній, т. е. признанныхъ первымъ приговоромъ и вновь совершенныхъ; и если за послѣднія дѣянія подсудимый будетъ подлежать наказанію, непревышающему то наказаніе, которое

ему опредѣлено первымъ приговоромъ, вошедшимъ въ законную силу, но только неприведеннымъ въ исполненіе, то судъ обязанъ ограничиться оставленіемъ сего послѣдняго приговора въ своей силѣ. Приговоръ, постановленный безъ соблюденія сего правила, подлежитъ отмѣнѣ. 75/99; 76/11, 21, 32, 49, 220; 79/41.

2) Если за совершенное дѣяніе виновному было назначено, по ошибкѣ суда, наказаніе въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ бы слѣдовало по закону, и приговоръ вступилъ въ законную силу, но не приведенъ въ исполненіе вслѣдствіе совершенія подсудимымъ новаго преступленія, то, при опредѣленіи виновному наказанія по совокупности преступленій, принимается, хотя бы ошибочно назначенное за первое дѣяніе, наказаніе, а не то, которое опредѣлено закономъ, такъ какъ, согласно 68 ст. основныхъ государственныхъ законовъ, рѣшеніе суда за первое преступленіе получило силу закона. 71/10, 76/110.

3) При опредѣленіи наказанія по совокупности дѣяній, составляющихъ преступленія противъ обязанностей военной службы, судъ не долженъ руководствоваться 152 Улож., а обязанъ обратиться къ 86 ст. Воин. уст. о наказ. Рѣш. 75/201, 112; 76/211.

4) Совершеніе въ *одно время* нѣсколькихъ преступленій, предусмотрѣнныхъ различными законами, не устраняетъ дѣйствія 152 Улож. о совокупности преступленій. 75/29.

5) Въ случаѣ совокупности преступленій, если наказаніе за одно изъ сихъ преступленій подлежитъ, на основаніи спеціальнаго о немъ закона, возвышенію въ степеняхъ, то судъ долженъ *сначала* опредѣлить наказаніе за сіе послѣднее преступленіе и *возвысить* оное, *а потомъ* уже *назначить* окончательное наказаніе *по совокупности*. 71/237.

6) При обвиненіи въ двухъ преступленіяхъ, изъ коихъ одно предусмотрѣно *Уложеніемъ*, а другое—*Мировымъ Уставомъ*, наказаніе должно быть назначено по правиламъ о совокупности преступленій. 71/102.

7) Судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ двухъ противозаконныхъ дѣяніяхъ, изъ коихъ одно влечетъ *дисциплинарное взысканіе*, а другое—наказаніе, опредѣляемое по суду, *не можетъ назначить* вмѣстѣ *оба* эти *наказанія*, но долженъ опредѣлить только одно, болѣе строгое наказаніе. 70/67.

8) Совершеніе преступленія, хотя и *одновременно*, но *по отношенію къ двумъ лицамъ*, составляетъ не одно, а совокупность двухъ преступленій. 71/104; 73/11, 227.

9) Сущность понятія о совокупности преступленій состоитъ не въ томъ, чтобы всѣ проступки одного и того же подсудимаго изслѣдовать не иначе, какъ совокупно, а въ томъ, чтобы за всѣ его проступки, еще не наказанные, назначить одно наказаніе. Этого можно достигнуть и при раздѣльномъ разсмотрѣніи проступковъ (рѣш. Угол. Кас. Деп. Сената 68/473, 71/1483). Такимъ образомъ, если дѣло внесено на разсмотрѣніе суда и особенно если притомъ были сдѣланы приготовительныя къ суду распоряженія и затѣмъ до свѣдѣнія суда будетъ доведено, что противъ подсудимаго возникли новыя обвиненія, о которыхъ производится разслѣдованіе, то такое обстоятельство не лишаетъ судъ права разсмотрѣть внесенное уже дѣло и постановить приговоръ съ тѣмъ, чтобы таковой пріостановленъ былъ въ исполненіи впредь до разъясненія новыхъ преступленій, вслѣдствіе чего не устраняется возможность опредѣлить наказаніе по правиламъ о совокупности всѣхъ преступленій. 80/115.

10) См. Рѣш. Гл. Воен. Суда 81/98, помѣщенное въ п. 3 подъ 133 ст. Улож.

11) Рѣшенія Г. В. С. 1869 г., № 69, 96; 1870 г., № 21 и др., разъяснявшія обязанность, при совокупности воинскихъ преступленій, руководствоваться точнымъ смысломъ ст. 152 Улож. о нак., съ введеніемъ въ С. В. П. 1869 г. XXII—ст. 86, утеряли свою силу. 84/119.

Уст. о наказ. нал. Мир. Судьями.

(Ст. 12 и 16).

Ст. 12. При опредѣленіи мѣры наказаній за проступки, Мировой Судья назначаетъ оную по сопровождавшимъ преступное дѣйствіе обстоятельствамъ, уменьшающимъ или увеличивающимъ вину. При семъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) при осужденіи виновнаго къ заключенію въ тюрьмѣ, наказаніе это назначается въ предѣлахъ высшей и низшей мѣры, опредѣляемой подлежащими статьями сего Устава;

2) при назначеніи ареста, когда высшій предѣлъ этого наказанія поло-

женъ въ размѣрѣ болѣе трехъ дней, оно не можетъ быть опредѣлено въ размѣрѣ трехъ или менѣе дней, и

3) при наложеніи денежнаго взысканія, опредѣленнаго закономъ только въ одномъ высшемъ размѣрѣ, оно можетъ быть смягчаемо по усмотрѣнію Судьи.

Рѣшенія Сената.

1) Назначая наказанія по правиламъ мироваго устава, судъ руководствуется не только особенною, но и общею частью устава. 67,188, 317: 68/31, 771; 70/366; 72,13.

2) Это правило распространяется и на тѣ случаи, которые хотя и предусмотрѣны въ уложеніи, но наказанія за которыя опредѣляются по правиламъ мироваго устава, какъ напр. въ случаяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ 2 п. 30 статьи. 67/188.

3) Къ этой категоріи относится и преступленіе, предусмотрѣнное въ ст. 1191, какъ относящееся къ одному изъ видовъ растраты, что подтверждается прямою ссылкою на 177 ст. 69/150.

4) Въ случаѣ признанія подсудимаго заслуживающимъ снисхожденія, судъ долженъ назначить наказаніе, согласно 12 ст. мир. уст., въ предѣлахъ высшей и низшей мѣры и для него вовсе необязательно назначеніе наказанія именно въ самой низшей мѣрѣ. 70,1110.

5) Смягчая наказаніе, судъ руководствуется не 134 и 135 ст. уложенія, а 12 статьею мир. уст. и не можетъ, слѣдовательно, допустить переходъ отъ одного наказанія къ другому, о которомъ говоритъ ст. 150 улож. 67,188; 68/31; 771; 69/150; 70/366: 72/13.

6) Судъ руководствуется мировымъ уставомъ при опредѣленіи мѣры отвѣтственности, сообразно съ степенью участія. 67/317, 70/516.

7) Судъ имѣетъ право при тѣхъ преступленіяхъ, которыя наказываются по мировому уставу, примѣнять и 1-ю часть 9 статьи въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ за неосторожное совершеніе даннаго поступка никакого другаго взысканія не положено. 69/507.

8) Судъ, назначая наказаніе несовершеннолѣтнимъ за преступленіе, предусмотрѣнное въ уставѣ мировомъ, не можетъ руководствоваться статьями уложенія (ст. 136—146), а примѣнялъ ст. 11 м. у. 765.

9) Назначая за какое-либо дѣйствіе два рода наказаній, законъ вмѣняетъ суду въ обязанность опредѣлять не то наказаніе, которое наиболѣе чувствительно, а то, которое соотвѣтствуетъ винѣ подсудимаго и назначеніе котораго представляется наиболѣе справедливымъ. 66/5, 69/634.

10) Въ мировомъ уставѣ вовсе не содержится правила, по которому наказаніе за извѣстный проступокъ можетъ быть опредѣлено въ высшей мѣрѣ только въ случаѣ признанія обстоятельствъ, усиливающихъ вину подсудимаго, тѣмъ болѣе, что, на основаніи 12 ст. уст., назначеніе мѣры взысканія по обстоятельствамъ, сопровождавшимъ преступное дѣяніе, вполнѣ предоставлено усмотрѣнію мировыхъ судей. 68,263; 70 316.

11) Судья отнюдь не долженъ выборъ между налагаемымъ за нѣкоторые проступки арестомъ или денежнымъ взысканіемъ предоставлять подсудимому, а обязанъ сдѣлать его самъ, по сопровождавшимъ вину обстоятельствамъ. 67,114; 69/3.

12) Выбирая одно изъ назначенныхъ въ законѣ наказаній, судъ принимаетъ въ соображеніе обстоятельства, сопровождавшія преступленіе, на которыя содержится указаніе въ 12—14 ст. уст. 69/467.

13) Правила объ опредѣленіи мѣры наказанія за преступленія, предусмотрѣнныя уст. о нак., обязательны и для общихъ судебныхъ мѣстъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они примѣняютъ этотъ уставъ. 68/771; 74/697.

14) Признаніе подсудимаго виновнымъ въ преступленіи, подвергающемъ наказанію по мир. уст., и заслуживающимъ снисхожденія, не даетъ суду права уменьшить наказаніе ниже того предѣла, до котораго оно можетъ быть уменьшено на основаніи 12 ст. м. у. 72/13

15) Подсудимому, обвиненному въ проступкѣ, предусмотрѣнномъ въ мировомъ уставѣ, и признанному заслуживающимъ снисхожденія, наказаніе не можетъ быть опредѣлено въ высшей мѣрѣ. 71/1732.

16) Статья 12 опредѣляетъ безусловно право суда на смягченіе наказанія, а потому, при примѣненіи мироваго устава, судъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ перейти отъ тюремнаго заключенія къ аресту, какія бы уменьшающія вину обстоятельства онъ ни находилъ въ данномъ случаѣ. 68/771; 69/150.

17) Приговаривая кого либо къ заключенію въ тюрьмѣ по мировому уставу, судъ не можетъ назначить наказанія ни выше, ни ниже той мѣры, которая назначена закономъ въ подлежащихъ статьяхъ устава. 68/594, 71,352.

18) Назначеніе, безъ особыхъ какихъ либо смягчающихъ обстоятельствъ, 1½ мѣсячнаго тюремнаго заключенія за такое преступленіе, которое влечетъ тюрьму отъ 3 мѣся-

цевъ до 1 года, составляетъ прямое нарушеніе правъ, предоставленныхъ суду по 1 п. 12 статьи. 68/594, 701; 69/987 и 71/352.

19) Въ законѣ не содержится постановленія о томъ, чтобы время содержанія подсудимаго подъ стражею во время производства дѣла могло быть зачисляемо ему въ срокъ опредѣленнаго окончательнымъ приговоромъ тюремнаго заключенія. 68/423.

20) Согласно 2 п. 12 ст., въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ по мировому уставу за какой-либо проступокъ назначено наказаніе свыше 15 дней ареста, судъ не вправѣ опредѣлить его въ размѣрѣ 3 или менѣе дней. 67/55, 67/292.

21) Правило, выраженное во 2-мъ пунктѣ ст. 12, обязательно и для общихъ судебныхъ мѣстъ, какъ скоро они примѣняютъ м. у. 74/697.

22) Судъ не вправѣ переходить отъ ареста къ другому роду наказанія, а только можетъ опредѣлить указанное въ законѣ наказаніе не въ высшей мѣрѣ онаго. 69/469.

23) Согласно 1 статьѣ мироваго устава, арестъ признается болѣе тяжкимъ наказаніемъ, чѣмъ денежный штрафъ, поэтому замѣна въ апелляціонной инстанціи ареста штрафомъ (7 дневнаго—45 рублями) не можетъ считаться отягощеніемъ участи подсудимаго. 69/72.

24) По точному смыслу 3 п. 12 ст. денежное взысканіе можетъ быть смягчено по усмотрѣнію судьи безъ того ограниченія, которое постановлено по 2 п. той же статьи для назначенія ареста. 68/484.

25) Денежное взысканіе, положительно опредѣленное въ законѣ, не можетъ быть уменьшено мировымъ судьею, такъ-какъ ему на основаніи 3 п. 12 ст. предоставлено только смягчать денежныя взысканія, опредѣленныя закономъ въ одномъ высшемъ размѣрѣ. 68/375, 69/885, 70/61, 70/1621, 71/433.

26) Опредѣленіе денежнаго взысканія въ 5 к. за такое преступленіе, за которое высшая норма наказанія 100 руб., безъ объясненія основаній, составляетъ нарушеніе 12 ст. м. у. 72/1553.

27) Въ тѣхъ случаяхъ, когда денежное взысканіе опредѣлено въ одномъ высшемъ размѣрѣ, судъ можетъ опредѣлить его размѣръ произвольно. 68 550.

28) Судъ, приговаривая къ денежному взысканію нѣсколько подсудимыхъ, обязанъ съ точностью опредѣлить мѣру взысканія, падающую на каждаго. 70 6.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Дѣленіе наказаній на степени не имѣетъ ничего общаго съ системою, принятою въ Мировомъ Уставѣ, въ которомъ за каждое предусмотрѣнное въ немъ преступленіе опредѣляется извѣстнаго рода наказаніе въ предѣлахъ высшей и низшей мѣры, безъ дѣленія на степени, и что слѣдовательно, при опредѣленіи наказанія по Мировому Уставу, уменьшающія вину обстоятельства могутъ имѣть вліяніе на опредѣленіе наказанія въ низшей мѣрѣ, но не даютъ суду права переходить отъ положеннаго за преступленіе наказанія одного рода къ наказанію другаго рода, болѣе легкому (рѣш. 1872 г. № 46; 1873 г. № 256; 1874 г. №№ 109, 158), за исключеніемъ случаевъ, когда виновный, за совершенное преступленіе, подлежитъ, по Мировому Уставу, тюремному заключенію въ такомъ размѣрѣ, которому, согласно 1 и 2 пунктамъ V примѣч. къ прилож. къ 8 ст. В. У. о н., соотвѣтствуютъ отчасти (*тюремное заключеніе свыше двухъ мѣсяцевъ*) одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ; а отчасти (*заключеніе не свыше двухъ мѣсяцевъ*)—дисциплинарное взысканіе; въ такомъ случаѣ судъ, понижая наказаніе, имѣетъ право приговорить виновнаго и къ одному изъ дисциплинарныхъ наказаній. 73 140.

2) Судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ *укрывательствѣ* простой *кражи* и понижая положенное за то въ законѣ наказаніе—*не имѣетъ права переходить къ дисц. взысканію*, а обязанъ остановиться на одиноч. заключеніи въ воен. тюрьмѣ, такъ какъ хотя положенное за простую кражу и укрывательство оной тюремное заключеніе и можетъ быть сокращено до половины, но притомъ *суду не предоставляется права измѣнять самый родъ наказанія*. 73/195; 79/108 и 224.

3) Не только въ отношеніи назначенія мѣры наказанія вслѣдствіе уменьшающихъ вину обстоятельствъ, но и *при избраніи наказанія по совокупности преступленій, суды, назначая наказанія по Мир. Уст., не имѣютъ права ссылаться на общія умаленія, какъ по Своду В. П., такъ равно и по Улож.*, а обязаны руководствоваться правилами того же Устава, и при опредѣленіи *окончательнаго* наказанія, дѣлать замѣну соотвѣтствующимъ наказаніе по В. Уставу о наказ. Поэтому, по совокупности совершенныхъ подсудимымъ преступленій, назначая ему наказаніе, опредѣленное 177 ст. Миров. Уст., судъ долженъ опредѣлить высшую мѣру, т. е. заключеніе въ тюрьмѣ на 1 годъ и, при пониженіи сего наказанія по 1 п. 12 ст. того же Уст., не имѣетъ права назначить это заключеніе менѣе трехъ мѣсяцевъ и обязанъ замѣнить оное соотвѣтствующимъ наказаніемъ по Воин. Уст. о нак., т. е. одиноч. заключ. въ воен. тюрьмѣ. 73 190, 196, 256, 7/4158, 76/176.

4) При опредѣленіи подсудимому наказанія по Миров. Уставу, Судъ, на основ. 1 п.

12 ст., не въ правѣ, въ виду увеличивающихъ вину обстоятельствъ, возвышать наказаніе въ степеняхъ и можетъ лишь остановиться на высшей мѣрѣ наказанія, положеннаго въ законѣ за данный проступокъ. 20/285.

5) По общимъ преступленіямъ, предусмотрѣннымъ Мировымъ Уставомъ, военные суды обязаны примѣнять исключительно постановленія сего Устава, какъ при назначеніи наказанія за отдѣльныя преступленія, такъ и въ отношеніи избранія наказаній по совокупности преступленій, а равно и при пониженіи наказанія и назначенія мѣры онаго при покушеніи на преступленіе и при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ. 85/196.

Ст. 16. Въ случаѣ совокупности проступковъ, виновный подвергается тому изъ наказаній, опредѣленныхъ за учиненные проступки, которое Мировой Судья признаетъ болѣе строгимъ для виновнаго. Тюремное заключеніе признается всегда наказаніемъ болѣе строгимъ, чѣмъ арестъ или денежное взысканіе. Совокупность проступковъ считается во всякомъ случаѣ обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину.

Примѣчаніе 1. При совокупности какихъ-либо преступныхъ дѣйствій съ проступками противъ уставовъ казеннаго управленія, или же съ самовольною порубкою, похищеніемъ или инымъ поврежденіемъ частныхъ лѣсовъ, денежное взысканіе за нарушеніе устава казеннаго управленія или за поврежденіе частнаго лѣса не покрываетсл наказаніями за другіе проступки.

Примѣчаніе 2. Особыя постановленія о наложеніи взысканій, при совокупности нарушеній уставовъ о питейномъ и табачномъ сборахъ и Временныхъ правилъ объ акцизѣ съ сахара, изложены въ сихъ Уставахъ и Правилахъ, по принадлежности.

Рѣшенія Сената.

1) Такъ какъ мировой уставъ содержитъ особыя правила о вліяніи совокупности проступковъ на отвѣтственность, то мировые судьи не могутъ руководствоваться статьею 152-ою ул. 67/414, 444, 549;—68/60, 67, 477, 510.

2) Хотя вліяніе совокупности проступковъ на отвѣтственность по мировому уставу иное, нежели по уложенію, но самое понятіе о совокупности тождественно. 68/473.

3) Разъясняя понятіе о совокупности, мировой судья долженъ имѣть въ виду опредѣленіе этого понятія въ уложеніи въ статьяхъ 133 и 152. 68/473.

4) Выборъ мѣры наказанія и при совокупности проступковъ зависитъ отъ усмотрѣнія мироваго судьи на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и при другихъ увеличивающихъ вину обстоятельствахъ. 69/106.

5) Судъ при совокупности можетъ назначить наказаніе и не въ высшей онаго мѣрѣ, такъ какъ по ст. 16 совокупность есть только обстоятельство увеличивающее вину. 67/444, 549, 71/915.

6) Не признавая подсуднмаго виновнымъ въ совокупности проступковъ, судъ не можетъ уже назначить наказаніе въ низшей мѣрѣ. 68/244, 69/367, 68/771.

7) Статья 16 не допускаетъ только назначенія наказанія въ низшей мѣрѣ, но не обязываетъ назначать при совокупности непремѣнно высшую мѣру, а предоставляетъ выборъ наказанія усмотрѣнію суда. 75/330.

8) Въ ст. 16 оговорено только, что тюремное заключеніе считается тяжелѣе ареста; но не указано, чтобы арестъ считался тяжелѣе денежнаго взысканія. 74/561.

9) Хотя же въ лѣстницѣ наказаній арестъ и поставленъ выше денежнаго взысканія, но въ судебной практикѣ могутъ встрѣтиться случаи, когда арестъ составляетъ для даннаго лица наказаніе менѣе строгое, чѣмъ денежное взысканіе. 74/561.

10) При совокупности двухъ преступленій, подвергающихъ одно аресту, а другое—денежному взысканію, судъ можетъ опредѣлить послѣднее, если найдетъ, что по имущественному положенію виновнаго послѣднее для него болѣе чувствительно, нежели арестъ. 74/561.

11) Принимая во вниманіе совокупность проступковъ, судъ обязанъ обозначить въ приговорѣ, какому наказанію подлежитъ виновный за каждый проступокъ въ отдѣльности. 67/572, 68/771, 69/200.

12) Правила о назначеніи наказанія по совокупности примѣняются къ случаямъ

учиненія виновнымъ нѣсколькихъ нарушеній одного и того же устава казеннаго управленія, влекущихъ денежныя взысканія. 71/1776.

13) Если денежное взысканіе, назначаемое за высшее изъ нарушеній питейнаго устава, относится къ числу тѣхъ, которыхъ мѣра точно опредѣлена самимъ закономъ, а не зависитъ отъ усмотрѣнія суда, то судъ не можетъ усилить этого взысканія, не смотря на совокупность проступковъ. 70/1027.

14) При совершеніи въ питейномъ заведеніи проступковъ, изъ которыхъ одинъ составляетъ нарушеніе казеннаго интереса, а другой—правилъ благоустройства, напр. нарушеніе ст. 41 м. у., денежныя взысканія, за силою прим. къ ст. 16, не могутъ поглощать другъ друга. 72/463.

15) По закону виновные въ нарушеніи торговыхъ правилъ подлежатъ взысканіямъ независимо отъ взысканій за нарушеніе питейнаго устава, поэтому и къ случаямъ этого рода не примѣняются общія правила о совокупности. 69/616.

16) Нарушенія уставовъ казеннаго управленія, совершенныя однимъ лицомъ и открытыя одновременно, подлежатъ наказанію по правиламъ о совокупности, а не наказываются каждый отдѣльно. 68/584.

17) Такъ какъ отвѣтственность за нарушеніе уставовъ казеннаго управленія не покрывается наказаніями за другіе проступки, то, разумѣется, это правило примѣняется и въ тѣхъ случаяхъ, когда опредѣленіе этого взысканія предоставлено непосредственному дѣйствію казеннаго управленія; тогда оно налагается административнымъ порядкомъ независимо отъ наказаній и взысканій, опредѣленныхъ порядкомъ судебнымъ за другія преступныя дѣйствія обвиняемаго. 69/616.

18) При совокупности двухъ нарушеній уст. казен. управл., изъ которыхъ одно подлежитъ взысканію въ административномъ, а другое въ судебномъ порядкѣ, каждое изъ этихъ взысканій опредѣляется отдѣльно и не поглощается одно другимъ. 75/265.

19) Примѣчаніе къ 16 ст. составляетъ исключеніе изъ общаго правила о наказаніи по совокупности преступленій, а потому ему не должно быть даваемо распространительное толкованіе. 71/1530.

20) Это примѣчаніе не можетъ быть прилагаемо къ денежнымъ взысканіямъ, налагаемымъ за нарушенія другихъ уставовъ, кромѣ уставовъ казеннаго управленія, какъ, напр., о повинностяхъ, торговлѣ или промышленности. 71/1530.

21) Но это примѣчаніе имѣетъ въ виду всѣ денежныя взысканія, налагаемыя за нарушенія уставовъ казеннаго управленія и заключающія въ себѣ вознагражденіе казны за ущербъ. 69/652.

22) Этому не противорѣчитъ и 8 п. 152 ст., такъ какъ онъ имѣетъ въ виду только такія денежныя взысканія, которыя не заключаютъ въ себѣ вознагражденія. 69/652.

23) Примѣчаніе къ ст. 16 указываетъ только на то, что при проступкахъ противъ казеннаго управленія денежное взысканіе не поглощается наказаніями за другіе проступки, но не говоритъ, чтобы правило, въ ст. 16 постановленное, вовсе не относилось къ дѣламъ этого рода. 67/444; 67/549; 68/477.

24) При проступкахъ противъ казеннаго управленія судья можетъ признавать совокупность этихъ проступковъ обстоятельствомъ, усиливающимъ отвѣтственность. 67/444; 67/549.

25) Примѣчаніе къ ст. 16 не исключаетъ примѣненія правилъ о назначеніи наказанія по совокупности въ случаѣ учиненія подсудимымъ нѣсколькихъ нарушеній устава казеннаго управленія, дотолѣ еще не наказанныхъ. 69/355.

26) На основаніи ст. 16 Уст. о нак., совокупность проступковъ, хотя составляетъ обстоятельство увеличивающее вину, но если судъ отвергъ, наличность вообще обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, и вмѣстѣ съ тѣмъ нашелъ обстоятельства, уменьшающія виновность подсудимаго, то, согласно ст. 89 XXII и ст. 12 Уст. о нак., имѣетъ полное право назначить наказаніе въ предѣлахъ, закономъ положенныхъ, по своему усмотрѣнію. 81/139.

Воин. Уст. о наказ.

(Ст. 83—87, 89—91).

Ст. 83. Когда положенное закономъ, за преступленіе или проступокъ *по службѣ*, наказаніе надлежитъ уменьшить одною или нѣсколькими степенями, то въ случаѣ, если въ наказаніи того рода, которое опредѣлено закономъ, нѣтъ вовсе степеней, или же нѣтъ низшей, соот-

вѣтствующей сему правилу степени, судъ переходитъ къ другому, менѣе строгому роду наказаній въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 5 и 6 *).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) При опредѣленіи наказанія за общія преступленія судъ обязанъ руководствоваться, понижая наказаніе, подлежащими статьями Уложенія и Мироваго Устава, не обращаясь къ 83 ст. Воин. Устава о наказ., предусматривающей пониженіе наказаній за преступленія *по службѣ*. 71/101.

2) Судъ, опредѣливъ по 1 ч. 192 ст., одиноч. заключ. въ в. тюрьмѣ по 5 степ., при пониженіи этого наказанія, на основ. приведенной въ приговорѣ 83 ст., не могъ назначить *дисц. взысканіе*, такъ какъ въ 192 ст., по которой назначено наказаніе, за одиноч. заключеніемъ въ в. тюрьмѣ слѣдуетъ непосредственно переводъ въ разрядъ штрафов. и наказаніе это установлено также въ 6 ст., на которую сдѣлана ссылка въ 83 ст., назначеніе же дисц. взысканія за преступленіе можетъ послѣдовать лишь на основаніи 7 ст. Уст. 76/100.

3) При пониженіи наказанія въ степеняхъ военный судъ долженъ начинать эти пониженія не иначе, какъ съ низшей мѣры положеннаго въ законѣ наказанія, за исключеніемъ случаевъ, когда въ самомъ законѣ опредѣлено назначать тягчайшее наказаніе. 81/84.

4) Въ случаѣ пониженія наказанія на одну или двѣ степени, судъ не въ правѣ избирать мѣру наказанія, если только самимъ закономъ не опредѣляется высшая мѣра наказанія (ст. 72, 103 XXII, ст. 117 Улож. о нак. и пр.), но долженъ начинать пониженіе отъ низшей мѣры избраннаго наказанія и, если наказаніе смягчается одною степенью, то, при переходѣ къ слѣдующей степени того же рода наказанія, судъ не можетъ остановиться на высшей или средней мѣрѣ, а обязанъ назначить низшую же мѣру той же степени, до которой простирается пониженіе наказанія. 82/97.

5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимый судится за нѣсколько преступленій, то признаніе уменьшающихъ вину обстоятельствъ въ отношеніи одного преступленія и непризнаніе таковыхъ за другими дастъ суду право понизить наказаніе только за то преступленіе, по которому признаны уменьшающія обстоятельства. 82/197.

6) Обязательное пониженіе наказанія главнымъ виновнымъ съ высшей мѣры относится къ такимъ случаямъ, когда нормальнымъ наказаніемъ является одно изъ положенныхъ въ законѣ наказаній, безъ пониженія таковаго въ степеняхъ. 84/33.

Ст. 84. Когда на точномъ основаніи постановленій закона, опредѣленное оными наказаніе должно быть возвышено одною или нѣсколькими степенями, и въ наказаніи того рода, которое положено закономъ, нѣтъ уже высшей, соотвѣтствующей сему правилу степени, судъ наблюдаетъ опредѣленный выше сего въ ст. 83, токмо въ обратномъ смыслѣ, порядокъ.

Но судъ не можетъ переходить отъ ссылки въ каторжную работу къ смертной казни, равнымъ образомъ отъ заключенія въ крѣпости къ ссылкѣ въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерній, ни отъ высшихъ наказаній исправительныхъ къ наказаніямъ уголовнымъ. Въ этомъ случаѣ судъ, вмѣсто перехода къ другому роду наказаній, увеличиваетъ лишь мѣру онаго, т. е. продолжительность опредѣленныхъ закономъ для высшей того наказанія степени содержанія въ дисциплинарныхъ баталіо-

---

*) 1) Въ прежней редакціи этой ст. (94 ст. Уст. 1869 г.) опредѣленъ былъ порядокъ перехода отъ одного рода наказанія къ другому, въ случаѣ смягченія наказанія за преступленія *по службѣ*. Принимая однако во вниманіе, что въ настоящемъ Уставѣ (1875 г.) строго опредѣлена въ ст. 5 и 6 лѣстница наказаній за преступленія по службѣ, Соед. Собраніе признало болѣе удобнымъ въ 83 ст. выразить, что при переходѣ отъ одного наказанія къ другому, судъ слѣдуетъ порядку, указанному въ 5 и 6 статьяхъ. (Соображеніе Соед. Собр. стр. 21.—23).

2) Въ судебной практикѣ полковыхъ судовъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судовъ пограничной стражи слѣдуетъ имѣть въ виду только 6 ст. Воин. Уст. о Наказ., въ коей исчисляются наказанія, установленныя для нижнихъ чиновъ.

нахъ или ротахъ, или въ крѣпости, или заключенія въ мѣстѣ ссылки, прибавляя къ назначенному закономъ въ высшей степени сроку: нѣсколько мѣсяцевъ, или годъ, или же два года, смотря потому, одною, двумя или тремя степенями надлежало бы, сообразно съ постановленіями закона, возвысить то наказаніе противъ самой высшей онаго по сему уставу мѣры *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) При увеличеніи наказанія только въ мѣрѣ, а не въ степени, судъ не имѣетъ права руководствоваться второю половиною сей статьи. 74/246.

2) Если судъ, на основаніи второй половины сей статьи, вмѣсто перехода къ другому роду наказанія, увеличитъ лишь мѣру высшей степени онаго, то, понижая наказаніе въ виду смягчающихъ вину обстоятельствъ, судъ долженъ начать пониженіе съ увеличенной имъ мѣры, на томъ основаніи, что по смыслу 84 ст. Воинск. Уст. о наказ. въ возвышенномъ въ мѣрѣ наказаніи слѣдуетъ признавать отдѣльную степень. 72/127.

3) Наказаніе за покушеніе на преступленіе должно быть назначено по крайней мѣрѣ одною степенью ниже противъ наказанія, опредѣленнаго за самое совершеніе преступленія, и судъ, возвышая наказаніе, назначенное за покушеніе, не можетъ переходить къ наказанію, опредѣленному за самое совершеніе преступленія. 71/42. 189.

4) Отъ одиноч. заключ. въ *воен. тюрьмѣ* при возвышеніи наказанія можно переходить къ отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны. 78/70.

5) См. рѣш. Гл. В. С. 80/115 подъ 49 ст. Воен. Уст. о нак. и 82/88 въ п. 3 подъ 76 ст. Воин. Уст. о наказ.

6) При обязательномъ возвышеніи положеннаго въ законѣ наказанія на одну или нѣсколько степеней, судъ не въ правѣ избирать то или другое наказаніе изъ числа указанныхъ въ законѣ, но долженъ назначить тягчайшее наказаніе и въ самой высшей онаго мѣрѣ. 81/51.

7) Въ томъ случаѣ, когда положенное въ законѣ наказаніе слѣдуетъ возвысить на одну или двѣ степени, возвышеніе это должно начинаться съ высшей, а не какой-либо средней или низшей мѣры сего наказанія. 81/227.

8) При обязательномъ возвышеніи наказанія на одну степень, судъ обязанъ начать повышеніе отъ высшей мѣры положеннаго за признанное дѣяніе наказанія и, при переходѣ къ слѣдующей высшей степени, затѣмъ уже понижать, опредѣленное такимъ образомъ наказаніе, въ виду уменьшающихъ вину обстоятельствъ, если таковыя судомъ признаны. 83/93.

9) При усиленіи высшей мѣры и степени отдачи въ дисциплинарные баталіоны или роты на одну или двѣ степени, судъ долженъ увеличить высшій положенный закономъ

---

*) При пересмотрѣ Воин. Устава о Наказ. 1869 г. Г. В. Прокуроръ въ заключеніи своемъ, между прочимъ, привелъ, что въ ст. 96 этого Устава опредѣлено было, что судъ не можетъ переходить отъ заключенія въ крѣпости къ ссылкѣ въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерній и отъ одиноч. заключенія къ отдачѣ въ военно-исправит. роты, кромѣ дисцип. баталіоны, ни отъ высшихъ наказаній исправительныхъ къ наказаніямъ указнымъ, и затѣмъ объяснено, что въ этомъ случаѣ судъ, вмѣсто перехода къ другому роду наказанія, увеличиваетъ лишь мѣру онаго, прибавляя къ назначенному закономъ въ высшей степени сроку: при одиноч. заключеніи—отъ 1 до 4 мѣсяцевъ, а при другихъ наказаніяхъ—или нѣсколько мѣсяцевъ, или годъ, или же два, или три года, смотря потому, одною, двумя или тремя степенями надлежало-бы возвысить то наказаніе противъ самой высшей мѣры. Но такъ какъ въ Уставѣ 1875 г. maximum срока одиноч. заключенія въ воен. тюрьмѣ ограниченъ 4 мѣсяцами, а срока ссылки въ военно-исправит. роты 3 годами, то Г. В. Прокуроръ находилъ необходимымъ, сообразно этому, и при увеличеніи срока наказанія, на основаніи разсматриваемой статьи, maximum прибавленія срока ограничить въ отношеніи воен. тюрьмы двумя мѣс. (Заключ. Г. В. Прокурора стр. 39). Соглашаясь съ этимъ заключеніемъ, Соед. Собраніе нашло однако *излишнимъ воспрещать переходъ отъ заключенія въ воен. тюрьмѣ къ отдачѣ въ военно-исправит. роты*, такъ какъ воспрещеніе это установлено было въ виду того, что отдача въ военно-исправит. роты сопровождалась потерею *всѣхъ* особенныхъ правъ и преимуществъ, съ послѣдствіями, опредѣленными въ ст. 43 и 46 Улож., съ изд. же Устава 1875 г. отдача эта будетъ сопровождаться потерею лишь *нѣкоторыхъ* особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ или службою пріобрѣтенныхъ, правъ и преим., опредѣленною ст. 50 и 51 Улож. (Соображенія Соедин. Собранія, стр. 24—25).

срокъ пребыванія въ ротахъ или баталіонахъ на шесть мѣсяцевъ или на одинъ годъ, смотря потому, на одну или двѣ степени возвышается наказаніе. 84/16.

10) При возвышеніи избраннаго наказанія на одну степень, судъ обязанъ начать это возвышеніе отъ высшей мѣры избранной степени и въ возвышенной такимъ образомъ степени можетъ остановиться на высшей или средней мѣрѣ, но не въ правѣ останавливаться на низшей мѣрѣ, въ виду того именно, что мѣра эта, по сроку содержанія соотвѣтствуетъ высшей мѣрѣ предъидущей степени, отъ которой начато возвышеніе наказанія, а чрезъ то и не осуществляется самое увеличеніе наказанія. Но правило это не можетъ имѣть примѣненія къ тѣмъ случаямъ, когда судъ, при возвышеніи наказанія, переходитъ къ другому высшему роду наказанія; въ этомъ послѣднемъ случаѣ избраніе мѣры наказанія зависитъ отъ усмотрѣнія суда. 84/60.

Ст. 85. Если въ законѣ за подлежащее разсмотрѣнію суда преступное дѣяніе нѣтъ опредѣленнаго наказанія, то судъ приговариваетъ виновнаго къ одному изъ наказаній, предназначенныхъ за преступленія, по важности и роду своему, наиболѣе съ онымъ сходныя *).

Примѣчаніе. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введено преобразованія военно-судной части, конфирмующіе приговоры военныхъ судовъ начальники, не приводя въ подобныхъ случаяхъ приговоровъ въ исполненіе, представляютъ оные, безъ замедленія, по установленному порядку подчиненности, на разсмотрѣніе Главнаго Военнаго Суда.

Ст. 86. Въ случаѣ совокупности преступленій противъ обязанностей военной службы, изъ которыхъ за каждое въ законѣ опредѣлено два или нѣсколько родовъ наказаній, а равно двѣ или нѣсколько степеней одного и того же рода наказанія, судъ избираетъ за каждое преступленіе тотъ родъ и ту степень наказанія, которое признаетъ соотвѣтствующими содѣянному преступленію, и за симъ назначаетъ строжайшее наказаніе изъ числа выбранныхъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Въ случаѣ совокупности преступленій противъ обязанностей военной службы, судъ имѣетъ право избрать для подсудимаго за каждое его дѣяніе *слабѣйшее* изъ наказаній, опредѣленныхъ въ законѣ за каждое преступленіе и приговорить его, по совокупности, къ строжайшему изъ числа выбранныхъ наказаній. 79/258.

2) Предоставленное суду право избирать, по своему усмотрѣнію, мѣру наказанія, въ противуположность 152 ст. Улож., обязывающей судъ при совокупности преступленій назначать строжайшее наказаніе, обусловливается особою системою опредѣленія наказаній, принятою лишь въ Воен. Уст. о наказ., гдѣ за каждое преступленіе назначается нѣсколько степеней, а иногда и родовъ наказаній, тогда какъ въ Улож. полагается большею частію одна степень. Поэтому правила 86 ст. примѣнимы исключительно къ воинскимъ преступленіямъ, указаннымъ въ Воин. уст. о наказан. 79/304.

3) Ст. 86 примѣнима при наличности не одного, а *нѣсколькихъ* воинскихъ преступленій. 76/177.

4) По смыслу 86 ст., при совокупности преступленій противъ обязанностей *воен. службы*, судъ долженъ руководствоваться этою статьею, а не 152 ст. Улож. 74, 201, 212.

5) Избравъ наказаніе за *пьянство* и самовольную *отлучку*, предусмотрѣнные 2 ч. *191 ст.*, за каждое въ отдѣльности, при опредѣленіи затѣмъ наказанія по совокупности проступковъ, долженъ руководствоваться не 152 ст. Улож., а 86 ст. Уст., такъ какъ обозначенныя дѣянія составляютъ не общеуголовныя проступки, а противъ *обязан. воен. службы*. 77/234.

6) Суду предоставляется право избирать за каждое преступленіе тотъ родъ и ту степень наказанія, которые онъ признаетъ соотвѣтствующими содѣянному преступле-

*) См. выше подъ 151 ст. Улож. о Наказ. на разъяснительныя толкованія Сената и Главнаго Воен. Суда.

нію, при этомъ судъ *не обязанъ приводить въ приговорѣ* тѣхъ обстоятельствъ, которыя послужили ему *основаніемъ* къ избранію какъ рода, такъ и степени наказанія. 75/188. 84/11.

7) Правило 86 ст. *не исключаетъ обязательнаго*, въ извѣстныхъ случаяхъ, *назначенія высшей мѣры* наказанія, напр. по 117 ст. Улож., для главныхъ виновныхъ, 76/157, или въ случаѣ повторенія преступленія. 76/27.

8) При назначеніи наказанія по совокупности воинскихъ преступленій, судъ руководствуется ст. 86 XXII въ томъ случаѣ, когда за каждое изъ воинскихъ преступленій полагается нѣсколько различныхъ наказаній, или нѣсколько степеней одного рода наказанія. 81/138.

Ст. 87. Въ случаѣ совокупности нѣсколькихъ преступленій, изъ коихъ одни составляютъ нарушенія обязанностей военной службы, а другія принадлежатъ къ числу общеуголовныхъ, судъ, опредѣливъ наказаніе сначала за воинскія преступленія, по правиламъ, въ предшествующей статьѣ изложеннымъ, примѣняетъ за симъ наказаніе на основаніи правилъ о совокупности, въ 152 ст. Уложенія о наказаніяхъ предписанныхъ *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Нарушеніе подсуднымъ воинскаго чинопочитанія хотя бы одновременно, но въ отношеніи двухъ лицъ, составляетъ не одно, а совокупность двухъ преступленій. 73/227; 71/104.

2) Въ законѣ не содержится правила, которое въ случаѣ совокупности проступковъ, влекущихъ дисциплинарныя взысканія для нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами состоянія, требовало бы безусловно назначенія перевода въ разрядъ штрафованныхъ, какъ строжайшаго наказанія. 74/25.

3) Въ случаѣ совокупности преступленій, если наказаніе за одно изъ сихъ преступленій подлежитъ на основаніи спеціальнаго о немъ закона, возвышенію въ степеняхъ, то судъ долженъ сначала опредѣлить наказаніе за сіе послѣднее преступленіе и возвысить оное, а потомъ уже назначить окончательное наказаніе по совокупности. 71/237.

4) Если при совокупности преступленій судъ признаетъ наличность уменьшающихъ вину обстоятельствъ въ отношеніи лишь одного изъ преступленій, то онъ долженъ при назначеніи наказанія за это именно преступленіе, а не по совокупности всѣхъ преступленій, произвесть смягченіе наказанія, начавъ при томъ это смягченіе съ низшей мѣры и затѣмъ уже назначить наказаніе по совокупности. 78/88.

5) При обвиненіи въ двухъ преступленіяхъ, изъ коихъ одно предусмотрѣно Воин. Уст. о наказ., а другое Мировымъ Уставомъ, наказаніе должно быть назначено по правиламъ о совокупности преступленій. 71/102.

6) Судъ, признавъ подсуднаго виновнымъ въ двухъ противозаконныхъ дѣяніяхъ, изъ коихъ одно влечетъ дисциплинарное взысканіе, а другое—наказаніе, опредѣляемое по суду, не можетъ назначить вмѣстѣ оба эти наказанія, но долженъ опредѣлить только одно, болѣе строгое наказаніе. 70/67.

7) Когда за извѣстное преступленіе законъ непремѣнно требуетъ назначенія опредѣленнаго за то преступленіе наказанія въ высшей мѣрѣ, то при совокупности преступленій, судъ не имѣетъ болѣе права, руководствуясь 86 ст. Воинск. Уст. о наказ., избрать за означенное преступленіе родъ или степень наказанія. 76/47, 157.

8) Статья 86 Воин. Уст. о наказ. предоставляетъ суду право, въ случаѣ совокупности только преступленій противъ обязанностей *военной службы*, влекущихъ за собою различныя или однородныя наказанія, избирать наказанія за каждое преступленіе въ отдѣльности, но правило это не можетъ имѣть примѣненія при совокупности общеуголовныхъ преступленій и въ такихъ случаяхъ, военные суды, согласно 87 ст. Воинск. Уст. о наказ., обязаны опредѣлить наказаніе на основаніи правилъ о совокупности, изложенныхъ въ 152 Уложенія. 78/12, 76/24.

Ст. 89. Въ случаѣ совокупности такихъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, по коимъ въ законѣ положено возвышать наказаніе одною,

---

*) См. выше 152 ст. Улож. о Наказ.

двумя или болѣе степенями, сіе возвышеніе опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1) Когда будетъ совокупность такихъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, изъ коихъ каждое влечетъ за собою возвышеніе наказанія въ различныхъ степеняхъ онаго, то судъ подвергаетъ подсудимаго высшей степени наказанія, назначаемой во важнѣйшему изъ увеличивающихъ вину его обстоятельствъ, т.-е. когда при стеченіи обстоятельствъ, одно изъ нихъ увеличиваетъ наказаніе одною, а другое двумя степенями, то подсудимый долженъ быть приговоренъ къ наказанію, возвышенному не тремя, а двумя степенями, токмо въ высшей мѣрѣ онаго.

2) Когда будетъ совокупность такихъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, изъ коихъ за каждое положено въ равной степени возвышеніе онаго, а именно, когда при двухъ такихъ обстоятельствахъ за каждое изъ нихъ виновный долженъ, на основаніи закона, быть подвергнутъ наказанію двумя степенями выше, то судъ возвышаетъ наказаніе не четырьмя, а только двумя степенями и также въ высшей мѣрѣ онаго.

Въ случаѣ совокупности обстоятельствъ, уменьшающихъ вину, судъ можетъ уменьшить наказаніе одною или двумя степенями, переходя при томъ и къ ближайшему роду наказаній, хотя бы въ законѣ, по свойству преступленій или проступка, сіе не было положено. При совокупности же такихъ обстоятельствъ, изъ которыхъ одни увеличиваютъ, а другія уменьшаютъ вину и наказаніе, опредѣленіе строгости онаго, въ предѣлахъ, закономъ положенныхъ, предоставляется усмотрѣнію суда.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) При совокупности увеличивающихъ и уменьшающихъ вину обстоятельствъ, опредѣленіе строгости наказанія, въ предѣлахъ, закономъ положенныхъ, зависитъ отъ усмотрѣнія суда, который, при этомъ, руководствуясь важностію вины и обстоятельствами, сопровождавшими преступленіе, можетъ слѣдующее подсудимому по закону наказаніе смягчить въ предѣлахъ предоставленной ему власти. 69,39, 70/174, 169, 72,157, 82/112.

5) На основаніи сей статьи, предоставляется суду право уменьшать подсудимому слѣдующее по закону наказаніе одною или двумя степенями лишь въ случаѣ *совокупности* уменьшающихъ вину обстоятельствъ (рѣш.70 183, 71 205, 72 57); при наличности же только одного, признаннаго судомъ, обстоятельства, уменьшающаго вину подсудимаго, судъ можетъ уменьшить наказаніе только *въ мѣрѣ* (рѣш. 73,75, 265, 74/120, 190, 79,116), но судъ вправѣ понизить наказаніе на одну или на двѣ степени, при существованіи *одного только* уменьшающаго вину обстоятельства, въ случаяхъ, указанныхъ въ 153 Улож., или если въ спеціальномъ за извѣстное преступленіе законѣ предоставлено это право суду, какъ напр. 131 ст. Воин. Уст. о наказ. и др. (рѣш. 70 183, 201, 72,258, 73 202); но этотъ спеціальный законъ не можетъ служить основаніемъ къ расширенію вышеозначеннаго права суда далѣе предѣловъ, указанныхъ въ 89 ст. Воин. Уст. о наказаніяхъ. 71/201.

3) Судъ, будучи обязанъ понизить наказаніе въ степеняхъ, на основаніи спеціальнаго о томъ закона, какъ напр. при покушеніи на преступленіе и, признавъ кромѣ того за подсудимымъ совокупность общихъ уменьшающихъ вину обстоятельствъ, вправѣ смягчить наказаніе подсудимому еще до двухъ степеней. 79,114, 186.

4) При пониженіи наказанія, опредѣленнаго за *преступленія по службѣ* Воинскимъ Уставомъ о наказаніяхъ и подлежащаго замѣнѣ на основаніи прим. въ прил. 1 къ 8 ст. Воин. Уст. о наказ., судъ обязанъ сперва сдѣлать замѣну наказанія, а потомъ уже понизить оное 75/317. 78/82.

5) При опредѣленіи наказанія за *общія преступленія*, судъ, понижая наказаніе, долженъ руководствоваться лѣстницею наказаній, указанною въ Уложеніи, а также правилами, опредѣленными въ 150 Улож., и опредѣленное такимъ образомъ окончательное наказаніе замѣнить на основаніи прил. 1 къ 8 ст. Воин. Уст. о наказ. 70,108, 109, 143, 71 87, 101, 72 126, 212, 73/171, 88 118, 79,69, 70,89.

6) Въ тѣхъ случаяхъ, когда опредѣленное закономъ, за извѣстное преступленіе, наказаніе слѣдуетъ возвысить одною или двумя степенями, судъ обязанъ возвышать стро-

жайшую степень и мѣру сего наказанія (рѣш. 70/140, 171, 180, 73/203, 79/248 и др.), но въ возвышенной судомъ степени онъ можетъ назначить среднюю мѣру наказанія (рѣш. 70/140, 180) и, понижая оное, также назначить среднюю, а не высшую мѣру наказанія. 71/107, 72/61, 208, 73/200, 262.

7) Если судъ по обстоятельствамъ дѣла, признавая опредѣленное въ законѣ наказаніе слишкомъ строгимъ и не соотвѣтствующимъ винѣ подсудимаго, найдетъ необходимымъ смягчить наказаніе далѣе предѣловъ предоставленной суду по 149 Улож. власти, то судъ долженъ начинать это смягченіе съ низшей мѣры положеннаго въ законѣ наказанія, за исключеніемъ случаевъ, когда въ самомъ законѣ опредѣлено назначить тягчайшее наказаніе (рѣш. 71/201, 72/266 73/4, 34, 69, 74/102, 225, 231, 77/134, 78/198, 79/69, 254); но въ пониженной судомъ степени онъ имѣетъ право избрать среднюю мѣру въ предѣлахъ той же степени. 73/127, 74/4, 13, 76/212.

8) Судъ, понижая наказаніе на одну или на двѣ степени и начавъ это пониженіе съ низшей мѣры положеннаго въ законѣ наказанія, обязанъ опредѣлить окончательное наказаніе или въ низшей, или въ средней мѣрѣ пониженной степени, но не имѣетъ права остановиться на высшей мѣрѣ упомянутой степени, соотвѣтствующей низшей мѣрѣ предъидущей степени, съ которой начато пониженіе. 71/107, 73/203, 74/4, 75/84, 125, 79/172, 220.

9) При пониженіи высшей мѣры какой либо степени наказанія на *одну* степень, судъ можетъ остановиться на низшей мѣрѣ соотвѣтствующей степени, если при томъ судъ имѣлъ право понизить наказаніе не только на одну, но и на двѣ степени. 73/259, 76/126, 136, 79/4.

10) Если судъ обязанъ по закону назначить наказаніе въ высшей мѣрѣ, то понижая оное на двѣ степени, онъ долженъ назначить высшую мѣру въ избранной имъ степени. 70/89, 71/164, 72/270, 73/18, 27, 94, 96, 295, 79/186.

11) На основаніи послѣдней части 89 ст. Воин. Уст. о наказ. въ случаѣ совокупности увеличивающихъ и уменьшающихъ вину обстоятельствъ суду предоставляется избрать наказаніе изъ числа закономъ положенныхъ, но правило это служитъ для опредѣленія нормальнаго наказанія и ни въ какомъ случаѣ не ограничиваетъ права суда, предоставленнаго 830 ст. Воен. Суд. уст. смягчать наказаніе на одну или на двѣ степени при наличности уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствъ (рѣш. 75/131, 183) или увеличить наказаніе на основаніи 78 ст. Воин. Уст. о наказ., начиная увеличеніе отъ нормальнаго наказанія. 76/125.

12) Въ случаѣ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, когда съ другой стороны самымъ закономъ опредѣлено назначеніе наказанія съ пониженіемъ въ степеняхъ (какъ напримѣр. по 109 ст. Воин. Уст. о наказан. 114 и 115 Улож.), судъ обязанъ сначала избрать нормальное наказаніе, понизивъ низшую мѣру положеннаго въ законѣ наказанія, и потомъ уже возвысить оное. 77/37, 46, 48, 149.

13) Когда самимъ закономъ опредѣлено назначеніе наказанія съ возвышеніемъ въ степеняхъ и судъ признаетъ существованіе уменьшающихъ вину обстоятельствъ, то сначала возвышается высшая мѣра положеннаго въ законѣ наказанія, а потомъ уже понижается въ предѣлахъ предоставленной суду власти. 77/121, 78/149, 79/253.

14) Судъ, признавъ кромѣ совокупности уменьшающихъ вину обстоятельствъ, также и упизительное обращеніе съ подсудимымъ начальника, вызвавшее преступленіе, не только имѣетъ право сверхъ пониженія наказанія до двухъ степеней, согласно 830 ст. Воен. Суд. Уст., но обязанъ, на основаніи 109 ст. Воин. уст. о наказ., понизить избранное наказаніе еще до двухъ степеней. 79/112.

15) При совокупности преступленій, судъ, признавъ наличность уменьшающихъ вину обстоятельствъ въ *отношеніи лишь одного изъ преступленій*, долженъ при назначеніи наказанія за это именно преступленіе, а не по совокупности всѣхъ преступленій, произвесть смягченіе наказанія, начавъ при томъ смягченіе съ низшей мѣры и затѣмъ уже назначить наказаніе по совокупности. 78/88.

16) Такъ какъ при обязательномъ увеличеніи наказанія это возвышеніе начинается съ высшей мѣры нормальнаго наказанія, то, понижая затѣмъ возвышенное наказаніе на 2 степ., слѣдуетъ остановиться на высшей, или средней, но *ни въ какомъ случаѣ не на низшей* мѣрѣ соотвѣтствующей степени. 80/29, 210, 219.

17) Такимъ образомъ, возвысивъ наказаніе до высшей или средней мѣры 3 степ. 31 ст. Улож., судъ можетъ перейти къ средней, но не къ низшей мѣрѣ 5 степ. той же статьи. 80/29.

18) При смягченіи наказанія за общее преступленіе, предусм. въ Улож., слѣдуетъ руководствоваться лѣстницею наказаній, указанною въ Улож., и уже послѣ смягченія въ степеняхъ окончательно избранное наказаніе замѣнить на основ. 1 примѣч. къ ст. 5 Воин. уст. о наказ. 79/70; 80/78.

19) Уменьшеніе наказанія на 2 степ. въ виду добровольной явки подсудимаго изъ побѣга (ст. 131) исключаетъ право суда на дальнѣйшее смягченіе на осн. 89 ст. 79/234.

20) Чистосердечное сознаніе подсудимаго въ побѣгѣ, по свойству самаго преступле-

нія, не должно быть признаваемо уменьшающимъ вину обстоятельствомъ. 79/200 227; 80/12.

21) Непродолжительность побѣга также не даетъ законнаго основанія къ смягченію наказанія, если побѣгъ продолжался болѣе 6 дней, такъ какъ въ противномъ случаѣ виновный подлежитъ наказанію не за побѣгъ, а за отлучку. 80 12.

22) Судъ вправѣ понизить наказаніе на двѣ степ., согласно ст. 89 Воин. Уст. о наказ. и 830 ст. Воен. Суд. Уст. независимо отъ смягченія наказанія: на основ. 100 ст.— на 3 степени 80 217, на основ. 109 ст.—на 2 степ. 79/112; 80 145.

23) Долговременная безпорочная служба подсудимаго, согл. 2 п. 153 ст. Улож., признается уменьшающимъ вину обстоятельствомъ лишь въ связи съ добровольнымъ и полнымъ признаніемъ подсудимаго, при отсутствіи же этого условія и за непризнаніемъ другихъ уменьшающихъ обстоятельствъ, судъ можетъ смягчить наказаніе только въ мѣрѣ, а не въ степеняхъ. 79/98, 195, 283; 80/80 и 168.

24) Такимъ добровольнымъ и полнымъ признаніемъ подсудимаго, требуемымъ 2 п. 153 ст. Улож., не можетъ быть сознаніе въ маловажномъ проступкѣ (напр. пьянствѣ), при несознаніи въ другихъ, болѣе важныхъ преступленіяхъ. 80 168.

25) Независимо отъ несознанія подсудимаго, продолжительная безпорочная служба можетъ быть основаніемъ къ смягченію наказанія въ степеняхъ, если судъ сверхъ того приметъ во вниманіе какое либо другое уменьшающее вину обстоятельство, какъ напр. участіе въ дѣлахъ противъ непріятеля. При этомъ однако суду не слѣдуетъ ссылаться на 153 ст. Улож. 79/259.

26) Небытность прежде подъ судомъ и удостоеніе подсудимаго унтеръ-офицерскаго званія составляютъ не одно, а два отдѣльныхъ, самостоятельныхъ обстоятельства, на основаніи которыхъ судъ вправѣ понизить наказаніе на 2 степ. 80 179.

27) Недавнее нахожденіе подсудимаго на службѣ, хотя бы и болѣе года (см. ст. 79), при наличности другого, уменьшающаго вину обстоятельства, напр. сознанія подсудимаго въ своей винѣ,—даетъ право на пониженіе наказанія 2 степенями. 80/298.

28) Судъ не вправѣ признавать *легкомысліе* особо смягчающимъ обстоятельствомъ для пониженія наказанія въ степеняхъ, если это обстоятельство входитъ въ составъ самаго преступленія, напр. предусмотрѣннаго 104 ст., въ отличіе отъ неповиновенія указан. въ 105 ст. 79/8.

29) Судъ признавъ уменьшающими вину подсудимаго обстоятельствами, между прочимъ, прежнюю долговременную службу его и оказанныя имъ боевыя отличія, не имѣлъ основанія подводить эти обстоятельства подъ дѣйствіе 2-го п. 153 ст. Улож. о Наказ., а долженъ былъ сослаться на 89 ст. Св. В. П. XXII. 85/83.

30) При совокупности двухъ или болѣе увеличивающихъ вину обстоятельствъ, изъ коихъ каждое даетъ право на возвышеніе наказанія одною или двумя степенями, судъ не вправѣ возвышать наказаніе болѣе, чѣмъ на двѣ степени, но въ возвышенной такимъ образомъ степени обязанъ назначить наказаніе въ высшей мѣрѣ. 86 100.

Ст. **90.** Въ военное время, когда какіе-либо преступленія или проступки чрезмѣрно увеличиваются въ войскѣ, или въ мѣстахъ, занимаемыхъ арміею, или въ крѣпости, или укрѣпленіи, или городѣ, находящихся въ осадномъ или военномъ положеніи, главнокомандующему и лицамъ, пользующимся равною съ нимъ властію, а также и коменданту или начальнику осажденной крѣпости, укрѣпленія или города, разрѣшается усиливать временно строгость наказаній, въ законѣ положенныхъ, объявляя о томъ предварительно во всеобщее извѣстіе; но они обязаны доносить въ то же время, по порядку подчиненности, Государю Императору, о принятыхъ ими мѣрахъ и о причинахъ ихъ настоятельности. Симъ же лицамъ присвоивается на томъ же основаніи право, когда вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ или во время возмущенія для общей безопасности приняты будутъ особыя мѣры предосторожности, за нарушеніе оныхъ, опредѣлять наказанія, объявляя о томъ также предварительно во всеобщее извѣстіе.

Ст. **91.** Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда преступленіе совершено хотя и въ мирное время, но, по особенной важности обстоятельствъ,

копии оно сопровождалось, представляется необходимымъ, для охраненія воинской дисциплины или общественной безопасности, или для самаго примѣра, судить виновнаго или виновныхъ по всей строгости военно-уголовныхъ законовъ, они подвергаются, съ Высочайшаго разрѣшенія или по распоряженію главнокомандующаго и лицъ, облеченныхъ равною съ нимъ властью, наказаніямъ, опредѣленнымъ съ семъ уставѣ для военнаго времени.

м) О смягченіи и отмѣнѣ наказаній.

Уложен. о наказ.

(Ст. 153, 155,—160, 162, 164—167).

Ст. **153.** Наказаніе, опредѣленное въ законѣ за какое-либо преступленіе или проступокъ, можетъ быть смягчаемо не только въ мѣрѣ и степени, какъ о томъ постановлено выше сего, въ статьѣ 135, но даже и въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судебной власти:

1) Когда преступникъ, явившійся самъ собою въ судъ съ повинною, или даже и взятый къ допросу по подозрѣнію, не только учинитъ полное чистосердечное признаніе въ своемъ преступленіи и укажетъ всѣхъ своихъ сообщниковъ, но, сверхъ того, доставленіемъ вѣрныхъ въ свое время свѣдѣній предупредитъ исполненіе другаго злаго умысла, грозившаго опасностію какому либо частному лицу, или многимъ, или всему обществу и государству;

2) Когда преступникъ, сверхъ добровольнаго и полнаго признанія въ своемъ преступленіи, заслуживаетъ еще особеннаго снисхожденія по прежней долговременной безпорочной службѣ, или по какимъ либо отличнымъ заслугамъ и достоинствамъ;

3) Когда виновный въ такомъ преступленіи или проступкѣ, за которые законъ не подвергаетъ лишенію всѣхъ правъ состоянія, весьма долго находился подъ судомъ и подъ стражею.

Рѣшенія Сената.

1) Чистосердечное признаніе въ винѣ, соединенное съ полнымъ раскаяніемъ и съ откровеннымъ указаніемъ участниковъ, составляетъ только причину уменьшенія наказанія по ст. 134 и 135; для примѣненія же 1 п. ст. 153 необходимо еще, доставленіемъ вѣрныхъ свѣдѣній въ свое время, предупредить исполненіе другаго злого умысла, грозившаго опаспостью какому либо частному лицу, или многимъ, или всему обществу, или государству. 68/10.

2) Хотя въ 4 п. 153 ст. и говорится о долговременномъ заключеніи въ тюрьмѣ до произнесенія приговора, но подъ это понятіе можетъ быть подведено и излишнее содержаніе въ тюрьмѣ по приговору, признанному неправильнымъ. 70 207; 69 614.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) На основаніи этой статьи, судъ имѣетъ право, но *не обязанъ* уменьшить положенное въ законѣ наказаніе въ виду обстоятельствъ, въ сей статьѣ исчисленныхъ. Рѣш. 71/128; 74/119.

2) Судъ, разсматривая дѣло по существу можетъ признавать въ виновности подсудимаго и такія уменьшающія оную обстоятельства, которыя не указаны въ законѣ, или же которыя только отчасти соотвѣтствуютъ признакамъ, означеннымъ въ законѣ обстоя-

тельствъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ не должно и ссылаться на статьи закона, упоминающія о сихъ обстоятельствахъ. 74/111, 120; 76/9; 79 49.

2 п. 153 ст.

3) По точному смыслу 2 пун. сей статьи, долговременная и безпорочная служба можетъ быть признаваема за обстоятельство, уменьшающее вину, лишь въ томъ случаѣ, когда виновный учинитъ добровольное и полное признаніе въ своемъ преступленіи. Когда же сознаніе не послѣдовало, то судъ можетъ уменьшить наказаніе только въ мѣрѣ, а не въ степеняхъ. 73/75; 74/111, 120; 76/9; 77 39, 187; 78/45, 98; 79/98, 283, 195; 80 80, 168.

4) Въ Уложеніи о наказаніяхъ не опредѣляется того срока, по истеченіи котораго служба можетъ быть признаваема долговременною. 73/105; 74/111.

5) Если подсудимый, до преданія его суду, неоднократно подвергался дисциплинарнымъ взысканіямъ за проступки по службѣ, то это не лишаетъ судъ права признать прежнюю его службу безпорочною и, во вниманіе къ сему, смягчить ему наказаніе. 77/27.

6) Долговременная безпорочная служба, безразлично для всѣхъ преступленій—общихъ и воинскихъ, составляетъ смягчающее вину обстоятельство. 77 208; 73/105.

7) Судъ, признавъ уменьшающими вину подсудимаго обстоятельствами, между прочимъ, прежнюю долговременную службу его и оказанныя имъ боевыя отличія, не имѣлъ основанія подводить эти обстоятельства подъ дѣйствіе 2 п. 153 ст. Улож. о наказ., а долженъ былъ сослаться на 89 ст. С. В. П. XXII. 85/83.

2 и 4 п. 153 ст.

8) Долговременное нахожденіе подъ судомъ и подъ стражею, а равно продолжительная безпорочная служба не относятся къ числу уменьшающихъ вину обстоятельствъ, входящихъ въ составъ законныхъ признаковъ преступленія, разрѣшаемыхъ по внутреннему убѣжденію. 72/256; 77/121.

9) Содержаніе подъ арестомъ въ теченіи болѣе мѣсяца не соотвѣтствуетъ понятію о долговременномъ содержаніи подъ стражею, о которомъ говорится въ 4 п. 153 Улож., тѣмъ болѣе, что въ томъ же Уложеніи (ст. 39) даже трехмѣсячный арестъ признается кратковременнымъ. 77/208.

10) Суды *могутъ*, но не обязаны смягчать виновному наказаніе въ виду долговременнаго содержанія его подъ стражею. 71 128; 74 119; 78 19.

Ст. **155.** Наказаніе вовсе отмѣняется:
1) За смертію преступника;
2) Вслѣдствіе примиренія съ обиженнымъ;
3) Вслѣдствіе давности.

Ст. **156.** За смертію осужденнаго, приговоръ о наказаніи его самъ собою отмѣняется; но частные, вслѣдствіе преступленія его, иски и казенныя взысканія, за исключеніемъ однакожъ налагаемыхъ въ наказаніе по суду, обращаются на его имущество.

Рѣшеніе Сената.

За смертью подсудимаго во время производства дѣла прекращается только судебное преслѣдованіе въ отношеніи уголовной отвѣтственности обвиняемаго, иски же о вознагражденіи за вредъ и убытки должны быть разрѣшены уголовнымъ судомъ, разсматривающимъ уголовное преступленіе. 76/83.

Ст. **157.** Когда преступленіе или проступокъ такого рода, что оные, на основаніи законовъ, не иначе могутъ подлежать вѣдѣнію и разсмотрѣнію суда, какъ вслѣдствіе жалобы, обиженнымъ или оскорбленнымъ чрезъ то противозаконное дѣяніе частнымъ лицомъ приносимой, то приговоръ о наказаніи виновнаго отмѣняется, если принесшій жалобу примирится съ виновнымъ прежде исполненія приговора. Изъ сего исключаются лишь особенные, въ статьяхъ 1523—1526, 1528—1530, 1532 и 1549—1551 сего Уложенія означенные, случаи.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 157 говоритъ о прекращеніи примиреніемъ только тѣхъ дѣлъ, которыя не иначе могутъ подлежать вѣдѣнію суда, какъ по принесеніи жалобы отъ пострадавшаго лица. 75/606; 146.

2) Всѣ дѣла, начинаемыя по частной жалобѣ, могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, за исключеніемъ только случаевъ, спеціально обозначенныхъ въ ст. 157. 68/948.

3) Ст. 157, говоря о примиреніи съ виновнымъ прежде исполненія приговора, имѣетъ въ виду дѣйствительно исполненіе надъ виновнымъ присужденнаго ему наказанія, а вовсе не указываетъ на время обращенія приговора къ исполненію посылкою изъ суда исполнительной бумаги. 67/580, 68/828.

4) Примиреніе, послѣдовавшее прежде начала фактическаго отбытія наказанія уничтожаетъ, согласно съ 157 ст., наказуемость дѣянія. 67 580 и 26; 68 828.

5) Это правило сохраняетъ свою силу и въ томъ случаѣ, когда примиреніе послѣдовало только по одному изъ преступковъ, въ совершеніи которыхъ подсудимый признанъ виновнымъ. 68/459; 589, 740.

6) Въ этихъ случаяхъ судъ обязанъ только постановить новый приговоръ по другимъ дѣламъ, по которымъ примиреніе не состоялось. 68 589.

7) Примиреніе между сторонами, заявившими письменно о желаніи прекратить дѣло, считается состоявшимся лишь тогда, когда стороны, будучи вызваны въ присутствіе суда, и спрошенныя объ ихъ желаніи, согласно съ ст. 1362 уст. гражд. суд., подтвердятъ свое желаніе прекратить дѣло миромъ. При несогласіи же одной изъ сторонъ примиреніе считается несостоявшимся и дѣло подлежитъ разсмотрѣнію по существу. 74/443; 74 637

8) Просьбы о прекращеніи дѣлъ миромъ разсматриваются въ судебномъ, а не въ распорядительномъ засѣданіи, въ присутствіи сторонъ. 74 168; 74 637.

9) Право исключительнаго преслѣдованія какихъ либо преступленій по частной жалобѣ должно быть особо указано въ законѣ. 66/59.

10) Отсутствіе при извѣстномъ родѣ преступленій указанія на то, что оно подлежитъ преслѣдованію по частной жалобѣ, ясно указываетъ, что дѣла этого рода преслѣдуются общимъ порядкомъ, какъ напр. дѣла о противозаконномъ задержаніи съ насиліемъ. 67/84.

11) Указаніе, сдѣланное по отношенію къ какой-либо отдѣльной главѣ Уложенія относится и къ каждому изъ преступковъ, въ этой главѣ предусмотрѣнному. 68 948.

12) Если законъ указываетъ, что извѣстный родъ преступленій, напр. обиды частныхъ лицъ, подлежитъ преслѣдованію только по частной жалобѣ, то это правило относится и ко всѣмъ видамъ этихъ преступленій, хотя бы при той или другой статьѣ и не было спеціально упомянуто. 66/59.

13) На этомъ основаніи, напр. оскорбленія частныхъ лицъ, указанныя въ 1039 и 1040 ст., подлежатъ преслѣдованію по частной жалобѣ. 66 59.

14) Къ числу дѣяній, погашаемыхъ примиреніемъ, относятся и самоуправные поступки, указанные въ ст. 142 мир. уст., равно какъ и дѣла о лѣсныхъ проступкахъ противъ частныхъ владѣльцевъ, если эти проступки подвергаютъ лишь денежному взысканію на основаніи 21 § Высочайше утвержденнаго 15 мая 1867 г. мнѣнія государств. сов. о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ. 69/1013.

15) Точно также къ этой категоріи, согласно прим. къ 1496 ст., относятся дѣла о нанесеніи легкихъ ранъ и увѣчья или причиненіи неважнаго въ здоровьѣ поврежденія, равно какъ и тѣ случаи, когда увѣчья или раны были послѣдствіемъ одной неосторожности. 70/689.

16) Дѣла о самоуправствѣ могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ. 69 1013.

Слѣдующія дѣянія не могутъ преслѣдоваться по частной жалобѣ:

1) Оскорбленіе должностныхъ лицъ во время отправленія должности. 67/453; 68/800, 931; 69/688; 70/727, 781, 1001; 71/738.

2) Нарушеніе питейнаго устава. 68/213.

3) Пьянство и буйство въ публичномъ мѣстѣ. 67 67, 477 и 570

4) Противозаконное задержаніе съ насиліемъ. 67/84.

5) Кража, мошенничество и присвоеніе чужаго имущества, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда эти преступныя дѣянія совершены между родителями и дѣтьми, а также и между супругами. 67 71, 333, 430, 434, 555, 574; 68/450, 310, 509, 854, 820; 71 520.

Ст. **158.** Наказаніе отмѣняется за давностію:

П. 4) Когда со времени учиненія преступковъ, за которые опредѣляется закономъ заключеніе въ тюрьмѣ (ст. 30, V), прошло *два года*, а тѣхъ, за которые опредѣляются лишь арестъ, или денежныя взыска-

нія, или выговоры, или замѣчанія, или же внушенія, прошло *шесть мѣсяцевъ*, и когда оные въ теченіе означенныхъ сроковъ не сдѣлались гласными, или виновные въ оныхъ слѣдствіемъ, въ теченіе того же времени, не были обнаружены *.)

Примѣчаніе 1. Срокъ для возбужденія судебнаго преслѣдованія по нарушеніямъ постановленій о печати полагается, со дня совершенія нарушенія, *годовой*.

Примѣчаніе 2. Срокъ для возбужденія судебнаго преслѣдованія по дѣламъ о присвоеніи ученой или художественной собственности (ст. 1683—1685) полагается *двухлѣтній*, а для истцовъ, находящихся за границею, *четырехлѣтній*.

Рѣшенія Сената.

1) Основанія уголовной давности состоятъ: а) въ трудности обнаружить истину, давно сокрытую безъ повода къ ложнымъ доносамъ, къ безплоднымъ изысканіямъ, къ утѣсненію невинныхъ, къ потрясенію общаго спокойствія; б) въ состраданіи и снисхожденіи къ человѣку, который, впавъ однажды въ преступленіе или проступокъ, послѣ того въ теченіе продолжительнаго времени велъ жизнь честную и безукоризненную. 70/278.

2) По законамъ нашимъ существуетъ два условія, а потому и два рода давности: во 1-хъ, безгласность происшествія, когда преступленіе не сдѣлалось извѣстнымъ въ теченіи опредѣленнаго закономъ времени, и во 2-хъ, безгласность преступника, когда преступленіе хотя и сдѣлалось извѣстнымъ, но произведеннымъ изслѣдованіемъ въ продолженіи того же времени не обнаружено обвиняемаго или подозрѣваемаго лица. 68/98, 129; 69/933, 1027; 70/278; 71/356, 84/15.

3) Для прекращенія уголовнаго дѣла, по поводу давности, законъ вовсе не требуетъ непремѣнно соединенія обоихъ видовъ давности, а считаетъ для этого достаточнымъ существованіе только одного изъ нихъ. 69/933.

4) По первому роду давности оставленіемъ преступленія въ безгласности признается, когда по оному въ теченіе опредѣленнаго времени не было никакого дѣлопроизводства, или слѣдствія, ниже донесенія или жалобы, извѣта или иного показанія. 68/98.

5) Подъ давностью перваго рода законъ понимаетъ тотъ случай, когда о какомъ-либо преступномъ дѣяніи не было заявлено полиціи, мировому судьѣ или судебному слѣдователю въ теченіе такого промежутка времени, котораго достаточно для покрытія самаго преступнаго дѣянія давностью. 69/933.

6) Предварительная переписка о проступкѣ, происходившая до заявленія о немъ суду, ни въ какомъ случаѣ не можетъ прерывать теченіе давности. 68/942.

7) Составленіе акта о лѣсоистребленіи, если затѣмъ самый актъ не былъ препровожденъ въ судъ въ теченіе давностнаго срока, не устраняетъ примѣненія законовъ о давности. 68/942.

8) Подъ возбужденіемъ преслѣдованія законъ понимаетъ возбужденіе его въ установленномъ порядкѣ, т. е. съ соблюденіемъ тѣхъ формальностей, которыя требуются уст. угол. суд.; а потому заявленіе о преступленіи, поданное не въ надлежащее мѣсто или съ какимъ-либо другимъ существеннымъ отступленіемъ отъ законнаго порядка возбужденія уголовныхъ дѣлъ, не прерываетъ теченія давности. 71/1419.

9) Преступленія должны покрываться давностью не только въ тѣхъ случаяхъ, когда они, не бывъ обнаружены, оставались безгласными, но и въ тѣхъ, когда они огласились не въ установленномъ порядкѣ. 71/108.

10) Оглашеніе дѣла предъ такимъ правительственнымъ мѣстомъ, которое не можетъ производить разслѣдованія по дѣламъ этого рода, не устраняетъ примѣненія общихъ положеній о давности. 70/1261.

11) Производство дѣла, отмѣненное по неправильному его возбужденію, не можетъ имѣть никакого значенія, а потому и не можетъ прервать теченія давности. 71/108.

12) Возбужденіе дѣла, преслѣдуемаго по частной жалобѣ, лицомъ, не имѣющимъ

---

*) Въ судебной практикѣ полковыхъ судовъ Военнаго Вѣдомства и Бригадныхъ судовъ Пограничной Стражи можетъ возникнуть необходимость примѣненія исключительно только 4 п. 158 ст. Улож. о наказ., вслѣдствіе чего всѣ остальные пункты выпущены изъ означенной статьи.

надлежащей довѣренности, не можетъ считаться законнымъ, а потому и не можетъ прервать теченія давности. 71/356.

13) Преступленіе погашается давностью и въ томъ случаѣ, когда событіе преступленія хотя и было обнаружено до истеченія давностнаго срока, но въ продолженіи этого же срока не было направлено противъ извѣстнаго лица преслѣдованіе. Поэтому, давность происшествія можетъ быть прервана простымъ извѣщеніемъ полиціи объ обнаруженномъ преступленіи, тогда какъ давность обнаруженія виновнаго прерывается только предъявленіемъ противъ него прямаго преслѣдованія. 71/604.

14) Для понятія обнаруженія преступника вполнѣ достаточно, чтобы начатое по дѣлу производство было направлено противъ опредѣленнаго подсудимаго, на кого заявлено было первоначальное подозрѣніе. 68/288, 319.

15) Непринятіе противъ подсудимаго ни одной изъ мѣръ, установленныхъ закономъ для обезпеченія личности подозрѣваемаго въ совершеніи преступленія, не можетъ быть признано тождественнымъ съ понятіемъ необнаруженія виновнаго и не можетъ служить основаніемъ для примѣненія законовъ о давности, такъ какъ принятіе или непринятіе подобныхъ мѣръ зависитъ отъ строгости угрожающаго подсудимому наказанія. 68/288.

16) Для прерванія теченія давности вполнѣ достаточно, чтобы подсудимые были обнаружены только по полицейскому дознанію, такъ какъ по силѣ 249 ст. уст. угол. суд. полицейское дознаніе входитъ въ составъ предварительнаго слѣдствія. 70/1449.

17) Производство обыска потерпѣвшимъ отъ преступленія у подозрѣваемаго лица не можетъ считаться такимъ дѣйствіемъ, которое заключаетъ въ себѣ обнаруженіе виновнаго, и не можетъ служить, согласно ст. 158, основаніемъ для прерванія давности. 68/129.

18) Медленность со стороны полиціи или суда при производствѣ по дѣлу не составляетъ такого обстоятельства, которое служило бы основаніемъ къ прекращенію дѣла и примѣненію къ оному статей о давности. 67/270, 579; 68/130, 7, 288, 769, 779, 952; 69/933; 70/35, 316, 242, 561, 1064; 71/33, 844; 72/356.

19) Долговременное производство по дѣлу, хотя и превышающее нѣсколько разъ срокъ давности, установленной для преступленій этой категоріи, если только оно производилось безостановочно и останавливалось въ рѣшеніи только за розыскомъ обнаруженнаго, но скрывшагося подсудимаго, не можетъ быть признаваемо основаніемъ для примѣненія давности. 70/1234.

20) Освобожденіе отъ наказанія за давностью не можетъ имѣть мѣста, если разбирательство дѣла, находящагося въ производствѣ, откладывалось только по отсутствію виновнаго. 69/383.

21) Требованіе тѣмъ мѣстомъ, которому поручено разбирательство, свѣдѣній отъ подсудимыхъ или другихъ лицъ, должно почитаться условіемъ, прерывающимъ теченіе давности. 70/278.

22) Требуя, какъ условія давности, возбужденія производства до истеченія давностнаго срока противъ извѣстной личности, законъ, разумѣется, понимаетъ подъ словомъ «производство» производство законное, т. е. начатое въ установленномъ порядкѣ и въ надлежащемъ мѣстѣ. 71/356.

23) Такимъ образомъ давность прерывается только въ томъ случаѣ, когда обвиняемый привлеченъ къ слѣдствію подлежащею властью. 71/108.

24) Чѣмъ важнѣе нарушенное преступникомъ право и чѣмъ болѣе оно доказываетъ порочность виновнаго, тѣмъ глубже и продолжительнѣе слѣды преступленія, и тѣмъ менѣе онъ имѣетъ права на сострадание и снисхожденіе, а изъ этого слѣдуетъ, что и установленіе разныхъ сроковъ давности, смотря по важности преступнаго дѣянія, вполнѣ сообразно съ основаніями уголовной давности, т. е. съ требованіями справедливости и съ удобностью суда, ибо впечатлѣніе дѣяній незначительныхъ скоро изглаживается изъ памяти и показанія свидѣтелей, по неясности и сбивчивости ихъ, не ведутъ къ изобличенію виновнаго. 70/278.

25) Говоря о давности, законъ вовсе не устанавливаетъ какихъ-либо обрядовъ, съ совершенія коихъ долженъ быть исчисленъ срокъ давности, а имѣетъ въ виду тѣ случаи, когда преступленіе не сдѣлалось извѣстнымъ, въ продолженіи опредѣленнаго времени съ момента его совершенія. 70/577.

26) При исчисленіи сроковъ давности за исходный пунктъ долженъ быть принимаемъ моментъ совершенія преступнаго дѣянія или покушеніе на оное. 67/153; 70/20.

27) Судъ, разрѣшая вопросъ о давности, долженъ прежде всего опредѣлить, въ какомъ именно дѣйствіи подсудимаго заключается нарушеніе закона. 67/153.

28) Такимъ срокомъ не можетъ быть почитаемъ первый актъ проявленія злой воли, но послѣднее изъ дѣйствій подсудимаго. 67/153.

29) Срокъ давности долженъ исчисляться съ совершенія преступленія, а не съ какого-либо перерыва въ производствѣ дѣла по оному. 67/589; 68/7.

30) Исчисленіе срока давности должно быть дѣлаемо отъ того момента, когда виновнымъ сдѣлано все, что онъ считалъ нужнымъ для осуществленія своего намѣренія

а не съ того, когда дѣйствительно послѣдовало преднамѣренное зло, такъ какъ исключеніемъ изъ давностнаго срока этого времени были бы нарушены самыя основанія давности, тѣмъ болѣе, что это время въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть весьма продолжительнымъ и даже можетъ превзойти самые сроки давности. 70/278.

31) Такимъ образомъ, напр., при оскорбленіи должностнаго лица въ оффиціальной бумагѣ, поданное въ присутственное мѣсто, давность считается со дня подачи бумаги, а не со дня полученія этой бумаги или копіи съ нея лицами обиженными. 70/278.

32) Давность исчисляется не съ того времени, когда преступленіе сдѣлалось извѣстнымъ лицу, потерпѣвшему отъ онаго вредъ или убытки, а со времени совершенія. 69/1075; 70/1052.

33) Въ дѣлахъ о клеветѣ исчисленіе сроковъ давности должно считаться не съ того времени, когда о проступкѣ сдѣлалось извѣстнымъ оклеветаннымъ, а со времени совершенія оклеветанія. 70/1052.

34) Въ случаяхъ сокращенія въ законѣ сроковъ давности, новые сокращенные сроки должны быть примѣняемы и къ дѣламъ, совершеннымъ до изданія новаго закона. 67/489.

35) При обвиненіи кого-либо въ мошенничествѣ, предусмотрѣнномъ въ 3 п. 174 ст.- давность вычисляется съ момента предъявленія ко взысканію завѣдомо оплаченной росписки, а вовсе не съ момента неуплаты по документѣ. 67 153.

36) Также при утайкѣ давность должна считаться съ момента запирательства въ полученіи денегъ или вещей, а не съ момента ихъ полученія. 70 20; 71/683.

37) Въ тѣхъ случаяхъ, когда виновный неоднократно отказывался выдать какую-либо вещь, давность должна быть исчисляема съ момента перваго отказа. 70/1575.

38) Такъ какъ присвоеніе и растрата считаются совершившимися не съ того момента, когда имущество получено виновнымъ, а съ того, когда оно имъ присвоено, то съ этого послѣдняго момента должна быть исчисляема и давность. 71/1653.

39) Давность присвоенія ввѣреннаго имущества начинается съ того момента, въ который у хранившаго было потребовано возвращеніе имущества, а вовсе не съ момента разрѣшенія гражданскаго дѣла о возвращеніи ввѣренныхъ вещей. 72 916.

40) Истеченіе срока давности устраняетъ только возможность привлечь къ отвѣтственности за дѣянія, но, разумѣется, не лишаетъ судъ права разсмотрѣть эти факты, если только они могутъ служить для уясненія какого либо позднѣйшаго преступленія. 70/1159.

41) Истеченіе срока давности освобождаетъ виновнаго только отъ наказанія, за данное дѣяніе назначеннаго, но вовсе не избавляетъ его отъ обязанности уничтожить все совершенное имъ вопреки требованіямъ закона, напр., сломать неправильно воздвигнутыя постройки. 68/421; 69/86.

42) Сроки уголовной давности ни въ какомъ случаѣ не распространяются на вознагражденіе за вредъ и убытки. 76/2.

43) Прекращая дѣло за давностью, судъ долженъ во всякомъ случаѣ постановить приговоръ по существу дѣла, хотя бы указаніе на давность было въ виду при самомъ возбужденіи дѣла. 76/334.

44) Возбужденіе вопроса о давности по дѣлу, не кончающемуся примиреніемъ, принадлежитъ самому суду, а не зависитъ отъ указанія сторонъ. 73 830.

45) Въ дѣлахъ, подлежащихъ прекращенію за примиреніемъ, судъ не вправѣ, безъ указанія сторонъ, возбуждать вопросъ о давности. 69 243; 71 438.

46) Вопросъ объ истеченіи давности можетъ быть возбужденъ во всякомъ положеніи дѣла, до разрѣшенія его по существу. 71/76, 1810.

47) Заявленіе объ истеченіи давности по дѣлу должно быть сдѣлано подсудимымъ при разсмотрѣніи дѣла по существу. 67 412; 69 92; 70 988, 1061, 1209; 71 228, 1342 и 1791.

48) Но какъ скоро подсудимый заявляетъ о томъ, что его поступокъ погашается давностью, судъ обязанъ войти въ подробное разсмотрѣніе этого вопроса и обсудить, не существовалъ-ли въ данномъ случаѣ какой либо изъ видовъ уголовной давности. 69 933.

49) Разрѣшеніе вопроса о томъ, имѣетъ-ли примѣненіе въ извѣстномъ дѣлѣ давность или не имѣетъ, принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу, такъ какъ для этого необходимо войти въ разсмотрѣніе обстоятельствъ дѣла. 67 392, 448; 68 98, 129, 421; 69/86; 70/1140.

50) Не принимая указаній подсуднаго о томъ, что къ данному дѣлу должна быть примѣнима давность, судъ въ своемъ приговорѣ долженъ указать тѣ обстоятельства, по которымъ онъ не принялъ во вниманіе это ходатайство. 68 516.

51) Вопросъ о правильности исчисленія времени, въ теченіе котораго не было производства по дѣлу, подлежитъ разрѣшенію суда, рѣшающаго дѣло по существу. 71 76.

52) Изъ двухъ извѣстныхъ въ теоріи родовъ давности: давности обвиненія и давности наказанія, наше законодательство приняло лишь первый; поэтому, на приговоры, вступившіе въ законную силу, давность распространяться не можетъ и медленность въ приведеніе такихъ приговоровъ въ исполненіе, по какимъ-бы то ни было причинамъ,

еще не составляетъ основанія для отмѣны назначеннаго подсудимому наказанія. 80/24.

53) Шестимѣсячная давность не можетъ быть примѣняема ко всѣмъ преступленіямъ и проступкамъ на службѣ, за которые по суду назначаются наказанія, имѣющія для служащихъ болѣе важныя послѣдствія, нежели дисциплинарное взысканіе. 80/97.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Если за какое-либо преступленіе въ законѣ назначены различныя наказанія, то срокъ для давности долженъ быть опредѣленъ сообразно съ строжайшимъ наказаніемъ, а не съ тѣмъ, которое судъ опредѣлилъ виновному въ приговорѣ. 68/24.

Ст. 159. Если преступленіе или проступокъ такого рода, что оные, на основаніи законовъ, не иначе могутъ подлежать вѣдѣнію и разсмотрѣнію суда, какъ вслѣдствіе жалобы, обиженнымъ или оскорбленнымъ чрезъ сіе противозаконное дѣяніе частнымъ лицомъ принесенной, то наказаніе отмѣняется за давностію и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда принесшій жалобу оставитъ потомъ дѣло безъ хожденія въ продолженіе всего, опредѣленнаго въ статьѣ 158, смотря по свойству преступленія или проступка, времени. Изъ сего исключаются также особенные, въ статьяхъ 1523—1526, 1528—1530, 1532 и 1549—1551 сего Уложенія означенные случаи.

Рѣшенія Сената.

1) Изъ буквальнаго текста статьи 159 очевидно, что она составляетъ только дополненіе къ ст. 158, установленное исключительно для дѣлъ, производящихся въ частномъ порядкѣ. 71/1810.

2) Теченіе давности по дѣламъ уголовно-частнымъ прерывается не постановленіемъ приговора, а подачею жалобы. 72/17.

3) Такъ какъ по смыслу закона въ дѣлахъ, подлежащихъ преслѣдованію по частной жалобѣ, давность примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда подавшій жалобу оставляетъ потомъ дѣло безъ хожденія въ продолженіи опредѣленнаго срока, то поэтому одно возбужденіе преслѣдованія еще не устраняетъ возможности примѣненія законовъ о давности. 67/313; 68/929, 451, 69/933, 73/623.

4) На основаніи ст. 159 дѣло подлежитъ прекращенію, если принесшій жалобу оставитъ потомъ дѣло безъ хожденія, безотносительно къ тому, будетъ-ли указанъ въ первоначальной жалобѣ обвиняемый или нѣтъ. 71/1810.

5) Въ дѣлахъ уголовно-частныхъ нехожденіе по дѣлу обвинителя устраняетъ отвѣтственность и въ томъ случаѣ, когда оно послѣдовало послѣ уже начатія производства по дѣлу. 72/275.

6) Возбужденіе частнымъ обвинителемъ производства по дѣлу, сдѣланное посредствомъ надлежаще поданной жалобы, устраняетъ примѣненіе давности за нехожденіемъ хотя бы по данному дѣлу со стороны полиціи или судебнаго мѣста и не было никакого производства. 67/270.

7) Узнаваніе жалобщикомъ о положеніи дѣла съ просьбою о скорѣйшемъ его разрѣшеніи вполнѣ подходитъ подъ понятіе хожденія по дѣлу. 69/740.

8) Вопросъ о томъ, существовало или не существовало хожденіе по дѣлу со стороны жалобщика, подлежитъ исключительно разрѣшенію суда, разсматривающаго дѣло по существу. 67/313; 68/451; 69/740.

9) Но лицо, не возобновившее въ теченіе 6-ти мѣсячнаго срока по дѣламъ, подсуднымъ мировымъ судамъ, свои жалобы, уже подлежитъ дѣйствію законовъ о давности, установленныхъ въ мировомъ уставѣ. 71/600.

10) Дѣйствіе статьи 159 не распространяется на оскорбленія должностныхъ лицъ. 68/952.

11) По точному смыслу ст. 159 обвиненія въ проступкѣ, подлежащемъ вѣдѣнію и разсмотрѣнію уголовнаго суда, не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго лица, погашается уголовною давностью какъ тогда, когда обвиненіе это было возбуждено по истеченіи давностнаго срока со времени самаго событія проступка, такъ и тогда, когда со дня подачи первоначальной жалобы по дѣлу сего рода, до возбужденія слѣдственнаго или судебнаго производства по этой жалобѣ, истекъ давностный срокъ или же въ теченіе этого срока, по возбужденнымъ уже слѣдственному или судебному производствамъ и дѣлу, не было никакого слѣдственнаго или судебнаго дѣйствія со стороны уполномо-

ченныхъ на то закономъ властей и какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаяхъ, теченіе давности не было прерываемо хожденіемъ по дѣлу со стороны частнаго обвинителя. 80/32.

12) Хотя возбужденіе уголовнаго дѣла лицомъ или учрежденіемъ, на то неуполномоченнымъ, или же хотя и уполномоченнымъ, но съ нарушеніемъ установленныхъ закономъ правилъ, лишаетъ неправильно возбужденное производство по дѣлу законнаго его значенія, дѣлаетъ это производство ничтожнымъ и не прерывающимъ значеніе давности, но это начало не относится къ тѣмъ случаямъ, когда преслѣдованіе было возбуждено въ надлежащемъ порядкѣ, но только законное значеніе этого проступка обвиняемаго неправильно было опредѣлено въ жалобѣ. 80/32.

13) Такимъ образомъ, если пострадавшій возбудилъ своевременно обвиненіе противъ кого либо въ публичномъ порядкѣ, считая данное дѣяніе грабежомъ, а затѣмъ опредѣленіемъ судебнаго мѣста совершившійся поступокъ будетъ признанъ *самоуправствомъ, т. е. дѣяніемъ, преслѣдуемымъ въ частномъ порядкѣ*, то теченіе давностнаго срока, указаннаго въ ст. 159, должно считаться со дня опредѣленія суда. 80/32.

Ст. **160**. Наказанія, опредѣляемыя законами сообщникамъ и пособникамъ въ преступленіяхъ, совершенныхъ по предварительному согласію нѣсколькихъ лицъ, и участникамъ въ преступленіяхъ, учиненныхъ нѣсколькими безъ предварительнаго на то соглашенія, отмѣняются за давностію не прежде, какъ по истеченіи срока давности, для самихъ зачинщиковъ или главныхъ виновныхъ опредѣленнаго.

Ст. **162**. Сила постановленій о давности не распространяется на вину перешедшихъ изъ церкви православной въ другое, хотя и пользующееся свободою богослуженія въ Россіи, христіанское вѣроисповѣданіе, и тѣмъ менѣе еще на преступленіе отпадшихъ вовсе отъ вѣры христіанской, какъ безпрерывно продолжающіяся, доколѣ они не обратились къ долгу. На семъ же основаніи давность не распространяется и на вступившихъ завѣдомо въ противозаконный бракъ, и на виновныхъ въ присвоеніи себѣ непринадлежащихъ имъ состоянія, должности, чина, ордена, почетнаго титула или имени, а также на лицъ, уклонившихся отъ воинской повинности.

Ст. **164**. Право на вознагражденіе за причиненные преступленіемъ вредъ и убытки, и право на имущество, пріобрѣтенное посредствомъ преступленія, подчиняются правиламъ о давности, въ законахъ гражданскихъ опредѣленнымъ.

Ст. **165**. Помилованіе и прощеніе виновныхъ ни въ какомъ случаѣ не зависитъ отъ суда. Оно непосредственно исходитъ отъ Верховной Самодержавной Власти и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго милосердія. Сила и пространство дѣйствія сего милосердія, какъ изъятія изъ законовъ общихъ, опредѣляются въ томъ самомъ Высочайшемъ указѣ, коимъ смягчается участь виновныхъ или же даруется имъ совершенное прощеніе.

Ст. **166**. На семъ основаніи и даруемое, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, общими милостивыми манифестами прощеніе распространяется лишь на тѣ преступленія и проступки, которые въ манифестѣ означены.

Ст. **167**. Послѣдствія наказаній, уже понесенныхъ виновными, отмѣняются лишь въ тѣхъ случаяхъ, если сіе въ дарующемъ прощеніе указѣ

или общемъ милостивомъ манифестѣ также именно постановлено. Взысканія на вознагражденіе за вредъ или убытокъ, какому либо частному лицу преступленіемъ причиненный, и въ случаѣ помилованія и прощенія его не прекращаются. Церковное покаяніе, къ коему прощенный виновный былъ присужденъ, прекращается или продолжается по усмотрѣнію духовнаго начальства его вѣроисповѣданія.

Уст. о наказ. налаг. Мир. Судьями.

(Ст. 18—22).

Ст. 18. Проступки противъ чести и правъ частныхъ лицъ, означенные въ статьяхъ 84, 103, 130—143 и 145—153, подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ обиду, вредъ или убытокъ, или же ихъ супруговъ, родителей или опекуновъ и вообще тѣхъ, которые должны имѣть попеченіе о нихъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) На основ. 18 и 31 ст., оскорбленіе лицъ волостнаго и сельскаго управленія возбуждается независимо отъ жалобы оскорбленныхъ. 71/1.

2) Судъ не долженъ входить въ обсужденіе обвиненія подсудимаго въ оказаніи насилія безъ нанесенія тяжкихъ побоевъ, при непмѣніи въ виду *жалобы* на то со стороны потерпѣвшаго. 72/141.

3) Наказанію за самоуправство, по ст. 142 и 18 Миров. Устава и 425—433 Воен. Суд. Уст., должно предшествовать примирительное разбирательство. 75/96.

4) Въ 18 ст. Мир. Уст. указаны тѣ проступки, которыя подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ обиду, вредъ или убытокъ; *дѣла не о кражахъ за исключеніемъ случаевъ, упомянутыхъ въ 19 ст. того же Устава, преслѣдуются независимо отъ жалобы потерпѣвшаго лица.* 72/284.

Ст. 19. Кража, мошенничество и присвоеніе чужаго имущества между супругами, а также между родителями и дѣтьми, подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго убытокъ лица.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 19 не можетъ быть распространяема на покражу племянниками у дядей. 70/1574.

2) Статья 19 не можетъ быть примѣнима въ тѣхъ случаяхъ, когда покраденныя вещи принадлежали не однимъ родителямъ виновнаго, но и другимъ лицамъ. 69/253, Евстратова; 75/128.

3) Это правило относится и къ тѣмъ случаямъ, когда покраденное находилось на правѣ общей собственности у родителей виновнаго и другихъ лицъ. 70 1574.

4) Тѣмъ не менѣе можетъ быть примѣнима ст. 19 къ тѣмъ случаямъ, когда покраденное хотя и находилось у родителей виновнаго, но не составляло ихъ собственности. 69/253.

Ст. 20. Проступки, означенные въ статьяхъ 18 и 19, не влекутъ за собой наказанія, въ случаѣ примиренія обиженнаго или потерпѣвшаго убытокъ съ виновнымъ въ проступкѣ лицомъ.

Рѣшенія Сената.

1) По дѣламъ о проступкахъ, предусмотрѣнныхъ 18 и 19 ст. о наказ., примиреніе между сторонами, согласно 20 и 22 ст. сего устава, влечетъ за собою отмѣну наказа-

нія, опредѣленнаго виновному, безусловно и безъ всякаго ограниченія, въ какомъ бы положеніи какъ самое дѣло о проступкѣ, такъ и исполненіе постановленнаго о виновномъ приговора не находились. 82/22.

2) Какъ возбужденіе, такъ и прекращеніе начатаго у мироваго судьи дѣла о кражѣ дѣтьми у родителей зависитъ отъ воли родителей, но дѣйствіе этого исключительнаго правила не можетъ быть распространено на посторонннихъ лицъ, которыя привлечены къ отвѣтственности, какъ участники таковой кражи. 79/23.

3) Правила опредѣленныя 18 и 19 ст. Устава о наказ. (на основаніи законовъ объ усыновленіи 145—163 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. Гр. и доп. по продол. 1876, 1879 и 1881 гг.) распространяются и на дѣтей усыновленныхъ. 84/28.

Ст. 20[1]. Обвиняемый въ такомъ лѣсномъ проступкѣ, совершенномъ въ частныхъ лѣсахъ, за который онъ по закону можетъ подлежать лишь денежному взысканію, имѣетъ право, съ согласія лѣсовладѣльца или его повѣреннаго, прекратить производство дѣла, внеся причитающееся съ него взысканіе.

Ст. 21. Виновные освобождаются отъ наказанія, когда кража, мошенничество и присвоеніе чужаго имущества въ теченіе двухъ лѣтъ, лѣсопстребленіе въ теченіе года, а прочіе проступки въ теченіе шести мѣсяцевъ, со времени ихъ совершенія, не сдѣлались извѣстными Мировому Судьѣ или полиціи или когда въ теченіе тѣхъ же сроковъ не было никакого по нимъ производства.

Рѣшенія Сената.

1) Общее понятіе Уложенія о давности, равно какъ и опредѣленіе различныхъ ея видовъ сохраняютъ свою полную силу и для мироваго устава. 67/313; 68/129, 281 и 929.

2) По ст. 21 истеченіе срока давности обусловливается двумя обстоятельствами: необнаруженіемъ преступленія или неоткрытіемъ виновнаго въ теченіе указаннаго въ законѣ времени. 68/129; 68/288.

3) Въ мировомъ уставѣ приняты совершенно иные сроки давности, чѣмъ въ Уложеніи, вслѣдствіе чего мировой судья и не можетъ руководствоваться въ этомъ отношеніи правилами, указанными въ 158 ст. Улож. 67/71.

4) По силѣ 21 ст. законъ объ уголовной давности примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда со времени совершенія преступнаго дѣянія въ теченіе установленнаго срока давности не было возбуждаемо никакого объ этомъ дѣяніи производства въ уголовномъ порядкѣ, а не въ тѣхъ, когда, по своевременномъ возбужденіи уголовнаго дѣла, произошли перерывы или замедленія въ производствѣ его въ полиціи, у судебнаго слѣдователя или у мироваго судьи, если при томъ, по дѣлу, которое могло быть прекращено примиреніемъ, лицо, подавшее жалобу, возобновляло хожденіе объ уголовномъ преслѣдованіи обвиняемаго не допуская истеченія сроковъ давности. 73/623.

5) По смыслу 21 ст. устава о наказ., которая спеціально должна быть примѣняема къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, обнаруженіе проступка и виновныхъ въ немъ прерываетъ давность, когда въ теченіе извѣстнаго срока они сдѣлались извѣстными мировому судьѣ или полиціи; такимъ образомъ, обнаруженіе виновныхъ полицейскимъ дознаніемъ вполнѣ прерываетъ теченіе давности. 70/1449.

6) Теченіе давности прерывается не составленіемъ протокола о замѣченномъ нарушеніи, а только представленіемъ его въ надлежащее судебное мѣсто для преслѣдованія виновныхъ. 68/942, 71/1674 и 649.

7) Предварительная переписка мѣстныхъ должностныхъ лицъ акцизнаго вѣдомства о проступкѣ, подсудномъ мировымъ судьямъ, до заявленія суду о семъ поступкѣ, не прерываетъ теченія девности. 74/649.

8) Преступленія должны покрываться давностью не только въ тѣхъ случаяхъ, когда они не бывъ обнаружены, оставались безгласными, но и въ тѣхъ, когда они огласились не въ установленномъ порядкѣ. 71/108.

9) Подъ возбужденіемъ преслѣдованія законъ понимаетъ возбужденіемъ его въ установленномъ порядкѣ, а потому заявленіе о преступленіи, поданное не въ надлежащее мѣсто, или съ какимъ-либо другимъ отступленіемъ отъ законнаго порядка возбужденія уголовныхъ дѣлъ не прерываетъ теченія давности. 71/1419.

10) Оглашеніе дѣла предъ такимъ правительственнымъ мѣстомъ, которое не можетъ производить разслѣдованія по дѣламъ этого рода не устраняетъ примѣненія законовъ о давности. 70/1261.

11) Возбужденіе дѣла, преслѣдуемаго по частной жалобѣ, лицомъ, не имѣющимъ надлежащей довѣренности, не можетъ считаться законнымъ, а потому и не можетъ прерывать теченія давности. 71/356.

12) Вторая половина статьи 21 словами „не было никакого производства“ объемлетъ и тотъ случай, когда производство не было направлено противъ извѣстнаго лица, а имѣло вообще цѣлью обнаруженіе виновнаго и цѣль эта не была достигнута въ теченіе опредѣленнаго срока. 68/129, 67, 589.

13) Правила, указанныя въ 159 ст. Улож. о погашеніи дѣлъ, подлежащихъ преслѣдованію не иначе какъ по частной жалобѣ, за нехожденіемъ по дѣлу пострадавшаго, примѣняются и къ дѣламъ, подвѣдомственнымъ мировымъ судьямъ. 67/313, 68/281, 929, 71/1475, 392.

14) Признаніе судомъ, что жалобщикъ не имѣлъ хожденія по дѣлу, обязываетъ судъ во всякомъ случаѣ примѣнить общія постановленія о давности, указанныя въ ст. 21. 72/392.

15) Такъ какъ дѣла о нарушеніяхъ интересовъ казны возбуждаются не иначе, какъ составленіемъ протокола, то теченіе 6 мѣсяцевъ отъ совершенія проступка до составленія протокола, оправдываетъ примѣненіе давности 72 707.

16) Составленіе протокола акцизнымъ управленіемъ не можетъ быть почитаемо возбужденіемъ преслѣдованія противъ обвиняемаго, ибо протоколъ заключаетъ въ себѣ только удостовѣреніе о дѣйствительности событія и служитъ лишь законнымъ поводомъ къ начатію преслѣдованія. 71/1632, 76/146, 158.

17) Дѣла о нарушеніяхъ питейнаго устава погашаются давностью, если въ теченіе давностнаго срока не начато преслѣдованіе ни въ полиціи, ни у мироваго судьи, ни у слѣдователя, хотя бы протоколъ и былъ составленъ ранѣе. 71 1632.

18) Несостребленіе покрывается давностью, когда оно въ теченіе года оставалось вовсе неизвѣстнымъ, или когда оно хотя и было открыто, но по немъ не было никакого производства въ теченіе того же срока. 67 589, 68 136, 185 912.

19) Самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ, предусмотрѣнное статьею 145 устава, погашается шестимѣсячною, а не двухгодовою давностью. 71/499.

20) Давность присвоенія заложеннаго имущества начинается съ того дня, когда наступила обязанность возвращенія заклада. 72/916.

21) Давность присвоенія начинается не съ того дня, когда вещь дана на сохраненіе или для какого-либо употребленія, а съ того, когда получившій отказывается возвратить вещь, или запирается въ ея полученіи. 70 20, 71/683.

22) Необъявленіе о находкѣ погашается двухлѣтнею, а не шестимѣсячною давностью. 68/358.

23) Постановленія о давности не распространяются на обязанность сломки или исправленія неправильно построеннаго, о которой говоритъ ст. 68 м. у. 68/421, 71/306, 74/156, 75/581.

24) Обязанность сломать или перенести неправильно возведенное строеніе на другое мѣсто не есть наказаніе, а только неизбѣжное послѣдствіе извѣстныхъ нарушеній строительнаго устава; поэтому обязанность эта не погашается давностью. 73/494.

25) Обвиненіе въ проступкѣ, подлежащемъ вѣдѣнію и разсмотрѣнію уголовнаго суда не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго лица, погашается уголовною давностью какъ тогда, когда обвиненіе это было возбуждено по истеченіи давностнаго срока со времени самаго событія, такъ и тогда, когда со дня подачи первоначальной жалобы по дѣлу сего рода до возбужденія слѣдственнаго или судебнаго производства по этой жалобѣ, истекъ давностный срокъ, или же, въ теченіе того срока, по возбужденнымъ уже слѣдственному или судебному производствамъ, по дѣлу не было никакого слѣдственнаго или судебнаго дѣйствія со стороны уполномоченныхъ на то властей и какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаяхъ, теченіе давности не было прерываемо хожденіемъ по дѣлу со стороны частнаго обвинителя. 80/32.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Признаніе наличности обстоятельствъ, отъ которыхъ зависитъ опредѣленіе давности, относится къ обязанностямъ суда, разсматривающаго существо дѣла. 82 61.

Ст. 22. Опредѣленное приговоромъ наказаніе отмѣняется:

1) за смертью осужденнаго, и

2) вслѣдствіе примиренія съ обиженнымъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ (ст. 20).

Рѣшенія Сената.

1) Денежное взысканіе, указанное въ ст. 155, составляетъ уголовное наказаніе, а потому и не примѣняется, въ случаѣ смерти подсудимаго. 74/485.

2) Подобно уложенію и мировой уставъ, по смыслу ст. 22, освобождаетъ отъ отвѣтственности и въ томъ случаѣ, когда примиреніе послѣдовало, хотя и послѣ осужденія, но прежде фактическаго исполненія приговора. 67,580; 68/828.

Воин. Уст. о наказ.

(Ст. 92—95).

Ст. **92.** Наказаніе отмѣняется за давностью:

3) Когда со времени учиненія законопротивнаго дѣянія, за которое опредѣляется разжалованіе въ рядовые, или заключеніе въ крѣпости, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ, или исключеніе изъ службы, или же отставленіе отъ оной, а также содержаніе въ дисциплинарныхъ баталіонахъ или ротахъ, прошло *пять лѣтъ*, и когда преступленіе во все сіе время не сдѣлалось гласнымъ, или же когда виновный въ ономъ, не смотря на произведенное слѣдствіе, въ теченіе того же времени не былъ обнаруженъ.

4) Когда со времени учиненія законопротивнаго дѣянія, за которое опредѣляется заключеніе въ крѣпости, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ лишь правъ и преимуществъ по службѣ, или содержаніе на гауптвахтѣ, или одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, или денежное взысканіе, прошло *три года* и когда законопротивное дѣяніе во все сіе время не сдѣлалось гласнымъ, или виновный въ ономъ слѣдствіемъ въ теченіе того же времени не былъ обнаруженъ.

Въ преступленіяхъ и проступкахъ общихъ военно-служащимъ съ лицами гражданскаго званія, учиненныхъ независимо отъ службы, сроки давности исчисляются на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ *).

Ст. **93.** Сверхъ изъятій, установленныхъ общими уголовными законами (ст. 161 и 162 Уложенія о наказаніяхъ), сила постановленій о давности не распространяется также на побѣги.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Такъ какъ, на основ. 93 ст., сила постановленія о давности не распространяется на побѣги, то къ дѣянію подсудимаго, который, бѣжавъ изъ службы за границу, оставался тамъ болѣе 16 лѣтъ и принялъ подданство иностранной державы, вполнѣ примѣнима 325 ст. Улож., а не законъ о давности. 80/264.

Ст. **94.** Въ преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ, которые могутъ быть обнаруживаемы начальствомъ только при инспекторскихъ смотрахъ или ревизіи дѣлъ, давность считается со времени окончанія смотра или ревизіи.

---

*) Въ судебной практикѣ полковыхъ судовъ военнаго вѣдомства и бригадныхъ судовъ пограничной стражи можетъ возникнуть необходимость примѣненія 3 и 4 пп. 92 ст. Воин. Уст. о Наказ., вслѣдствіе чего остальные пункты выпущены изъ означенной статьи.

Ст. 95. Помилованіе и прощеніе виновныхъ ни въ какомъ случаѣ не зависитъ отъ суда. Оно непосредственно исходитъ отъ Верховной Самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго милосердія. Сила и пространство дѣйствія сего милосердія, какъ изъятія изъ законовъ, опредѣляются въ томъ самомъ Высочайшемъ повелѣніи, коимъ смягчается участь виновныхъ или же даруется имъ совершенное прощеніе. Властію прощать виновныхъ облечены отъ Его Императорскаго Величества лишь главнокомандующій и лица, пользующіяся равными съ нимъ правами.

Часть особенная.

I.

Преступленія и проступки общеуголовные*).

А. Уложеніе о наказаніяхъ.

а) О преступленіяхъ противъ вѣры и о нарушеніи ограждающихъ оную постановленій **).

(Ст. 214—217, 219, 229, 3 ч. 231, 232, 233, 235 и 239).

1) Объ оскорбленіи святыни и нарушеніи церковнаго благочинія.

Ст. 214. Кто съ умысломъ оскорбитъ дерзкими и грубыми словами Священнослужителя во время отправленія имъ службы Божіей, и тѣмъ прерветъ или остановитъ продолженіе оной, тотъ за сіе приговаривается: къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) Существенный признакъ преступленія, предусматриваемаго 214 ст. улож., есть именно оскорбленіе священнослужителя во время отправленія имъ службы божіей; прер-

---

*) Въ Инстр. Полк. Судамъ въ примѣчаніи къ Перечню Общеуголовныхъ Преступленій и Проступковъ сказано слѣдующее: «на основаніи 272 ст. XXII кн. изд. 2 С. В. По 1869 г., за преступленія и проступки обще-уголовные, не предусмотрѣнные воинскимъ уставомъ о наказаніяхъ, нижніе чины подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ общими уголовными законами (уложеніемъ о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ и уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями), съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ 273—278 статьяхъ воинск. уст. о наказ. (XXII кн.). При этомъ, на основаніи 242 ст. сего устава, опредѣляемые уложеніемъ, за преступленія и проступки по службѣ, денежныя взысканія, вычетъ изъ жалованья, вычетъ изъ времени службы и перемѣщеніе съ высшей должности на низшую замѣняются для нижнихъ чиновъ, смотря по степени вины, наказаніями на основаніи дисциплинарнаго устава». (См. 272—278 и 242 ст. XXII кн. С. В. П. 1869 г. Изд. 2-го въ Отдѣлѣ Преступленій и Проступковъ Воинскихъ. Инстр. Полк. Судамъ стр. 1245).

**) *Примѣчаніе издателя.* Изъ сопоставленія 1157, 1159, 1160, 1162, 1222, 1223, 1234—1236 и 1256 ст. Воен. Суд. Устава Изд. 1884 г., видно, что дѣянія, предусмотрѣнныя 179, 182, 190—192 ст. Улож. о наказ.,—не подлежатъ разбирательству полковыхъ судовъ, въ силу того обстоятельства, что таковыя дѣянія составляютъ въ строгомъ смыслѣ слова: *«преступленія противъ вѣры»*, вслѣдствіе чего означенныя статьи и исключены изъ перечня Общеуголовныхъ Преступленій и Проступковъ въ Инстр. Полк. Судамъ.

ваніе же или остановка продолженія оной составляетъ лишь признакъ случайный, коего отсутствіе или присутствіе можетъ имѣть вліяніе только на опредѣленіе мѣры наказанія, какъ обстоятельство, увеличивающее или уменьшающее вину подсудимаго. 69 101.

2) Оскорбленіе священнослужителя во время отправленія имъ службы божіей, хотябы при этомъ не было ни прерванія, ни остановки ея, подходитъ подъ 214 ст. уложенія, а не можетъ быть наказуемо по ст. 131 м. у. 69/101.

Ст. **215**. Если одно изъ преступленій, означенныхъ въ предшедшихъ (213 и 214) статьяхъ, учинено безъ умысла, а по неразумію или въ пьянствѣ, то виновный за сіе приговаривается:

къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Ст. **216**. Лица иностранныхъ исповѣданій, осмѣлившіяся оскорбить словомъ или дѣйствіемъ Священнослужителя православной вѣры, хотя и не во время священнослуженія, но съ намѣреніемъ оказать неуваженіе къ церкви, подвергаются за сіе:

въ первый разъ, заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ,

а во второй, заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Ст. **217**. Кто, съ намѣреніемъ оказать неуваженіе къ вѣрѣ христіанской, будетъ истреблять или повреждать поставленные на публичныхъ мѣстахъ кресты, или изображенія Спасителя, Богородицы и Святыхъ Угодниковъ, или Ангеловъ, тотъ подвергается за сіе:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, и, сверхъ того, если онъ христіанинъ,

предается церковному покаянію.

Когдажъ будетъ признано, что сіе учинено имъ по неразумію или пьянству, то виновный приговаривается:

къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

2) О святотатствѣ.

Ст. **219**. Святотатствомъ признается всякое похищеніе церковныхъ вещей и денегъ какъ изъ самыхъ церквей, такъ и изъ часовень, ризницъ и другихъ постоянныхъ временныхъ церковныхъ хранилищъ, хотя бы онѣ находились и внѣ церковнаго строенія. Важность преступленія святотатства и наказанія за оное увеличиваются, когда оно соединено съ оскорбленіемъ святыни, съ насильственными дѣйствіями или со взломомъ, учиненнымъ посредствомъ дѣйствій, указанныхъ въ статьяхъ 1647 и 1659[1] сего Уложенія *).

Рѣшенія Сената.

1) Изъ опредѣленія закона ясно видно, что существенные признаки даннаго преступленія состоятъ: 1) въ похищеніи церковныхъ вещей и денегъ, и 2) въ похищеніи

*) *Примѣчаніе издателя.* 219 ст. включена въ наше руководство съ тою цѣлью, чтобы указать составъ преступленія *святотатства* и тѣмъ самымъ дать возможность на практикѣ, безошибочно провести границу между обыкновенной кражей и святотатствомъ. Вмѣ-

ихъ изъ церковныхъ хранилищъ постоянныхъ или временныхъ. Сдѣлавъ подобное общее опредѣленіе святотатства, законъ не повторяетъ этихъ существенныхъ признаковъ въ каждой отдѣльной статьѣ объ этомъ преступленіи, но само собою разумѣется, что безъ нихъ немыслимо преступленіе святотатства. 68/453; 68 492, 70 123.

2) На этомъ основаніи тѣ преступленія противъ собственности, которыя хотя и помѣщены во главѣ „о святотатствѣ", но не имѣютъ вышеуказанныхъ условій, должны быть разсматриваемы, какъ простая кража, и т. п., а не какъ святотатство (см. ст. 231, 232 и 233). 70,369.

3) Для понятія святотатства вообще необходимо, чтобы было похищено церковное имущество, но вовсе не требуется, чтобы это имущество было занесено въ церковную опись. 78/8.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Ротная образная сумма составляетъ, на основаніи 74 и 75 ст. кн., IV ч. IV С. В. П. собственность роты и не принадлежитъ полковой церкви. 70 135.

сѣ съ тѣмъ для правильнаго разграниченія подсудности преступныхъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ настоящею главою, необходимо имѣть въ виду, что при сужденіи о святотатствѣ признаются:

I. По правиламъ православной церкви.

1) Предметами священными: потиры, дискосы, дарохранительницы, лжицы, копіи при совершеніи проскомидіи употребляемыя, кресты, евангелія, образа, мощи, разумѣя въ томъ числѣ и оклады и украшенія на крестахъ, образахъ и мощахъ, а равно антиминсы, покрывала съ священныхъ сосудовъ и одежды съ престоловъ и жертвенниковъ.

2) Предметами священными черезъ употребленіе при богослуженіи: купели и другія большія чаши для водоосвященія, ковши, кропила, одѣянія съ налоевъ, ризы, кадила, напикадила и поставленныя уже въ нихъ свѣчи, лампады, богослужебныя книги, кромѣ евангелій и т. п.

II. По правиламъ римско-католической церкви.

1) Предметами священными: святые дары, хранящіеся въ дарохранительницѣ: елей употребляемый при св. крещеніи, муропомазаніи и елеосвященіи, совершаемомъ надъ больными; потиры и дискосы, дароносицы (monstrantia); дарохранительницы; камни на престолахъ съ св. мощами, называемые altare portatile; мощи, кресты и евангелія, употребляемыя при богослуженіи, разумѣя въ томъ числѣ и оклады и украшенія на крестахъ, образахъ, мощахъ и евангеліяхъ, и св. вода въ купели.

2) Предметами освященными черезъ употребленіе при богослуженіи: сосуды для полученія св. причастія больнымъ, сосуды для храненія св. елея, привѣсы (vota), одежды съ алтарей, налоевъ и т. п., церковныя ризы и бѣлье, хоругви, колокола, колокольчики, подсвѣчники, напикадила и поставленныя въ нихъ свѣчи, кадила, сосуды для храненія кадила, ампулки, богослужебныя книги и всѣ вообще предметы, употребляемые при богослуженіи.

III. По правиламъ армяно-григоріанской церкви.

1) Предметами священными: потиры, дискосы, дарохранительницы, кресты, евангелія, образа помазанные муромъ, мощи, оклады на крестахъ, образахъ и мощахъ, покрывала съ священныхъ сосудовъ, одежды съ престоловъ и жертвенниковъ и, вмѣсто антиминсовъ, камни, поставляемые въ армянской церкви на алтарѣ для совершенія богослуженія, на которыхъ вырѣзанъ крестъ, помазанный муромъ.

2) Предметами освященными черезъ употребленіе при богослуженіи: чаши для водоосвященія, ковши, ризы, напикадила и свѣчи поставленныя въ нихъ, подсвѣчники большіе и малые на алтарѣ и передъ алтаремъ и мощами, богослужебныя книги и церковныя двери.

IV. Предметами неосвященными считаются: 1) *По правиламъ римско-католической церкви:* ленты, свѣчи, еще не поставленныя къ образамъ или въ напикадила и тому подобные и 2) *По правиламъ армяно-григоріанской церкви:* кропила и лампады; купели же у армянъ неподвижныя, насѣченныя изъ камня, вдѣланнаго въ сѣверную стѣну церкви, близъ алтаря.

V. *Евангелическо-протестантскія церкви:* признавая раздѣленіе церковныхъ предметовъ на освященные черезъ употребленіе при богослуженіи и совершеніи св. тайнъ и на неосвященные, относятъ къ разряду первыхъ: кресты (Crucifixe), священное писаніе (Biblia), потиры (Kelche), дискосы (Patenen), дарохранительницы (Oblaten-Behälter), купели (Tauf-becken) и сосуды для храненія вина, употребляемаго для пріобщенія; къ разряду предметовъ неосвященныхъ онѣ причисляютъ: собраніе церковныхъ пѣсней и другія церковныя книги, одежды съ алтарей, налоевъ, кафедры и т. п. (221,222 и Примѣч. къ 230 ст. Улож. о Наказ.).

Ст. **229.** За присвоеніе денегъ отъ кого либо данныхъ на свѣчи, или вообще на церковь, или же на содержаніе монастырей и монашествующихъ, но еще въ имущество церковное не поступившихъ, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за присвоеніе чужаго имущества.

За похищеніе изъ церкви не принадлежащихъ къ церковному имуществу денегъ или вещей, когда сіе учинено безъ оскорбленія святыни, виновные подвергаются:

наказаніямъ, за кражу опредѣленнымъ *).

Ст. **231.** За похищеніе завѣдомо священныхъ или же чрезъ употребленіе оныхъ при богослуженіи освященныхъ предметовъ, поименованныхъ выше сего, въ статьяхъ 221 и 222, не изъ церкви, ризницы или иного церковнаго хранилища, а изъ частнаго дома или другаго мѣста, виновный подвергается, когда сіе похищеніе учинено со взломомъ:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири;

когдажъ безъ взлома, то

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по первой степени статьи 31 сего Уложенія.

Если означенные выше сего, въ статьяхъ 221 и 222, предметы похищены изъ лавки, мастерскаго заведенія или иного мѣста, прежде употребленія ихъ въ богослуженіи или поступленія въ церковное имущество, то виновные въ семъ похищеніи подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу **).

Рѣшенія Сената.

1) 1-я часть 231 ст. говоритъ объ одномъ изъ видовъ святотатства, то для ея примѣненія необходимо, чтобы похищенное принадлежало церкви. 68/453 и 492.

2) Похищеніе иконъ, ризы съ иконъ, лампадокъ и другихъ священныхъ и освященныхъ предметовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, наказывается какъ простая кража. 68/453 и 492.

3) Похищеніе висѣвшей въ лавочныхъ рядахъ иконы, хотя и освященной чрезъ употребленіе при богослуженіи, но не принадлежащей церкви, наказывается по 231 ст. 68/492.

Ст. **232.** За покражу денегъ изъ столбовъ или кружекъ, выставленныхъ безъ образовъ и крестовъ при церквахъ и часовняхъ, для сбора не

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Въ Инстр. Полк. Судамъ между прочимъ сказано слѣдующее: «само собою разумѣется, что указанное въ этой статьѣ преступленіе, равно какъ и другія, по коимъ наказаніе не опредѣляется прямо, а дѣлается лишь ссылка на наказаніе за соотвѣтствующія преступленія, принимаются полковыми судами къ своему разсмотрѣнію только въ тѣхъ случаяхъ, когда слѣдующія за нихъ наказанія не превышаютъ предѣловъ вѣдомства полковаго суда». (См. Инстр. стр. 1244).

**) Въ 231 ст. Улож. Полковому Суду подсудны дѣянія, предусмотрѣнныя 3 ч. сей статьи. (См. Инстр. Полк. Суд. стр. 1244).

на церкви, а для пособія бѣднымъ или же на другое благотворительное употребленіе, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ, за кражу со взломомъ, въ статьѣ 170[1] Устава о Наказаніяхъ и въ статьѣ 1659[1] сего Уложенія.

Тѣмъ же наказаніямъ подвергаются виновные въ похищеніи изъ такихъ столбовъ и кружекъ даже и денегъ на церковь собираемыхъ, если доказано, что они не знали о истинномъ предназначеніи сего сбора.

Но когда похищеніе учинено такимъ лицомъ, коему не могло быть не извѣстно, что украденная имъ сумма принадлежала церкви, или же въ такихъ обстоятельствахъ, которыя не дозволяли въ томъ сомнѣваться, то виновный приговаривается:

къ наказаніямъ, выше сего въ статьѣ 226 опредѣленнымъ *).

Рѣшеніе Сената.

Хотя статья 232 и помѣщена въ раздѣлѣ II Улож. о наказ., но, какъ видно изъ сравненія ея постановленій съ законнымъ опредѣленіемъ святотатства, она имѣетъ въ виду простую кражу, а потому въ случахъ этого рода примѣняются всѣ постановленія, относящіяся къ кражѣ. 70/369.

Ст. **233**. За похищеніе не изъ церкви, часовни, ризницы или отдѣльнаго церковнаго хранилища, а изъ какого либо иного мѣста, такихъ вещей, которыя, принадлежа къ церковному имуществу, не могутъ быть почитаемы ни священными ниже освященными чрезъ употребленіе при богослуженіи предметами, виновные, смотря по обстоятельствамъ, сопровождавшимъ то преступленіе, подвергаются:

одному изъ наказаній, опредѣленныхъ за кражу.

Ст. **235**. За истребленіе или поврежденіе надгробныхъ памятниковъ и за наружное поврежденіе могилъ, когда сіе сдѣлано по злобному противъ погребенныхъ въ сихъ могилахъ или противъ семействъ ихъ чувству, виновный подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Когдажъ сіе учинено по одному лишь легкомыслію, то на виновнаго налагается

денежное взысканіе не свыше пятидесяти рублей.

Во всякомъ случаѣ виновный обязанъ исправить на свой счетъ поврежденные имъ памятники.

3) О лжеприсягѣ.

Ст. **239**. Кто, также безъ умысла и по замѣшательству, объявитъ, что готовъ дать присягу и потомъ отъ сего откажется, тотъ, по надле-

---

*) *Примѣчаніе издателя.* 232 ст. включена въ наше руководство въ силу того обстоятельства, что статья эта въ новой своей редакціи (По Улож. о наказ. Изд. 1885 г. вышедшему послѣ Изд. Инстр. Полк. Судамъ) ссылается на 170[1] ст. Мир. Устава, включенную въ перечень общеуголовныхъ проступковъ въ Инстр. Полк. Судамъ. См. Инстр. стр. 1214). Относительно же ссылокъ, сдѣланныхъ въ 232 ст. Улож. на 1659[1] и 226 ст., того-же улож., необходимо замѣтить, что означенныя статьи относятся до такихъ случаевъ, разсмотрѣніе коихъ выходитъ изъ границъ власти названныхъ судовъ (см. выноски подъ 170[1] ст. Уст. о Наказ. Нал. Мир. Судьями).

жащемъ его въ судѣ вразумленіи о неосторожности такого поступка и о важности и вредѣ послѣдствій, которыя оный могъ имѣть, приговаривается за сіе:

къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

б) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія.

(Ст. 280, 286—288, 300, 1 ч. 316).

1) О оскорбленіи и явномъ неуваженіи къ присутственнымъ мѣстамъ и чиновникамъ при отправленіи должности.

Ст. **280**. За составленіе, подкидываніе, или распространеніе какимъ либо образомъ ругательныхъ писемъ, сочиненій, или изображеній, оскорбительныхъ для губернскихъ и прочихъ присутственныхъ мѣстъ, управленія и должностныхъ лицъ, когда сіи оскорбленія касаются именно дѣйствій ихъ по исполненію служебныхъ обязанностей, виновные подвергаются:

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ; или же аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль.

Рѣшенія Сената.

1) Существенные признаки преступленія, предусмотрѣннаго въ ст. 280, состоятъ въ распространеніи ругательныхъ писемъ, сочиненій и другихъ бумагъ, такъ что наличность предусмотрѣннаго въ этихъ статьяхъ оскорбленія обусловливается во-первыхъ, ругательствомъ, будетъ ли оно выражено въ письмахъ, сочиненіяхъ или другихъ бумагахъ и, во вторыхъ, оглашеніемъ этого ругательства какимъ бы то ни было образомъ. 66/43.

2) Ст. 280 не можетъ быть примѣняема въ томъ случаѣ, когда письмо или другая бумага содержала не ругательныя, а только неприличныя слова, и не была ни оглашаема, ни распространяема, а только отправлена къ должностному лицу, въ ней оскорбленному 66/43.

3) Для начатія дѣла объ оскорбленіи должностныхъ лицъ вовсе не требуется предварительное разрѣшеніе начальства оскорбленныхъ. 71/976.

4) Правило, выраженное въ 5 ст. Высочайше утвержденнаго 12 декабря 1886 г. мнѣнія государственнаго совѣта, по которому преслѣдованіе виновныхъ въ оскорбленіи должностныхъ лицъ въ печати возбуждается не иначе, какъ по жалобѣ обиженнаго, не можетъ быть примѣнимо къ оскорбленіямъ, о которыхъ говоритъ ст. 283. 68/503; 71/31, 559; 73/945.

5) Оскорбленіе должностныхъ лицъ и учрежденій преслѣдуются всегда независимо отъ частной жалобы обиженнаго и не могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ. 66/43; 67/197, 513; 69/517; 69/688; 70/883; 71/559.

6) Правило по которому виновные въ оскорбленіи не подвергаются наказанію, когда самъ обиженный нанесъ обидчику равную или болѣе тяжкую обиду, относится только до оскорбленій частныхъ лицъ и не можетъ распространяться на оскорбленія должностныхъ лицъ. 68/707, 750; 69/248; 70/883.

7) Дѣла объ оскорбленіи должностныхъ лицъ при исполненіи служебныхъ обязанностей не могутъ быть прекращаемы миромъ по простому заявленію обиженнаго, что онъ не находился при исполненіи служебныхъ обязанностей. Это обстоятельство всегда должно быть провѣрено судомъ. 74/243.

8) По закону преступленіемъ противъ порядка управленія признается, какъ оскорбленіе должностнаго лица, при исполненіи имъ обязанностей службы, такъ и оскорбленіе его вслѣдствіе исполненія его обязанностей. Послѣдній случай, очевидно, представляется тогда, когда поводомъ къ оскорбленію послужили такія дѣйствія должностнаго лица, въ которыхъ оно являлось въ качествѣ лица должностнаго или къ нему обращались,

какъ къ лицу должностному, хотя бы въ моментъ оскорбленія оно и не исполняло возложенныхъ на него служебныхъ обязанностей. 71/1066.

9) Приглашеніе кого-либо для занятій у должностнаго лица по вольному найму, напр., мировымъ судьею письмоводителя, является актомъ служебнымъ и оскорбленіе, нанесенное ему при этомъ, составляетъ проступокъ противъ порядка управленія. 71/1066.

10) Законъ нашъ различаетъ два вида оскорбленій, наносимыхъ должностнымъ лицамъ, а именно—во время самаго засѣданія въ присутствіи (ст. 282), и внѣ присутствія, но при исполненіи служебныхъ обязанностей или вслѣдствіе исполненія сихъ обязанностей, а потому время и мѣсто совершенія составляетъ существенное условіе каждаго изъ этихъ преступленій. 69/621.

11) Для примѣненія постановленій уложенія объ оскорбленіяхъ должностныхъ лицъ недостаточно, чтобы судъ указалъ въ своемъ рѣшеніи, что оскорбленіе нанесено должностному лицу, а необходимо, чтобы при этомъ было добавлено, что оскорбленіе нанесено по поводу отправленія этимъ лицомъ своихъ обязанностей. 71 573.

12) Приговаривая за оскорбленіе должностныхъ лицъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, судъ долженъ въ приговорѣ указать въ чемъ именно выразился во время оскорбленія служебный характеръ оскорбленнаго лица,—и неуказаніе этого составляетъ существенную неполноту приговора. 70/883, 1285; 71/121.

13) Для примѣненія постановленій уложенія объ оскорбленіяхъ должностныхъ лицъ, вопросъ о томъ: были ли законны или незаконны дѣйствія должностныхъ лицъ, вызвавшія оскорбленіе,—не имѣетъ никакого значенія, и частныя лица, виновные въ оскорбленіи должностныхъ лицъ, подлежатъ отвѣтственности и тогда, когда поводомъ къ оскорбленію были незаконныя дѣйствія должностнаго лица. 69 517, 714; 70 1269.

14) Ни въ уставѣ о наказ., ни въ улож. нѣтъ статьи, которая спеціально предусматривала-бы оклеветаніе на словахъ или на письмѣ должностныхъ лицъ, изъ чего слѣдуетъ, что законъ не имѣлъ въ виду, въ отношеніи наказаній за клевету этого рода дѣлать различіе между должностными и частными лицами. 78 4.

15) Оклеветаніе должностныхъ лицъ преслѣдуется также въ порядкѣ частнаго обвиненія и оканчивается примиреніемъ. 78/4.

16 Этому выводу не противорѣчитъ то обстоятельство, что дѣла объ оскорбленіяхъ должностныхъ лицъ не погашаются примиреніемъ, такъ какъ между этими поступками есть существенная разница. При личномъ оскорбленіи пострадавшимъ является не только лицо оскорбленное, но и правительственная власть, униженная въ лицѣ своего уполномоченнаго, почему и преступленіе это отнесено къ преступленіямъ противъ порядка управленія; такой солидарности не существуетъ при клеветѣ и законъ тогда только подвергаетъ наказанію распространителей извѣстій, позорящихъ честь и достоинство лица служащаго, когда обвиняемый не докажетъ справедливости распространенныхъ имъ фактовъ. 78/4.

Ст. 286. Кто ругательными или поносительными словами оскорбитъ чиновника, хотя не въ присутственномъ мѣстѣ, но однакожъ при исполненіи имъ обязанностей службы или вслѣдствіе сего исполненія обязанностей его, тотъ за сіе подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ. Когда будетъ доказано, что оскорбленіе чиновника словами учинено не съ умысломъ оказать неуваженіе къ мѣсту или лицу, а въ пьянствѣ или по невѣжеству и неразумію, или же что произнесенныя виновнымъ слова были хотя неприличныя, но не ругательныя или поносительныя, то онъ за сіе присуждается:

къ денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 286 говоритъ объ оскорбленіи должностныхъ лицъ на словахъ, и по разуму этихъ постановленій она можетъ быть примѣняема къ оскорбленію, нанесенному на письмѣ. 66/43; 72/284, 1113.

2) Для примѣненія статьи 286 достаточно, чтобы оскорбленное должностное лицо могло слышать оскорбительныя слова, хотя бы и не было доказано, что оно дѣйствительно ихъ слышало. 70,959.

3) Изъ буквальнаго смысла ст. 286 очевидно, что она предусматриваетъ оскорбле-

ніе чиновника словами, поэтому подъ ея дѣйствіе никакимъ образомъ не могутъ быть подведены случаи оскорбленія, учиненнаго бросаніемъ въ должностное лицо какихъ-либо предметовъ 73/545.

4) Слова, выражающія порицаніе служебныхъ и человѣческихъ достоинствъ лица оскорбленнаго, какъ напр., укоръ судьи въ пьянствѣ и названіе его человѣкомъ безнравственнымъ, должны быть признаны не только неприличными, но и прямо оскорбительными, а потому подвергающими виновнаго отвѣтственности по ст. 286, 76/71.

5) Выраженія, которыми поголовно позорилась, опорочивалась и поносилась служебная дѣятельность и личность должностныхъ лицъ, вполнѣ подходятъ подъ 1ч. 286 ст. 75/501.

6) Обращеніе къ полицейскому приставу, исполняющему служебныя обязанности, съ угрозою: „отдуть его, ссадить съ сѣдла, и убить какъ скотину", наказывается не по 139 ст. м. у., а подходитъ подъ ст. 286. 76/30.

7) 2-я часть 286 статьи можетъ быть примѣняема только къ оскорбленію должностныхъ лицъ по поводу или во время отправленія ими обязанностей службы, а не всякому оскорбленію должностныхъ лицъ въ присутствіи или внѣ онаго. 70/592.

8) По точному смыслу 2 ч. 286 ст. произнесеніе неприличныхъ словъ къ лицу чиновника, при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей, не обусловливаетъ наказуемость наличностью особаго намѣренія нанести этимъ оскорбленіе должностному лицу. 73/401.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Статья эта предусматриваетъ оскорбленіе должностныхъ лицъ, какъ при исполненіи ими обязанностей службы, такъ и вслѣдствіе исполненія ими сихъ обязанностей; послѣдній случай представляется тогда, когда поводомъ къ оскорбленію послужили такія дѣйствія должностнаго лица, въ которыхъ оно являлось въ качествѣ такого лица или когда къ нему обращались какъ къ лицу должностному, хотя бы въ моментъ оскорбленія оно и не исполняло возложенныхъ на него служебныхъ обязанностей. 74/71.

2) Станичные начальники должны быть причислены къ должностнымъ лицамъ, упоминаемымъ въ сей статьѣ, и не могутъ быть приравнены къ волостнымъ старшинамъ. 74/71.

3) Въ случаѣ признанія лица, преданнаго суду за оскорбленіе чиновника при исполненіи служебныхъ обязанностей, виновнымъ лишь въ оскорбленіи чиновника, но не при исполненіи означ. обязанностей, а *какъ частнаго лица*, судъ не имѣетъ права опредѣлять подсудимому наказанія по 131 ст. Миров. Уст., если оскорбленнымъ *не принесено жалобы* съ просьбою о наказаніи виновнаго. 70/1.

Ст. **287.** Кто дозволитъ себѣ какимъ либо дѣйствіемъ, или ругательными или поносительными словами, оскорбить даже и частнаго, не принадлежащаго къ присутственному мѣсту, человѣка, но въ самой камерѣ и во время присутствія, тотъ подвергается, за обиду дѣйствіемъ,

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

а за обиду словомъ,

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ; или аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) Оскорбленіе, нанесенное частному лицу, хотя бы и при чиновникѣ во время отправленія имъ обязанностей службы, но не въ камерѣ присутствія, не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 287, а разсматривается какъ простая обида. 67/80; 72/780.

2) Оскорбленіе, нанесенное хотя и въ камерѣ мироваго судьи, но когда судья былъ еще безъ цѣпи, не подходитъ подъ ст. 287, а наказывается по ст. 131. 70/1235.

3) Оскорбленіе, нанесенное кому-либо во время разбирательства дѣла, не подходитъ подъ ст. 131, а наказывается по ст. 287. 70/196.

4) Статья 287 вполнѣ примѣняется къ оскорбленію въ камерѣ во время присутствія должностнаго лица, но не относящагося къ составу присутствія, напр., полицейскаго чиновника, явившагося въ качествѣ обвинителя у мироваго судьи. 70/592.

5) Статья 287 имѣетъ въ виду только тѣ случаи, когда нанесено оскорбленіе дѣйствіемъ или ругательными словами въ камерѣ суда или управленія и во время присутствія, такъ какъ этимъ нарушается порядокъ присутствія и должное къ нему уваженіе

но она не относится къ случаямъ подачи бумаги съ укорительными выраженіями на счетъ непринадлежащаго къ присутствію частнаго лица. 70/1448.

6) Подъ понятіе камеры присутственнаго мѣста не могутъ подходить помѣщенія, въ коихъ собираются представители различныхъ сословій имперіи для обсужденія дѣлъ въ кругу предоставленной имъ надлежащими постановленіями власти, напр. комната, гдѣ происходитъ дворянское собраніе: обида, нанесенная въ такомъ мѣстѣ, разсматривается, какъ преступленіе противъ частныхъ лицъ. 69/269.

7) Понятіе камеры должно быть распространено и на комнату присутствія мироваго судьи; поэтому оскорбленіе, нанесенное частному лицу въ присутствіи мироваго судьи, предъ нимъ, во время судебнаго засѣданія, не можетъ быть наказуемо по 131 ст. уст. а подходитъ подъ дѣйствіе 287 ст. и подсудно общимъ судебнымъ мѣстамъ, а не мировымъ установленіямъ. 68/21, 193; 70/196, 267, 700. 73/865.

8) Такъ какъ судебный приставъ не имѣетъ камеры, а мѣсто, въ которомъ онъ производитъ продажу съ публичнаго торга, не составляетъ камеры, то и оскорбленіе, при этихъ условіяхъ нанесенное, не можетъ даже и по аналогіи наказываться по ст. 287, 72/780

9) Такъ какъ мировой судья въ камерѣ и во время разбирательства дѣла представляетъ единоличную судебную власть, то и всѣ совершенныя при этихъ условіяхъ предъ лицомъ мироваго судьи и обращаемыя къ его лицу дѣйствія должны быть приравниваемы къ дѣйствіямъ, происходящимъ въ присутственномъ мѣстѣ и обращеннымъ къ присутствію суда, хотя камера судьи по своему внѣшнему устройству не соотвѣтствуетъ требованіямъ, установленнымъ въ 47 — 49 ст. т. II ч. I св. зак., для камеры присутствія. 73/865.

10) Подъ понятіе камеры, о которой говоритъ ст. 287, не можетъ подходить помѣщеніе третейскаго суда, а потому оскорбленіе, нанесенное въ засѣданіи такого суда, наказывается не по 287 ул., а по 130—135 м. у. 77/5.

11) Такъ какъ учрежденіе общей думы принадлежитъ къ числу мѣстъ присутственныхъ и комната, въ которой происходятъ ея засѣданія, имѣетъ значеніе камеры присутствія, то дѣла объ оскорбленіи частныхъ лицъ въ комнатѣ засѣданій думы подходятъ подъ ст. 287. 72/199.

12) Оскорбленіе, нанесенное частному лицу во время продажи судебнымъ приставомъ имущества съ публичнаго торга, не подходитъ подъ ст. 287. 72/780.

13) Подъ понятіе камеры присутственнаго мѣста не могутъ подходить помѣщенія, въ коихъ собираются представители различныхъ сословій имперіи для обсужденія дѣлъ въ кругу предоставленной имъ надлежащими постановленіями власти, напр., комната, гдѣ происходитъ дворянское собраніе; обида, нанесенная въ такомъ мѣстѣ, разсматривается, какъ преступленіе противъ частныхъ лицъ. 69/269.

14) Понятіе камеры должно быть распространено и на комнату присутствія мироваго судьи; поэтому оскорбленіе, нанесенное частному лицу въ присутствіи мироваго судьи, предъ нимъ, во время судебнаго засѣданія, не можетъ быть наказуемо по 131 ст. уст., а подходитъ подъ дѣйствіе 287 ст. и подсудно общимъ судебнымъ мѣстамъ, а не мировымъ установленіямъ. 68/21, 193; 70/196, 267, 700; 73/865.

15) Взысканіе за нарушеніе обидными словами порядка въ присутствіи суда въ законахъ полагается различное, смотря потому, будетъ ли оно учинено въ засѣданіи общихъ судебныхъ мѣстъ или мироваго съѣзда, или же при разбирательствѣ дѣла у мироваго судьи, и въ этомъ послѣднемъ случаѣ означенное взысканіе безразлично примѣняется ко всѣмъ находящимся при разборѣ дѣлъ мировымъ судьею лицамъ, т. е. какъ къ постороннимъ, такъ и къ участвующимъ въ дѣлѣ. 66/15

16) Мѣры, принятыя противъ лицъ, нарушившихъ порядокъ въ камерѣ мироваго судьи, вовсе не ограничиваютъ права частныхъ лицъ вчинать искъ противъ оскорбленій, нанесенныхъ во время разбирательства дѣла въ мировыхъ установленіяхъ, такъ какъ подобнаго рода оскорбленія могутъ подлежать преслѣдованію по жалобѣ обиженнаго особо отъ дѣйствій судьи по предоставленной ему 67 ст. Учреж. Суд. Уст. власти. 67/264.

Ст. 288. За оскорбленіе волостныхъ старшинъ и лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя сему должности, при исполненіи ими служебныхъ обязанностей, какими-либо насильственными дѣйствіями, виновный подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ, а за оскорбленіе ихъ словами:

аресту отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ.

Если же сіи оскорбленія нанесены подвѣдомственными оскорбленному лицами, то имъ назначается высшая мѣра означенныхъ наказаній.

Рѣшеніе Сената.

1) Виновный въ нанесеніи оскорбленія станичному атаману при отправленіи имъ должности наказывается по 288 ст., если при этомъ не было нарушено воинское чинопочитаніе, такъ какъ тогда виновный отвѣчалъ-бы по военнымъ законамъ. 77/36.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Станичные начальники должны быть причислены къ должностнымъ лицамъ, упоминаемымъ въ сей статьѣ и не могутъ быть приравнены къ волостнымъ старшинамъ. 74/71.

2) О самовольномъ присвоеніи власти правительственной.

Ст. **300.** За представленіе подложнаго, будто бы выданнаго присутственнымъ мѣстомъ или употребленнымъ отъ правительства лицомъ, свидѣтельства о болѣзни, бѣдности, хорошемъ поведеніи и другихъ тому подобныхъ виновный подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 300 отличается отъ 1688 ул. тѣмъ, что послѣдняя, хотя и предусматриваетъ обманъ посредствомъ поддѣлки документовъ и актовъ, но не отъ имени судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ или начальства, а отъ частныхъ лицъ. 68/859.

2) Статья 300 имѣетъ въ виду одинъ изъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ 294 ст., а именно: подложное составленіе такихъ незначительныхъ документовъ, употребленіе коихъ можетъ принесть только пользу виновному, а не угрожаетъ такою опасностью имуществу и личности другихъ, какая можетъ быть послѣдствіемъ нарушенія 294 ст. 68/859.

3) Отличительная черта подлога, о которомъ говоритъ статья 300, состоитъ въ томъ, что употребленіе подобныхъ документовъ не можетъ вести за собою важныхъ послѣдствій. 69/117.

4) Поэтому, напр., составленіе или употребленіе такихъ подложныхъ документовъ, которые не требуютъ ни съ чьей стороны непремѣннаго исполненія, содержащагося въ нихъ распоряженія начальства и не налагаютъ ни на кого юридической обязанности, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 300. 69/117.

5) Передача же подложнаго оффиціальнаго документа, удостовѣряющаго принадлежность завѣдомо краденаго, наказывается по 294, а не по 300 ст. 75/46.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Статья эта предусматриваетъ поддѣлку такихъ оффиціальныхъ бумагъ и документовъ, предъявленіе которыхъ не требуетъ ни съ чьей стороны непремѣннаго исполненія содержащихся въ нихъ распоряженій начальства и не налагаетъ ни на кого никакой юридической обязанности. 77/122

2) Подсудимый нижній чинъ признанъ былъ виновнымъ въ томъ, что, состоя на службѣ для писмен. занятій при баталіонѣ, канцеляріи и доложивъ начальству о необходимости будто бы по своимъ частнымъ дѣламъ представить граждан. властямъ удостовѣреніе о состояніи его на службѣ въ баталіонѣ,—получивъ же затѣмъ просимый документъ,—написалъ въ заголовкѣ слово „билетъ“, а слова текста „дано сіе“ измѣнилъ—на „данъ сей“ и по передѣланному такимъ образомъ документу проживалъ безъ разрѣшенія и вѣдома начальства въ гостинницѣ, такъ какъ просьба его о дозволеніи проживать на частной квартирѣ не была уважена начальствомъ. Г. В. С. разъяснилъ, что означ. дѣйствіе, выражая собою измѣненія въ выданномъ отъ начальства формальномъ документѣ съ цѣлью проживать по оному на част. квартирѣ — соотвѣтствуетъ признакамъ подлога, предусмот. 362 ст.; но такъ какъ составленіе выданнаго подсудимому удостовѣренія о состояніи его на службѣ въ баталіонѣ не входило въ кругъ его обязанностей, документъ этотъ не былъ ввѣренъ ему на сохраненіе и подложныя въ

немъ измѣненія были сдѣланы подсудимымъ уже послѣ полученія документа изъ канцеляріи, то въ виду этого дѣяніе подсудимаго ближе подходитъ подъ опредѣленіе 294 или 300 ст. Примѣненіе той или другой статьи, по разъясненію Угол. Кас. Деп. 68/859 и 69/117, зависитъ отъ степени важности поддѣланнаго документа и отъ опасности для цѣлаго общества или отдѣльн. лицъ отъ его употребленія,—передѣлка же подсудимымъ выдан. ему удостовѣренія на билетъ для жительства могла принести пользу только ему самому и не угрожала опасностью имуществу и личности другихъ:—поэтому къ дѣянію подсудимаго вполнѣ подходитъ 300 ст. 80/144.

3) Примѣненіе ст. 294 или 300 Улож. зависитъ отъ степени важности поддѣланнаго документа и отъ опасности для цѣлаго общества или отдѣльныхъ лицъ отъ его употребленія и если поддѣлка не угрожала опасностью имуществу и личности другихъ, то къ дѣянію подсудимаго должна быть примѣнена ст. 300 Улож. 80/144.

4) Виновность подсудимаго въ подлогѣ, заключавшемся въ томъ, что, для сокрытія своего побѣга, онъ составилъ и подписалъ подложную росписку о принятіи его въ лазаретъ, ближе подходитъ подъ дѣйствіе ст. 300 Улож., предусматривающей исключительные случаи подложнаго составленія такихъ незначительныхъ документовъ, употребленіе коихъ можетъ принесть пользу виновному, но не угрожаетъ такою опасностію имуществу или личности другихъ, какая можетъ быть послѣдствіемъ нарушенія ст. 294 того же Улож. 82/38.

5) Ст. 300 Улож. преслѣдуетъ составленіе или употребленіе такихъ подложныхъ документовъ, которые не требуютъ ни съ чьей стороны непремѣннаго исполненія содержащагося въ нихъ распоряженія начальства и ни на кого не налагаютъ юридической обязанности; по напр., подложное медицинское свидѣтельство о болѣзни, выданное, будто бы, коммиссіею врачей военнаго госпиталя, прямо обязывающее начальство уволить подсудимаго отъ службы по неспособности къ ней, влечетъ наказаніе не по ст. 300, а ст. 294 Улож. 82/347.

6) Составленіе подложнаго увольнительнаго билета, который однако подсудимымъ никому не предъявленъ и подписаніе таковаго за начальника подходитъ подъ дѣйствіе ст. 975 Улож., предусматривающей составленіе ложнаго паспорта, билета или вида на жительство, а не подъ ст. 300 Улож., опредѣляющую наказаніе лишь за представленіе подложнаго свидѣтельства о болѣзни, бѣдности и т. п. 82/194.

7) Подъ дѣйствіе этой статьи подходитъ составленіе или употребленіе такихъ подложныхъ документовъ, которые не требуютъ ни съ чьей стороны непремѣннаго исполненія содержащагося въ нихъ распоряженія начальства и не налагаютъ ни на кого никакой юридической обязанности. 86/29 и 91.

3) Объ уводѣ и побѣгѣ находящихся подъ стражею или надзоромъ.

Ст. 316. Кто будетъ завѣдомо укрывать присужденнаго къ ссылкѣ на житье въ Сибирь или въ одну изъ отдаленныхъ губерній, кромѣ Сибирскихъ, или же къ работамъ въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, или къ заключенію въ крѣпости или тюрьмѣ, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (ст. 30, II и IV), тотъ за сіе, смотря по важности преступленія, вслѣдствіе коего укрываемые имъ подверглись осужденію, и по другимъ обстоятельствамъ дѣла, приговаривается:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ; или къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Тѣ, которые будутъ завѣдомо укрывать присужденнаго къ каторжнымъ работамъ или къ поселенію въ Сибири или въ Закавказьѣ, подвергаются за сіе, смотря по роду и важности преступленія, за которое укрываемые ими приговорены къ наказанію, и по другимъ обстоятельствамъ дѣла:

или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе; или же лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь

или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по третьей или пятой степени статьи 31 сего Уложенія *.)

в) О преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ государственной и общественной.

(Ст. 372, 381, 416 и. 7. 419, 424, 486 и 487.)

1) О лихоимствѣ.

Ст. 372. Если чиновникъ или иное лицо, состоящее на службѣ государственной или общественной, по дѣлу или дѣйствію, касающемуся до обязанностей его по службѣ, приметъ, хотя и безъ всякаго въ чемъ либо нарушенія сихъ обязанностей, подарокъ, состоящій въ деньгахъ, вещахъ или въ чемъ бы то ни было иномъ, или же, получивъ оный и безъ изъявленія предварительнаго на то согласія, не возвратитъ его немедленно и во всякомъ случаѣ не позднѣе какъ чрезъ три дня, то за сіе, въ случаѣ, если подарокъ принятъ или полученъ уже послѣ исполненія того, за что оный былъ предназначенъ, принявшій его подвергается:

денежному взысканію не свыше двойной цѣны подарка;

когда-жъ оный принятъ или полученъ прежде, то,

сверхъ того же денежнаго взысканія, и отрѣшенію отъ должности. Такому-жъ взысканію или наказанію и на томъ-же основаніи подвергается и тотъ, который приметъ сего рода подарки чрезъ другихъ, или же дозволитъ женѣ своей, дѣтямъ, родственникамъ, домашнимъ или кому-либо иному принимать оные.

Примѣчаніе. Сочиненіе и переписка проектовъ прошеній, объявленій, вѣрющихъ писемъ, духовныхъ завѣщаній, купчихъ крѣпостей, закладныхъ, дарственныхъ записей, договоровъ, раздѣльныхъ и другихъ какихъ-либо по законнымъ формамъ составляемыхъ актовъ и дѣловыхъ бумагъ, съ полученіемъ за то вознагражденія отъ желающихъ имѣть оныя, по взаимному добровольному съ ними согласію, не считается дѣйствіемъ противнымъ закону и порядку службы, когда сіи бумаги должны поступить не въ то мѣсто, гдѣ служитъ сочинявшій или переписывавшій проекты оныхъ, или же когда на занятія работами сего рода ему дано разрѣшеніе отъ его главнаго въ томъ мѣстѣ начальства.

Рѣшенія Сената.

1) Подъ лихоимствомъ законъ понимаетъ полученіе подарка или вознагражденія за такія дѣйствія, которыя требующій обязанъ исполнить безвозмездно, по долгу лежащей на немъ обязанности. 70/314, 68/711.

2) Принятіе денегъ за такое по службѣ дѣйствіе, которое виновный обязанъ былъ совершить по долгу службы, составляетъ существенное условіе лихоимства. 71, 1621.

3) Принятіе же денегъ или подарка за обѣщанное совершеніе такихъ дѣйствій, которыя не входили въ кругъ служебной дѣятельности обвиняемаго, составляетъ одинъ изъ видовъ мошенничества. 68/711.

---

*) Въ 316 ст. Улож. Полковому Суду подсудны дѣянія, предусмотрѣнныя 1 ч. сей статьи. См. Инстр. Пол. Суд. Стр. 1244.)

4) Статья 372 не дѣлаетъ никакого различія въ томъ, имѣетъ ли должностное лицо право своею собственною властью совершить то дѣйствіе, за которое полученъ подарокъ, или должно испросить на то разрѣшенія своего начальства. Приговоръ по дѣлу Франка, 16-го марта 1872 года.

5) Для примѣненія 372 ст. безразлично, имѣлъ ли обвиняемый вліяніе на разрѣшеніе дѣла, по поводу котораго дана была взятка, или нѣтъ. 72/1554.

6) Для примѣненія статьи 372 необходимо, чтобы дѣйствіе, за которое полученъ подарокъ, не нарушало обязанностей службы. 76/140.

7) Полученіе денегъ за исполненіе законнаго дѣйствія, касавшагося до обязанностей по должности, наказывается не по 373, а по 372. 76/140.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) По смыслу сей статьи, для ненаказуемости лихоимства, кромѣ возвращенія подарка не позднѣе какъ чрезъ три дня, требуется еще отсутствіе предварительнаго согласія на полученіе взятки. 74/189 *).

2) Статья эта имѣетъ примѣненіе въ томъ случаѣ, когда даръ принятъ по дѣйствію, относящемуся до обязанностей службы должностнаго лица, не только безъ всякаго въ чемъ либо нарушенія сихъ обязанностей, но и безъ изъявленія готовности къ нарушенію ихъ. 70/168; 75/167.

3) Деньги, полученныя съ рядовыхъ, какъ неимѣющія по закону особаго назначенія, по 37 ст. В. Уст., должны быть обращены въ капиталъ Комитета о Раненыхъ. 77/211, 83/15; 82/227.

4) Ст. 372 Улож. предусматриваетъ принятіе должностнымъ лицомъ подарка по дѣлу, касающемуся его службы, не только безъ всякаго нарушенія при томъ своихъ служебныхъ обязанностей, но и безъ изъявленія готовности къ нарушенію ихъ. 82 235.

5) Опредѣляемое ст. 372 Улож. денежное взысканіе, не составляетъ вознагражденія за вредъ или убытки, происшедшія отъ преступленія, а есть самостоятельное наказаніе, въ видѣ денежнаго штрафа. 83/84.

6) Ст. 372 Улож., опредѣляя наказаніе за мздоимство, не говоритъ объ отобраніи денегъ или подарка отъ виновнаго, между тѣмъ, отобраніе отъ лихоимцевъ полученныхъ ими денегъ или подарковъ имѣетъ значеніе самостоятельнаго придаточнаго наказанія, которое въ случаѣ неимѣнія у виновнаго имущества, можетъ быть замѣнено арестомъ, слѣдовательно если бы законодатель имѣлъ въ виду это добавочное наказаніе и по ст. 372, то оговорилъ бы таковое, какъ это сдѣлалъ въ ст. 373 и 378 Улож., не оговоривъ же сего, тѣмъ самымъ установилъ, что ст. 372 не требуетъ отобранія подарка или денегъ у виновнаго. 84/100.

Ст. **381**. Наказаніямъ, въ предшедшихъ (372 и 373) статьяхъ опредѣленнымъ, за принятіе подарковъ или взятки, и всегда въ высшей оныхъ мѣрѣ, подвергаются тѣ, которые, принимая деньги или иныя вещи будто бы для передачи ихъ другому, не участвующему въ сихъ преступныхъ дѣйствіяхъ лицу, присвоятъ ихъ себѣ.

2) О несоблюденіи установленнаго порядка въ отправленіи должности.

Ст. **416**. За несоблюденіе установленнаго въ отправленіи дѣлъ порядка, опредѣляются слѣдующія взысканія и наказанія:

п. 7) За разсылку бумагъ, выходящихъ изъ присутственнаго мѣста, чрезъ частныхъ людей, виновные въ томъ чиновники подвергаются:

---

*) По дѣлу ряд. Нечаева, виновнаго въ томъ, что, будучи за старшаго въ командѣ, принималъ въ видѣ подарка деньги отъ низ. чиновъ, уволенныхъ на вольныя работы, по возвращеніи ихъ съ этихъ работъ, разъяснено, что такъ какъ деньги были получены въ видѣ подарка, а не по требованію или принужденію, причемъ судомъ не признано, чтобы Нечаевъ поручалъ кому либо собирать съ низ. чиновъ деньги, то дѣяніе это вполнѣ подходитъ подъ 372 ст., а не 377, 77/11.

въ первый и второй разъ, выговору болѣе или менѣе строгому;
а въ третій разъ, вычету отъ одного до шести мѣсяцевъ изъ времени службы.

Тѣмъ же наказаніямъ подвергается и чиновникъ, который при выходѣ изъ присутствія или изъ канцеляріи оставитъ ввѣренныя ему дѣла или бумаги незапертыми.

Въ случаѣ утраты отправленныхъ такимъ образомъ, или же оставленныхъ незапертыми дѣлъ или бумагъ, виновный въ томъ чиновникъ и за первый разъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, подвергается:
вычету отъ одного до шести мѣсяцевъ изъ времени службы;
или и отрѣшенію отъ должности.

Ст. **419**. За разглашеніе дѣлъ, производимыхъ въ судебныхъ и правительственныхъ мѣстахъ и за сообщеніе безъ дозволенія какихъ-либо актовъ или другихъ принадлежащихъ къ дѣламъ бумагъ лицамъ постороннимъ, вопреки порядку, для производства дѣлъ и храненія дѣловыхъ бумагъ установленному, виновный, если притомъ не было никакого инаго преступленія или злоупотребленія, подвергается:
въ первый разъ, замѣчанію или выговору;
во второй, строгому выговору или вычету изъ времени службы отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года;
а въ третій разъ, отрѣшенію отъ должности.

Если-же отъ сего разглашенія дѣлъ или сообщенія бумагъ произошли или долженствовали произойти какія либо вредныя послѣдствія, то виновный, по усмотрѣнію суда, можетъ быть и за первый проступокъ сего рода приговоренъ:
къ строгому выговору, съ внесеніемъ онаго въ послужной его списокъ;
или къ вычету отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года изъ времени службы;
или и къ удаленію отъ должности.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Примѣненіе 419 ст. возможно въ томъ лишь случаѣ, когда сообщившій постороннему лицу акты или бумаги, не совершилъ при этомъ другого преступленія или злоупотребленія. Поэтому сообщеніе документовъ *съ корыстною цѣлью*, напримѣръ съ цѣлью лихоимства, не подходитъ подъ 419 ст. 76/130.

Ст. **424**. За открытіе должностнымъ лицомъ кому-либо постороннему принадлежащаго правительству или частному человѣку секрета, для производства какихъ-либо издѣлій, работъ, машинъ, медицинскихъ или иныхъ составовъ и т. п., виновный,
сверхъ вознагражденія за причиненные имъ убытки, подвергается отрѣшенію отъ должности и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Ст. **486**. За нарушеніе запрещенія быть залогодателями по подрядамъ и поставкамъ, заключаемымъ въ мѣстѣ своего служенія, или по вѣдомству онаго, чиновники и другія должностныя лица,

сверхъ конфискаціи ихъ залоговъ въ пользу казны, подвергаются исключенію изъ службы.

Ст. 487. За всякія денежныя сдѣлки подрядчиковъ или поставщиковъ съ чиновниками или другими должностными лицами тѣхъ мѣстъ, по коимъ они имѣютъ дѣла, если сіи сдѣлки учинены во время составленія условій съ казною или во время исполненія договоровъ, заключенныхъ въ сихъ мѣстахъ, тѣ и другіе подвергаются:

взысканію, въ пользу казны, не свыше суммы, о которой были сдѣлки, а чиновники или иныя должностныя лица,

сверхъ того, исключаются изъ службы.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Денежное взысканіе по ст. 487 Улож. опредѣляется не въ видахъ вознагражденія казны за убытки, которыхъ можетъ и не быть, а какъ самостоятельное добавочное наказаніе въ видѣ денежнаго штрафа, размѣръ котораго предоставляется усмотрѣнію суда подъ условіемъ, чтобы только не превышалъ суммы, на которую учинена сдѣлка. 82/312.

2) Постановка въ завѣдомое отдѣленіе транспорта собственныхъ подводъ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 487 Улож. 83/68.

г) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ постановленій о повинностяхъ государственныхъ и земскихъ.

(Ст. 509—510).

О преступленіяхъ и проступкахъ противъ постановленій о повинности военной службы.

Ст. 509. Принятые въ постоянныя войска, или подлежащіе поступленію въ оныя по вынутому нумеру жеребья, въ случаѣ неявки на службу въ назначенный срокъ, безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за неявку на службу въ статьѣ 140 Воинскаго Устава о Наказаніяхъ *).

Ст. 510. Неявившіеся по призыву на службу въ ополченіе въ назначенный срокъ, безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за неявку на службу въ статьѣ 140 Воинскаго Устава о Наказаніяхъ;

а въ случаѣ открытія ихъ по роспускѣ ополченія, въ которое были призваны, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ *).

---

*) *Примѣчаніе издателя.* 509 и 510 статьи Улож. о наказ. изд. 1885 г. замѣняютъ собою прежнія 5 и 506 статьи Улож. о наказ. изд. 1866 г., (по продолж. 1876 и 1879 гг.) указанной въ перечнѣ общеуголовныхъ преступленій въ Инстр. для Полк. Судовъ (См. Инст. стр. 1244).

д) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ имущества и доходовъ казны *).

(Ст. 548—551, 576, 581, 607, 613, 614, 665, 1 ч. 805, 819, 823 и 830 1.)

1) Положенія общія.

Ст. 548. За всякое, особыми какого-либо рода въ семъ Уложеніи или другихъ постановленіяхъ правилами именно не означенное, похищеніе казенной собственности, виновные подвергаются:

тѣмъ-же наказаніямъ, которыя опредѣляются за похищеніе собственности частной.

Рѣшеніе Сената.

Изъ соображенія 548—552 ст. Улож. явствуетъ, что казенная собственность ограждается отъ похищенія, растраты, истребленія и завладѣнія также, какъ и частная собственность. 70/1584.

---

*) При производствѣ дѣлъ по означеннымъ нарушеніямъ, полковые суды, сверхъ общихъ правилъ, обязаны руководиться правилами, указанными въ ст. 1219—1223, 1233—1240 и 1243—1247 военно-судебнаго устава, а именно:

Ст. 1219. Лица военнаго вѣдомства, за нарушенія Уставовъ казеннаго управленія, означенныя въ приложеніи къ 1149 статьѣ 2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г. уст. угол. суд., (нынѣ 1124 ст. уст. угол. суд. изд. 1883 г.) подлежатъ отвѣтственности на томъ же основаніи и по тѣмъ же правиламъ, какъ и лица вѣдомства гражданскаго. Жалобы на неправильныя дѣйствія и на приговоры по дѣламъ сего рода приносятся ими въ томъ порядкѣ, какой установленъ въ законахъ вообще для обжалованія неправильныхъ дѣйствій и приговоровъ по означеннымъ дѣламъ.

Ст. 1220. За исключеніемъ нарушеній, указанныхъ въ предшедшей статьѣ, всѣ прочіе преступленія и проступки лицъ военнаго вѣдомства противъ Уставовъ казеннаго управленія преслѣдуются по правиламъ сего устава на общемъ основаніи, съ изъятіями, опредѣленными въ семъ отдѣленіи.

Ст. 1221. При совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго, денежное взысканіе за нарушеніе Устава казеннаго управленія не покрывается наказаніями за иные преступленія и проступки, и если взысканіе это принадлежитъ къ числу означенныхъ въ приложеніи къ 1149 статьѣ 2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г. уст. угол. суд., (нынѣ 1124 ст. уст. угол. суд. изд. 1883 г.), то налагается административнымъ порядкомъ независимо отъ наказаній и взысканій, опредѣляемыхъ порядкомъ судебнымъ за другія преступныя дѣйствія обвиняемаго.

Ст. 1222. Сумма денежнаго взысканія, по которой опредѣляется подсудность дѣла полковому или военно-окружному суду, слагается изъ количества взысканія и цѣны предметовъ, подлежащихъ конфискаціи.

Ст. 1223. Порядокъ обнаруженія нарушеній Уставовъ казеннаго управленія, указанный въ статьяхъ 1154—1180 ч. 2, т. XV Св. Зак. 1876 г. уст. угол. суд., распространяется и на случаи нарушенія сихъ Уставовъ лицами военнаго вѣдомства.

Ст. 1233. Для защиты интересовъ казны на судѣ, казенное управленіе можетъ назначать своихъ повѣренныхъ.

Ст. 1234. Полковой судъ не вызываетъ должностныхъ лицъ казеннаго управленія, для объявленія имъ состоявшагося приговора, но сообщаетъ имъ копію онаго, чрезъ полковаго командира.

Ст. 1235. На приговоры полковыхъ судовъ казенное управленіе можетъ приносить отзывы порядкомъ, установленнымъ для подачи сихъ отзывовъ частными лицами, потерпѣвшими отъ преступленія вредъ или убытки (ст. 683—695).

Ст. 1236. Срокъ на подачу отзыва на приговоръ полковаго суда считается для казеннаго управленія со дня полученія имъ копіи приговора.

Ст. 1237. По дѣламъ, подсуднымъ военно-окружному суду, предсѣдатель суда, по по-

Ст. 549. За растрату казенной собственности, съ намѣреніемъ или по небреженію, также во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, на которые въ семъ Уложеніи или другихъ узаконеніяхъ не постановлено особыхъ правилъ, виновные подвергаются равномѣрно:

взысканіямъ, опредѣленнымъ за растрату чужаго частнаго имущества, и на томъ же основаніи.

Рѣшеніе Сената.

Для примѣненія 549 ст. безусловно необходимо, чтобы казенное имущество находилось въ рукахъ растратившаго и было ему довѣрено. 76/240.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Ст. 549 не можетъ быть примѣняема въ случаяхъ промотанія военно-служащими казенныхъ вещей, такъ какъ эти случаи наказываются по военнымъ законамъ. 70/33; 71/18.

2) Это правило одинаково примѣняется къ промотанію вещей нижними чинами, какъ выданныхъ имъ лично для употребленія, такъ и полученныхъ съ этою цѣлью отъ товарищей. 71/18.

Ст. 550. За всякій ущербъ, причиненный имуществу или доходамъ казны, чрезъ похищеніе, утайку или растрату, сверхъ наказанія, опредѣляемаго за самое дѣяніе, отъ коего произошелъ тотъ ущербъ, съ виновнаго

взыскивается сумма или цѣна онаго,

ступленія дѣла, извѣщаетъ заблаговременно подлежащее казенное управленіе о мѣстѣ и времени назначеннаго по дѣлу засѣданія.

Ст. 1238. Неприбытіе къ назначенному времени повѣреннаго казны не останавливаетъ судебнаго засѣданія.

Ст. 1239. Повѣренные казеннаго управленія во всемъ, что касается до защиты интересовъ казны, пользуются правами гражданскихъ по уголовнымъ дѣламъ истцовъ.

Ст. 1240. Копіи судебныхъ приговоровъ, а также жалобъ на сіи приговоры выдаются казеннымъ управленіямъ безплатно.

Ст. 1243. При постановленіи рѣшенія о денежномъ въ пользу казны взысканіи, судъ вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляетъ и о замѣнѣ сего взысканія, въ случаѣ несостоятельности осужденнаго, другимъ наказаніемъ, на основаніи правилъ, въ военно-уголовныхъ законахъ постановленныхъ.

Ст. 1244. Для уплаты денежнаго взысканія осужденному предоставляется *двухъ-мѣсячный* срокъ, со дня вступленія приговора въ законную силу.

Ст. 1245. По прошествіи сего срока, взысканіе обращается на имущество осужденнаго, при недостаточности же сего принимаются мѣры, указанныя въ приговорѣ на случай несостоятельности осужденнаго.

Ст. 1246. Къ суммѣ судебныхъ издержекъ, которыя подлежатъ взысканію съ виновныхъ, должны быть относимы и путевыя издержки казенныхъ повѣренныхъ, командированныхъ для бытности при слѣдствіи и судѣ.

Ст. 1247. О сдѣланныхъ, на основаніи предшедшей статьи, расходахъ присутственныя мѣста и должностныя лица казеннаго управленія обязаны увѣдомлять военные суды до объявленія приговора подсудимому.

Примѣчаніе издателя. Такъ какъ изъ точнаго смысла Инструкціи полк. суд., т. е. изъ примѣчанія къ перечню общеуголовныхъ преступленій VII-го раздѣла Улож. о наказ. видно, что статьи сего раздѣла указаны въ Инстр. *только примѣрно* (стр. 1244), то мы считали себя обязанными включить для удобства надлежащихъ справокъ въ судахъ сверхъ указанныхъ въ Инструкціи, еще нѣкоторыя статьи, предусматривающія такія дѣянія, которыя, по нашему мнѣнію, на основаніи 252 и 253 ст. Воен. Суд. Устава изд. 1884 г. не выходятъ изъ границъ власти Полковыхъ Судовъ и соотвѣтствующихъ имъ Бригадныхъ Судовъ Погр. Стражи, а именно: 2 ч. 576, 607, 665, 1 ч. 805, 1 ч. 819, 823 и 830 (Сверхъ сего, см. 124—128 ст. Дисц. Уст. съ подроби. разъясненіями Изд. Полк. Щербакова 1885 г.).

кромѣ, однакожъ, тѣхъ случаевъ, въ которыхъ правилами, въ слѣдующихъ статьяхъ сего раздѣла постановленными, опредѣляется взысканіе сей суммы или цѣны вдвое.

Если виновный оказывается не въ состояніи заплатить взыскиваемой съ него суммы, то онъ, на основаніи статей 84 и 85 сего Уложенія, приговаривается:

къ временному, соразмѣрному съ сею суммою, заключенію, или-же къ отдачѣ въ общественныя работы.

Изъ сего также исключаются тѣ случаи, въ коихъ постановленіями сего Уложенія или другихъ узаконеній опредѣлено во взысканіяхъ такого рода слѣдовать инымъ особымъ правиламъ.

Ст. **551.** За всякое истребленіе или поврежденіе казеннаго имущества, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, которые именно не означены въ семъ Уложеніи или въ другихъ узаконеніяхъ, виновные подвергаются:

наказаніямъ на основаніи правилъ о наказаніяхъ за поврежденіе или истребленіе собственности частной.

2) О нарушеніи уставовъ монетныхъ.

Ст. **576.** Кто будетъ выпускать въ обращеніе фальшивые билеты государственнаго казначейства, кредитныя или иныя, въ статьѣ 571 сего Уложенія означенныя, сего рода бумаги, зная поддѣлывателей оныхъ или лицъ, занимающихся переводомъ такихъ бумагъ, тотъ подвергается:

наказанію, какъ сообщникъ въ поддѣлкѣ ихъ, на основаніи правила, выше сего въ 573 статьѣ означеннаго.

Тотъ, кто, получивъ случайно фальшивый билетъ государственнаго казначейства, или кредитный, или билетъ одного изъ государственныхъ кредитныхъ установленій, и узнавъ достовѣрно, что сей билетъ фальшивый не представитъ оный начальству, а передастъ, подъ видомъ настоящаго, другому, подвергается:

наказанію, опредѣленному за мошенничество *).

Рѣшенія Сената.

1) Статья 576 объемлетъ собою два вида преступленій: существеннымъ признакомъ перваго изъ нихъ, предусмотрѣннаго въ 1-й части 576 ст., является знаніе виновнымъ поддѣлывателей и переводителей фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, а существеннымъ признакомъ второго изъ нихъ является случайность полученія этихъ билетовъ. 68/385.

2) Закладъ завѣдомо фальшивыхъ билетовъ составляетъ сбытъ этихъ билетовъ, наказуемый по ст. 576. 70/453.

3) Существенные моменты преступленія, предусмотрѣннаго 2 ч. 576 ст. Улож., состоятъ въ слѣдующемъ: а) случайное полученіе фальшиваго кредитнаго билета, т. е. добросовѣстное полученіе его, какъ не фальшиваго; б) обнаруженіе потомъ его фальшивости; в) сбытъ или покушеніе на сбытъ его подъ видомъ настоящаго. 69/782.

4) Говоря во 2 части статьи 576 о случайности полученія фальшивой кредитной бумаги, законъ понимаетъ это въ смыслѣ добросовѣстнаго полученія такой бумаги. Это

*) См. 173—176 ст. Уст. о Наказ. налаг. Миров. Судьями.

явствуетъ изъ словъ закона: „кто, получивъ случайно фальшивый билетъ и узнавъ достовѣрно, что сей билетъ фальшивый“. Грамматическій смыслъ этихъ словъ положительно указываетъ на преемственность въ дѣйствіяхъ случайнаго пріобрѣтенія фальшивой кредитной бумаги и достовѣрнаго узнанія потомъ объ ея фальшивости. 67/335.

5) Поэтому 2-я часть статьи 576 вполнѣ примѣняется къ тѣмъ случаямъ, когда лицо, получивъ случайно фальшивый билетъ, и потомъ узнавъ объ его фальшивости, сбудетъ его кому-нибудь подъ видомъ настоящаго. 69/782; 71/537, 655 и 787.

6) Передача фальшиваго, случайно полученнаго кредитнаго билета, тогда только наказуема по ст. 576, когда будетъ положительно доказано, что виновный, передавая билетъ, зналъ положительно, что онъ фальшивый и, не смотря на то, передалъ его за настоящій. 75/158,

7) Снисходительное отношеніе закона къ дѣянію, предусмотрѣнному во 2-ой части 576, статьи объясняется тѣмъ, что побужденія къ означенному преступленію не столь противозаконны и безнравственны въ томъ случаѣ, когда виновный руководился не алчностью обогащенія себя ко вреду государства и частныхъ лицъ, имъ обманутыхъ, но только желаніемъ перенести на другое лицо тотъ убытокъ, который онъ самъ понесъ при принятіи поддѣльнаго билета, вмѣсто настоящаго. Сколь ни предосудителенъ и этотъ поступокъ, законъ однако не могъ не принять во вниманіе, что несправедливо было бы слишкомъ строго карать за такой поступокъ, который въ понятіяхъ необразованныхъ людей, не получившихъ нравственнаго развитія, не только не имѣетъ особенной важности, но и нерѣдко оправдывается замѣчаніемъ: „за что получилъ, за то и передалъ“. 67/335.

8) Случайная передача фальшиваго билета безъ знанія объ его фальшивости не составляетъ уголовнаго проступка. 70/602.

9) Лицо, передавшее другому завѣдомо фальшивый билетъ отвѣчаетъ всегда какъ за оконченное мошенничество, а не за покушеніе на оное. 71/537.

10) При этомъ обстоятельства, указанныя въ 175 ст. мир. уст. усиливаютъ наказаніе и въ случаѣ сбыта фальшивыхъ денегъ, о которомъ говоритъ статья 576. 71/787.

11)Такъ какъ ст. 576 имѣетъ въ виду сбытъ фальшивыхъ билетовъ, то передача завѣдомо фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ другому для сбыта ихъ, какъ дѣйствіе, коимъ начинается приведеніе злаго намѣренія въ исполненіе, составляетъ покушеніе на преступленіе, а не приготовленіе къ нему. 67/490; 69/831.

12) Передача другому лицу билетовъ, для сбыта должна быть разсматриваема какъ покушеніе на преступленіе предусмотрѣнное въ ст. 576, независимо отъ того, знало ли лицо, которому были передаваемы билеты, объ ихъ фальшивости или нѣтъ, было ли оно скупщикомъ или нѣтъ. 69/831.

13) Точно также вступленіе въ переговоры о закладѣ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, находящихся у лица закладывающаго, должно быть разсматриваемо, какъ покушеніе на сбытъ этихъ билетовъ. 70/453.

14) Въ случаѣ примѣненія 2-й части 576 ст., для распознанія фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ отъ настоящихъ, судья можетъ положиться на собственное удостовѣреніе только при грубой поддѣлкѣ, бросающейся въ глаза; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ, для этого необходимы спеціальныя по этому предмету свѣдѣнія и нѣкоторая опытность, т. е. необходимо содѣйствіе свѣдующихъ людей. Законъ предвидѣлъ это и съ этою цѣлію указалъ: во 1-хъ, что въ качествѣ свѣдующихъ людей могутъ быть приглашаемы казначеи, которые по роду своихъ занятій, пріобрѣтаютъ особенную опытность въ распознаніи фальшивыхъ денежныхъ знаковъ отъ настоящихъ (уст.угол. суд. ст. 236) и во 2-хъ, что поддѣльныя кредитныя бумаги, во время предварительнаго о нихъ слѣдствія, отсылаются въ экспедицію заготовленія государственныхъ бумагъ. 67/123; 69/782.

15) При этомъ отсылка заподозрѣннаго билета въ экспедицію заготовленія государственныхъ кредитныхъ бумагъ послѣ постановленія приговора не можетъ исправить недосмотръ, допущенный судомъ. 67/123.

16) Но, однако, неисполненіе этого требованія закона не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ приговора, если во все время производства дѣла билетъ былъ признаваемъ фальшивымъ, и самъ подсудимый противъ этого не возражалъ. 69/782.

17) Для опредѣленія негодности билета, сбытаго обманнымъ образомъ, нѣтъ необходимости въ содѣйствіи свѣдующихъ людей, или экспедиціи заготовленія государственныхъ кредитныхъ бумагъ, если негодность билета очевидна; если онъ напр. составленъ изъ разорванныхъ кредитныхъ билетовъ подъ разными нумерами. 75 145.

3) О нарушеніи уставовъ о гербовомъ сборѣ.

Ст. **581.** Тѣ, которые, не бывъ изобличены ни въ сообщничествѣ съ поддѣлателями гербовой бумаги или марокъ, ни въ знаніи о нихъ, употребляютъ однакожъ завѣдомо гербовую бумагу или марки поддѣльныя, приговариваются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ за мошенничество.

Тому-жъ наказанію подвергаются и тѣ, которые, получивъ случайно поддѣльныя гербовую бумагу или марки и узнавъ достовѣрно, что онѣ фальшивыя, вмѣсто представленія ихъ начальству или уничтоженія, передадутъ подъ видомъ настоящихъ другому (а).

Тому же наказанію подвергаются виновные въ завѣдомомъ употребленіи или продажѣ марокъ, уже бывшихъ въ употребленіи *).

Рѣшеніе Сената.

Дѣяніе, предусмотрѣнное ст. 581, какъ по составу своему, такъ и по прямому указанію закона, составляетъ особый видъ мошенничества. 84/2.

4) О нарушеніи уставовъ горныхъ.

Ст. **607.** За сокрытіе, для обращенія въ свою пользу, самородковъ золота, серебра или платины, найденныхъ на казенной или частной землѣ случайно, но при точномъ знаніи, что найденное есть самородокъ золота, серебра или платины, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за утайку найденной чужой собственности.

Такому же наказанію подвергаются виновные въ сокрытіи драгоцѣнныхъ камней, найденныхъ на казенныхъ земляхъ, при точномъ знаніи, что тѣ камни суть драгоцѣнные.

Ст. **613.** Всѣ означенныя въ предшедшихъ сей главы статьяхъ правила не распространяются на похищеніе золота, серебра, платины и другихъ металловъ уже заклейменныхъ и хранящихся въ домахъ, конторахъ или другихъ мѣстахъ. За похищеніе сего рода опредѣляются:

наказанія на основаніи постановленій о кражѣ.

Ст. **614.** За кражу хотя и прямо съ казенныхъ и частныхъ заводовъ, но другихъ, кромѣ золота, серебра и платины, металловъ, виновные также приговариваются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу.

---

*) *Примѣчаніе издателя.* 581 ст. Улож. о наказ. Изд. 1885 г. замѣнила собою прежніе 3 и 4 пп. 579-й статьи Улож. о наказ. Изд. 1866 года, указанной въ перечнѣ общеуголовныхъ преступленій въ Инстр. для Полк. Суд. (См. стр. 1244).

5) О нарушеніи постановленій о питейномъ и табачномъ сборахъ и объ акцизѣ съ сахара.

Ст. **665**. Правила о взысканіяхъ за нарушеніе постановленій о питейномъ и табачномъ сборахъ и объ акцизѣ съ сахара изложены въ Уставахъ о питейномъ и табачномъ сборахъ и Временныхъ Правилахъ объ акцизѣ съ сахара, по принадлежности.

6) О нарушеніи уставовъ таможенныхъ *).

Ст. **805**. Таможенные чины за всякое умышленное попущеніе, а тѣмъ болѣе за способствованіе тайному привозу или отвозу товаровъ,

исключаются изъ службы;

а буде доказано, что сіе учинено ими изъ корыстныхъ видовъ, то подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за взятки въ статьѣ 373 сего Уложенія.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Изъ точнаго смысла сей статьи видно, что сущность преступленія способствованія таможенными чинами тайному провозу изъ-за границы товара не требуетъ непремѣнно отлучки таможенныхъ чиновъ изъ ихъ команды, такъ какъ способствованіе ими тайному провозу товаровъ и самый провозъ оныхъ могутъ совершиться и безъ личнаго ихъ участія. 76/124; 77/26 и потому самовольная отлучка изъ команды чиновъ пограничной стражи для тайнаго провоза товара изъ за границы вовсе не входитъ въ составъ означенныхъ въ сей статьѣ преступленія; подобная отлучка, независимо отъ ея цѣли и тѣхъ преступныхъ дѣйствій, которыя совершаются послѣ отлучки, должна быть наказана какъ самостоятельный проступокъ. 77/26.

2) Нижніе чины, назначенные отъ войскъ на кордонъ для усиленія пограничной стражи, за всякое нарушеніе Таможеннаго Устава, подлежатъ наказанію, положенному для чиновъ этой стражи. 77/12.

3) За способствованіе чинами пограничной стражи провозу контрабандныхъ товаровъ виновные въ томъ подвергаются отвѣтственности по 1-й части 805 Улож., въ томъ лишь случаѣ, когда въ дѣяніи подсудимыхъ не будетъ наличности корыстныхъ видовъ, т. е. когда привезенные изъ-за границы контрабандные предметы предназначались только для собственнаго употребленія; когда же преступленіе совершено съ корыстною цѣлью, то дѣяніе должно быть отнесено подъ дѣйствіе 2-й части 805 Улож. 76/124, 137; 76/299.

4) Чины таможеннаго вѣдомства (т. е. пограничной стражи), виновные въ попущеніи

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Основаніе таможеннаго законодательства составляетъ дѣйствующій таможенный тарифъ. Въ силу этого тарифа нѣкоторые товары вовсе не пропускаются черезъ государственную границу, а всѣ прочіе товары пропускаются не иначе *какъ черезъ подлежащія таможенныя учрежденія* или совершенно безпошлинно, или же съ уплатою установленныхъ пошлинъ. Отсюда слѣдуетъ, что всѣ товары, привозимые *помимо таможенныхъ учрежденій* должны признаваться товарами, ввозимыми способомъ противозаконнымъ или же *товарами контрабандными* (отъ французскаго contrebande, итальянскаго contrabbando—вопреки позволенія), а лица, занимающіеся ввозомъ такихъ товаровъ—*контрабандистами*.

Для охраненія государственной границы отъ ввоза контрабандныхъ товаровъ,—государство вынуждено содержать спеціальную военную силу, которая была-бы въ постоянной готовности не только задерживать одиночныхъ контрабандистовъ, но и атаковать и вступать въ бой съ цѣлыми шайками контрабандистовъ, стремящимися, нерѣдко, съ оружіемъ въ рукахъ, прорваться черезъ пограничную черту, во внутреннія мѣстности Имперіи. Такая военная сила извѣстна у насъ подъ названіемъ *пограничной стражи*.

См. брошюру „**О необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ законоположеніяхъ о пограничной стражѣ**“, Полковника Щербакова, напечатанную съ разрѣшенія Д-та Тамож. Сборовъ. С.-Петербургъ, 1880 г. Введеніе (стр. VII—XIX и 45—86).

или способствованіи тайному провозу контрабанды, подлежатъ отвѣтственности по этой статьѣ и опредѣляемый въ 744 ст. Улож. штрафъ въ размѣрѣ пятикратной пошлины съ тайно внесеннаго или ввезеннаго изъ-за границы товара до нихъ не относится. 85/142.

Ст. 819. Если чины пограничной стражи, при отправленіи своей должности, отступивъ отъ правилъ, Таможеннымъ Уставомъ предписанныхъ, употребятъ безъ нужды или преждевременно силу и оружіе, и при семъ случаѣ кого нибудь убьютъ, изувѣчатъ или ранятъ, то за сіе они подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 1466 и 1494 за убійство или нанесеніе увѣчья или ранъ по неосторожности *).

Кто изъ отрядныхъ офицеровъ, получивъ извѣщеніе объ учиненномъ убійствѣ или нанесенной ранѣ, не объявитъ о семъ надлежащему начальству въ опредѣленный закономъ срокъ, тотъ за сіе подвергается:

взысканію не свыше двадцати пяти рублей;

или аресту на время отъ трехъ до семи дней.

7) О нарушеніи постановленій о казенныхъ и частныхъ лѣсахъ.

Ст. 823. За угрозы лѣснымъ чинамъ или стражѣ, сопровождаемыя поднятіемъ на угрожаемаго оружія, топора или инаго орудія, виновный подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

За нанесеніе лѣснымъ чинамъ или стражѣ побоевъ, ранъ и увѣчья, виновный подвергается:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 271, 285, 1477—1484, 1489 и 1490 сего Уложенія,

Рѣшенія Сената.

1) Нанесеніе побоевъ лѣсному сторожу составляетъ спеціальное преступленіе, предусмотрѣнное въ ст. 823 уложенія, и не подходитъ подъ дѣйствіе статьи 31 мирового устава. 67/81.

2) Статья 823 примѣняется и въ томъ случаѣ, когда лѣсные объѣздчики, коимъ нанесены побои, служили по вольному найму, если они были опредѣлены къ должности установленнымъ порядкомъ. 75/248.

3) Угроза коломъ смотрителю лѣсной стражи, когда сей послѣдній розыскивалъ порубленный лѣсъ, составляетъ проступокъ, указанный въ 823 ст. 74 20. (Рѣш. Общ. Собран. Сената).

Ст. 830[1]. Виновные въ предусмотрѣнныхъ статьями 822—824 преступныхъ дѣйствіяхъ, если оныя совершены въ частныхъ лѣсахъ, под-

---

*) *Примѣчаніе издателя.* 1) По дѣлу объ унт.-оф. Вержболовской бригады пограничной стражи Евгихіи Евешенкѣ, Главный Военный Судъ, въ распорядительномъ засѣданіи отъ 13 января 1881 года, разъяснилъ, что по точному смыслу 375 ст. VI Т. Св. Зак (Уст. Тамож.) чины пограничной стражи имѣютъ полное право употреблять въ дѣло оружіе противу контрабандировъ и другихъ злоумышленниковъ не только при вооруженномъ ихъ нападеніи или сопротивленіи, но при обнаруженіи съ ихъ стороны *одного только намѣренія причинить стражѣ побои*

и 2) Вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимо имѣть въ виду, что 1466 ст., предусматривающая неосторожное убійство не включена въ перечень общеуголовныхъ преступленій въ Инстр. для Полк. Судовъ. Сверхъ того см. Инстр. стр. 1244, а также выноску подъ Гл. о преступленіяхъ противъ жизни, здравія, свободы и чести частныхъ лицъ.

вергаются взысканіямъ и наказаніямъ, въ сихъ статьяхъ опредѣленнымъ, и сверхъ сего обязаны, по требованію лѣсовладѣльца, доставить отобранные, самовольно вырубленные или похищенные лѣсные матеріалы въ то имѣніе, изъ котораго они похищены.

е) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія *).

(Ст. 841, 844, **) 920, 933, 1 ч. 934, 1 ч. 935, 943, 1 ч. 945, 986, 993, 1139, 1205 и 1209).

1) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ постановленій, ограждающихъ народное здравіе.

О нарушеніи уставовъ карантинныхъ.

Ст. 841. Если кто, бывъ впущенъ въ карантинъ съ позволенія начальства, прикоснется къ лицамъ или вещамъ зачумленнымъ или сомнительнымъ, или войдетъ изъ внѣшней части карантина во внутреннюю

---

*) *Примѣчаніе издателя.* При разсмотрѣніи дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, полковые суды, сверхъ общихъ правилъ, обязаны руководиться правилами, изложенными въ ст. 1254—1260 военно-судебнаго устава, а именно:

Ст. 1254. Нарушенія военно-служащими благоустройства и благочинія, означенныя въ приложеніи къ 1239 статьѣ 2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г. уст. угол. суд., (нынѣ 1214 ст. Уст. Угол. Суд. Изд. 1883 г.) предоставляются непосредственному разбирательству административныхъ управленій, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ надлежащихъ Уставахъ.

Ст. 1255. Всѣ прочіе преступленія и проступки военно-служащихъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія преслѣдуются, по общимъ правиламъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ изъятіями, въ настоящемъ отдѣленіи постановленными.

Ст. 1256. По дѣламъ сего рода, подвѣдомственнымъ полковымъ судамъ, административныя управленія руководствуются правилами, постановленными для казенныхъ управленій (ст. 1233—1235); по дѣламъ же, подсуднымъ военно-окружному суду, административныя управленія могутъ принимать участіе лишь въ качествѣ гражданскихъ истцовъ, когда самое дѣло сопряжено съ искомъ администраціи за вредъ и убытки.

Ст. 1257. По дѣламъ о нарушеніи Устава Врачебнаго лицами медицинскаго или фармацевтическаго званія, предварительное слѣдствіе препровождается военнымъ прокуроромъ на заключеніе Окружнаго Военно-Медицинскаго Инспектора.

Ст. 1258. По нарушеніямъ Устава Карантиннаго всѣ лица, призываемыя къ слѣдствію и суду въ неблагополучное время, а равно предметы, служащіе доказательствомъ вины, отправляются за черту карантина, или оцѣпленнаго мѣста, не прежде, какъ по предварительномъ очищеніи ихъ, на основаніи карантинныхъ правилъ.

Ст. 1259. По нарушеніямъ Устава Путей Сообщенія, подвергающимъ одному лишь денежному взысканію, обвиняемымъ предоставляется внести слѣдующее съ нихъ взысканіе мѣстамъ или лицамъ, на обязанности коихъ лежитъ охраненіе путей сообщенія, или дать подписку объ уплатѣ взысканія въ мѣстѣ постояннаго ихъ жительства.

Ст. 1260. При несогласіи обвиняемаго изъ военно-служащихъ въ нарушеніи Устава Путей Сообщенія уплатить слѣдующее съ него взысканіе, а также, когда онъ подлежитъ личному наказанію, начальникъ дистанціи или другое должностное лицо сообщаетъ о происшествіи подлежащему военному начальству, для поступленія съ виновнымъ по закону.

**) Сверхъ сего, необходимо имѣть въ виду, что 866 ст., указанная въ Перечнѣ Общеуголовныхъ преступленій въ Инструкціи для Полк. Судовъ,—*исключена изъ Уложен. о Наказ. Изд. 1885 г.* (См. 1885 г. Дек. 18 Собр. Узак. 1047 VIII).

часть онаго или на карантинное судно, безъ дозволенія начальства, тотъ приговаривается за сіе:

къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ;

но прежде сего онъ самъ подвергается карантинному очищенію, на основаніи общихъ правилъ.

Если сіи лица, или вещи, или судно находились только въ обсерваціи, то виновный въ сообщеніи съ онымъ приговаривается:

къ аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль;

но также прежде сего подвергается надлежащей обсерваціи.

Ст. 844. Кто не донесетъ въ свое время какъ слѣдовало о тѣхъ, которые занемогли въ мѣстахъ подвергнутыхъ оцѣпленію, или же самъ, прикоснувшись къ вещамъ или мертвымъ тѣламъ, выброшеннымъ на берегъ, или къ лодкамъ, шлюбкамъ и гребнымъ судамъ, приставшимъ къ берегу, или увидѣвъ, что другой къ симъ предметамъ прикасался, или видѣвъ, что кто либо принялъ вещи съ встрѣченнаго судна или транспорта, не донесетъ о всемъ томъ ближайшему карантинному начальству или кордонной стражѣ, или же узнавъ, что кто-либо за кордонную цѣпь изъ-за границы прокрался, или же съ таковымъ имѣлъ сообщеніе, не объявитъ о томъ ближайшему карантину, или заставѣ, или кордону, тотъ за сіе подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

2) О нарушеніи постановленій для обезпеченія народнаго продовольствія.

Ст. 920. За снятіе рыбы съ чужихъ снастей, или покражу орудій лова съ лодокъ или изъ воды во время рыболовства, виновный подвергается:

наказанію, за кражу опредѣленному *).

3) О нарушеніи общественнаго спокойствія, порядка и ограждающихъ оные постановленій.

Ст. 933. Кто, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, будетъ разглашать или велитъ разгласить подложно о какомъ-либо, будто-бы случившемся, чудѣ, или же, посредствомъ подлога, какое-либо свое или, по распоряженію его, приготовленное дѣйствіе выдавать легковѣрнымъ за чудо, тотъ за сей, до предметовъ святыни касающійся, обманъ приговаривается:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Изобличенный въ семъ преступленіи во второй разъ, подвергается:

---

*) 920 ст. Улож. включена въ наше руководство вслѣдствіе ссылокъ на статьи, предусматривающія кражу т. е. (169—172 ст. Мир. Устава), которыя въ свою очередь, указаны въ Перечнѣ Общеуголовныхъ Преступленій въ Инстр. Полк. Судамъ. (См. стр. 1244).

лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ, по статьѣ 50 сего Уложенія, правъ и преимуществъ, и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ (ст. 30, IV). Сверхъ того, виновный во всякомъ случаѣ, буде онъ христіанинъ, предается, для очищенія совѣсти,

церковному покаянію по распоряженію своего духовнаго начальства.

Ст. **934.** Къ симъ же наказаніямъ и на тѣхъ же основаніяхъ приговариваются и тѣ, которые, также для пріобрѣтенія противозаконной корысти или иной личной выгоды, будутъ, пользуясь простотою и легковѣріемъ какихъ-либо людей, выдавать себя за колдуновъ или чародѣевъ, если они, для своихъ лжепредсказаній, лжепредзнаменованій и другихъ обмановъ, будутъ употреблять предметы, христіанскому богослуженію посвященные.

Ст. **935.** Тѣ, которые, хотя и безъ нарушенія должнаго уваженія къ священнымъ или освященнымъ чрезъ употребленіе въ христіанскомъ богослуженіи предметамъ, будутъ, равномѣрно пользуясь легковѣріемъ простыхъ или слабоумныхъ людей и выдавая себя за колдуновъ или чародѣевъ, представлять имъ мнимыя видѣнія, или же приготовлять и раздавать или продавать мнимо-волшебные напитки или иные составы, имѣющіе будто бы сверхъестественныя силы и дѣйствіе, или же какія либо, подъ названіемъ талисмановъ, или иныхъ, также будто бы очарованныя вещи, подвергаются за сіе:

въ первый разъ, аресту на время отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ; а во второй, заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ *).

Если однакожъ будетъ доказано, что употребленіе тѣхъ напитковъ и составовъ или иныхъ средствъ могло или и должно было имѣть вредныя послѣдствія для безопасности здоровья какого-либо лица или нѣсколькихъ лицъ, то виновные въ приготовленіи и раздачѣ или продажѣ оныхъ приговариваются:

къ лишенію нѣкоторыхъ, на основаніи статьи 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ (ст. 30, IV);

когда-жъ отъ употребленія сихъ напитковъ кому-либо причинится смерть, то виновный предается сверхъ того, буде онъ христіанинъ,

и церковному покаянію по усмотрѣнію своего духовнаго начальства.

Примѣчаніе: Именующіе себя чародѣями или кудесниками инородцы Сибирскіе и другіе, когда они въ семъ только слѣдуютъ суевѣрнымъ правиламъ своего закона и соединенные съ тѣмъ обряды исправляютъ лишь для своихъ единовѣрцевъ, не подвергаются наказаніямъ, въ сей статьѣ опредѣленнымъ.

---

*) Въ 935 ст. полковому Суду подсудны дѣянія, предусмотрѣнныя 1 ч. сей ст. (См. Инстр. Полк. Суд. стр. 1244).

Ст. **943**. За ложное показаніе безъ присяги предъ судомъ, виновные приговариваются:

къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ;

или же къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Если однакожъ ложное показаніе предъ судомъ сдѣлано, хотя и безъ присяги, но вслѣдствіе подкупа, то виновный подвергается:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236, 237 и 240 сего Уложенія (а).

Отвѣтственности по сей (943) статьѣ подвергаются также: 1) лица, желающія получить свидѣтельство на право быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ, за ложное объясненіе въ поданномъ подлежащему судебному мѣсту прошеніи, что для полученія ими сего права нѣтъ препятствій, означенныхъ въ статьѣ 246 Устава Гражданскаго Судопроизводства; 2) лица, не имѣющія установленнаго для ходатайства по судебнымъ дѣламъ свидѣтельства, за ложное показаніе суду о числѣ ходатайствъ ихъ по чужимъ дѣламъ, въ теченіе года, въ предѣлахъ того же мироваго округа (б); 3) виновные въ представленіи ложныхъ свѣдѣній о своемъ имуществѣ съ цѣлію уклоненія отъ уплаты судебныхъ сборовъ съ гражданскихъ дѣлъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ (в).

Рѣшеніе Сената.

Дача ложнаго безъ присяги свидѣтельскаго показанія на предварительномъ слѣдствіи наказывается по 943 ст. только въ тѣхъ случаяхъ, когда это показаніе не было добровольно и своевременно отмѣнено или исправлено давшимъ его свидѣтелемъ. 82/16.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Наказанія за ложныя показанія при слѣдствіи или на судѣ опредѣляются какъ за лжесвидѣтельство, предусмотрѣнное сею статьею, независимо ни отъ того, намѣренъ ли былъ обвиняемый чрезъ такое показаніе скрыть совершенное другими преступленіе, ни отъ важности скрываемаго преступленія. 74/284.

2) Поданное въ судъ общества офицеровъ завѣдомо ложное обвиненіе не составляетъ клеветы, за которую виновные подвергаются, согласно примѣчанію къ 1539 Улож. и 18 Мир. Уст., отвѣтственности только по жалобамъ оскорбленныхъ, но прямо подходитъ подъ 943 ст. Улож., предусматривающую ложное показаніе безъ присяги предъ судомъ. 73/51.

3) Ст. 943 Улож., предусматривающая ложное показаніе безъ присяги предъ судомъ, относится только къ свидѣтелямъ и можетъ быть примѣняема къ подсудимымъ лишь тогда, когда показанія ихъ получаютъ значеніе свидѣтельскихъ показаній по отношенію къ другимъ подсудимымъ. 82/212.

Ст. **945**. За несправедливыя показанія при повальныхъ обыскахъ, наказанія опредѣляются въ слѣдующей постепенности:

1) Тѣ, которые, показывая истину, умолчали однакожъ о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, имъ извѣстныхъ, приговариваются:

къ аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль;

2) Тѣ, которые упорно отговариваются незнаніемъ дѣлъ и обстоятельствъ, имъ извѣстныхъ, подвергаются:

аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ;

3) Наконецъ тѣ, коими умышленно сдѣлано показаніе совершенно лживое, приговариваются:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Ст. **986**. Кто будетъ выдѣлывать такое оружіе, которое дѣлать вовсе запрещено закономъ и предоставлено одной казнѣ, или же безъ особаго на то дозволенія отъ правительства приготовлять порохъ, или бомбы, гранаты, или иные какого-либо рода къ артиллерійскимъ орудіямъ принадлежащіе снаряды, тотъ за сіе подвергается, буде приготовленное имъ количество оружія, бомбъ и т. п. не весьма значительно:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ; а въ противномъ случаѣ:

заключенію въ крѣпости на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ (а).

Симъ же наказаніямъ подвергаются лица, изобличенныя въ тайномъ, безъ разрѣшенія правительства, приготовленіи огнестрѣльныхъ веществъ, какъ изъ хлопчатой бумаги, такъ и изъ всякихъ другихъ припасовъ, а равно изобличенныя въ храненіи сихъ веществъ, кромѣ пороха (ст. 986[2]), безъ особаго дозволенія (б).

Ст. **986**[1]. За производство торговли порохомъ, въ видѣ промысла, лицами, не получившими особаго на сію торговлю свидѣтельства, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ и отобранію всего оказавшагося у нихъ пороха.

4) О преступленіяхъ противъ общественной нравственности и нарушеніи ограждающихъ опую постановленій.

Ст. **993**. Если лица, имѣющія надзоръ за малолѣтними или несовершеннолѣтними, или же находящіяся въ услуженіи родителей ихъ, опекуновъ или родственниковъ, будутъ благопріятствовать склонности сихъ малолѣтнихъ или несовершеннолѣтнихъ къ непотребству и другимъ порокамъ, или же побуждать ихъ къ тому своими внушеніями или обольщеніями, то они подвергаются за сіе:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ. Сверхъ того, первыя лишаются на всегда права имѣть за малолѣтними и несовершеннолѣтними надзоръ.

5) О нарушеніи уставовъ телеграфическихъ.

Ст. **1139**. Когда вслѣдствіе неумышленнаго, по неосторожности, поврежденія телеграфа причинятся кому-либо раны, увѣчье или иное поврежденіе въ здоровьѣ, или даже и смерть, то виновный подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ и, въ случаѣ причиненія кому-либо смерти, предается церковному покаянію по распоряженію своего духовнаго начальства.

6) О нарушеніи уставовъ торговыхъ.

О нарушеніяхъ постановленій о мѣрахъ общихъ для безопасности мореплаванія.

Ст. **1205.** Кто, хотя и безъ намѣренія привлечь корабль или причинить крушеніе онаго разложитъ, въ пятидесяти-верстномъ разстояніи отъ законно-устроенныхъ маяковъ на берегу морскомъ Россійской Имперіи, огонь въ запрещенное время (отъ вскрытія льда до замерзанія водъ), тотъ за сіе подвергается:

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ;
или аресту на время отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ *).

Ст. **1209.** Кто произвольно не дастъ претерпѣвающимъ кораблекрушеніе помощи для спасенія корабля или инаго судна, или же снастей, товаровъ и иныхъ вещей, на немъ находящихся, имѣвъ достаточныя къ тому средства, или же, принявъ на сохраненіе что либо изъ спасеннаго такимъ образомъ, допуститъ оное до поврежденія или истребленія, тотъ подвергается за сіе:

или денежному взысканію не свыше ста рублей;
или аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Тѣ, которыя будутъ препятствовать спасенію корпуса корабля или инаго судна, претерпѣвшаго уже крушеніе, или же снастей онаго, или товаровъ и другихъ вещей, на немъ находящихся, подвергаются за сіе:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Во всякомъ случаѣ, виновный, сверхъ опредѣленныхъ выше взысканій или наказаній, обязанъ вознаградить за причиненные имъ убытки *).

ж) О преступленіяхъ противъ жизни, здравія, свободы и чести частныхъ лицъ **).

(Ст. 1485, 1494, 1 ч. 1530, 1 ч. 1535, 3 ч. 1540, и 1544).

1) О нанесеніи увѣчья, ранъ, и другихъ поврежденій здоровью.

Ст. **1485.** Если увѣчья или раны нанесены въ дракѣ или ссорѣ, не только безъ обдуманнаго заранѣе, но и вовсе безъ намѣренія причинить увѣчье или рану, то участвовавшіе въ насильственныхъ противъ изувѣ-

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Ст. 1205 и 1209 могутъ имѣть примѣненіе въ Бригадныхъ Судахъ Пограничной Стражи, вслѣдствіе особыхъ условій спеціальной службы Стражи по охраненію государственной границы, а потому означенныя статьи и включены въ наше руководство. Вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимо имѣть въ виду, что Пограничная стража приморскихъ бригадъ должна оказывать помощь мореплавателямъ, насколько это оказывается возможнымъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности какъ *за нарушеніе обязанностей службы и человѣколюбія* (цирк. Деп. Там. Сборовъ отъ 11 Октября 1868 г. № 11456).

**) Ст. 1466—1468, предусматривающія неосторожное убійство *не* включены въ перечень общеуголовныхъ преступленій въ Инстр. Полк. Судамъ. (См. стр. 1214).

ченнаго или раненаго дѣйствіяхъ подвергаются наказаніямъ на слѣдующемъ основаніи:

1) Когда извѣстно, кѣмъ именно нанесены тѣ увѣчья или раны, то виновный или виновные въ томъ приговариваются:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

2) Когдажъ нанесшіе увѣчье или раны неизвѣстны, то бывшіе зачинщиками драки или возбуждавшіе словами или дѣйствіемъ къ продолженію или возобновленію оной, подвергаются, смотря по роду увѣчья или ранъ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ;

а всѣ прочіе, участвовавшіе въ дракѣ, приговариваются:

къ аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль.

Рѣшенія Сената.

1) Нанесеніе ранъ или увѣчья въ возбужденномъ состояніи драки, когда подсудимый не можетъ дать себѣ яснаго отчета въ своихъ дѣяніяхъ, слѣдовательно, когда не признано съ его стороны намѣренности въ дѣяніи, наказывается по 1485, а не по 1482 ст. 71/1165, 930.

2) Нанесеніе въ дракѣ побоевъ легкихъ, или хотя и тяжкихъ, но не грозящихъ опасностью для жизни, сопровождавшееся неумышленнымъ причиненіемъ увѣчья или ранъ, подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 1485. 68/567.

3) Причиненіе тяжкаго увѣчья въ дракѣ, подъ вліяніемъ сильнаго раздраженія, вполнѣ подходитъ подъ 1 ч. 1485 ст. 74/467.

4) Нанесеніе безъ намѣренія какого либо поврежденія или увѣчья однимъ лицомъ другому, происшедшее во время ссоры или вслѣдствіе ссоры, можетъ быть подведено подъ ст. 1485. 67/535.

5) Преступленіе, предусмотрѣнное въ 1 ч. ст. 1485, не относится къ числу тѣхъ, которыхъ преслѣдованіе оканчивается примиреніемъ. 74 467.

6) Тяжелыя раны, нанесенныя въ дракѣ, преслѣдуются безъ жалобы пострадавшаго. 71/930.

По точному смыслу ст. 1485 къ числу признаковъ, имѣющихъ вліяніе на увеличеніе или уменьшеніе виновности подсудимаго не отнесена степень важности нанесенныхъ въ дракѣ поврежденій. 80/12.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) По буквальному смыслу сей статьи, всѣ участники въ дракѣ подлежатъ опредѣленному въ сей статьѣ наказанію, не смотря на то, извѣстенъ или неизвѣстенъ нанесшій въ дракѣ раны или увѣчье, такъ какъ участвовавшіе въ дракѣ во всякомъ случаѣ являются нарушителями не только общественнаго спокойствія или тишины, но и общественнаго порядка. 75/172.

2) По смыслу ст. 1485 Улож. за причиненіе въ дракѣ ранъ или увѣчья, наказаніе опредѣляется болѣе слабое, въ виду именно того, что означенныя послѣдствія драки являются не ожиданными для участниковъ оной, посему и пріемы драки должны быть таковы, чтобы они допускали возможность непредвидѣнности означенныхъ послѣдствій; когда же участники драки пускаютъ въ ходъ оружіе, то, характеръ драки исчезаетъ и подсудимые, виновные въ нанесеніи ранъ или увѣчій, подвергаются наказаніямъ какъ за учиненіе означенныхъ преступленій въ запальчивости и раздраженіи, но не въ дракѣ, такъ какъ участники драки, пуская въ ходъ оружіе, не могутъ не предвидѣть послѣдствій своихъ дѣяній. 84/91.

3) Изъ сопоставленія ст. 1485 и ст. 1480 Улож. видно, что первая изъ этихъ статей предусматриваетъ увѣчья и раны, нанесенныя въ дракѣ или ссорѣ, безъ всякаго на то намѣренія, вторая же статья опредѣляетъ наказаніе не только за увѣчья (и при томъ тяжкія), но и спеціально за „неизгладимое на лицѣ обезображеніе“; поэтому преступленіе, состоящее напр., въ томъ, что подсудимый откушеніемъ части носа потерпѣвшему, происшедшемъ, хотя и во время драки, по лицу, въ ней не участвовавшему, причинилъ не простое увѣчье, но неизгладимое обезображеніе на лицѣ, ближе подходитъ подъ ст. 1480. 82/320.

4) При извѣстности лица, нанесшаго въ дракѣ раны или увѣчье, одно только это

лицо и подвергается наказанію по 1-й части 1485 ст. Уложенія; всѣ же прочіе, участвовавшіе въ этой дракѣ, могутъ подлежать отвѣтственности по 38 ст. Устава о нак. налаг. мир. суд., а военно-служащіе по 192 ст. С. В. П. XXII. 85/8.

Ст. **1494.** Кто, хотя безъ намѣренія нанести увѣчье, рану или иное поврежденіе въ здоровьѣ, дозволитъ себѣ какое либо противное ограждающимъ общественный порядокъ постановленіямъ дѣйствіе, и послѣдствіемъ онаго, впрочемъ неожиданнымъ, будутъ нанесены кому-либо болѣе или менѣе тяжкія раны, увѣчья, или поврежденія въ здоровьѣ, тотъ, смотря по важности нарушеннаго имъ постановленія, а равно и нанесеннаго тѣмъ поврежденія, подвергается:

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ;
или аресту отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ;
или строгому выговору въ присутствіи суда.

Если, однакожъ, за то противное установленному порядку дѣяніе законами опредѣлено другое строжайшее наказаніе, то виновный подвергается оному, на основаніи правилъ о совокупности преступленій (ст. 152).

Рѣшенія Сената.

1) Статья 1494 относится исключительно къ тѣмъ случаямъ, когда увѣчья или раны были послѣдствіемъ дѣйствія, противнаго постановленіямъ, ограждающимъ общественный порядокъ, и наказаніе виновному назначается, смотря по важности нарушеннаго постановленія. 67/533; 68/567 и 69/171.

2) Статья 1494 состоитъ изъ двухъ частей: въ первой ея части предусмотрѣно нанесеніе ранъ или увѣчья по неосторожности, и она опредѣляетъ за это преступленіе самостоятельное наказаніе, причемъ изъ содержанія ея видно, что она примѣняется только въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствіе, послѣдствіемъ котораго было нанесеніе ранъ или увѣчья, само по себѣ принадлежитъ къ числу легкихъ нарушеній, подвергающихъ такому же наказанію, которое опредѣлено въ 1-й части 1494 ст., или болѣе легкому; 2 я часть 1494 ст. предусматриваетъ тѣ случаи нанесенія, по неосторожности, ранъ или увѣчья, когда самое дѣйствіе, имѣвшее эти послѣдствія, подвергаетъ наказанію болѣе строгому, нежели указанное въ 1 ч. 1494 ст., причемъ въ ней прямо указано, что въ такихъ случаяхъ виновные подвергаются отвѣтственности по правиламъ о совокупности. 70/1303.

2) Объ оскорбленіяхъ чести *).

О преступленіяхъ противъ чести и цѣломудрія женщинъ.

Ст. **1530.** За похищеніе дѣвицы или женщины противъ ея воли, не съ намѣреніемъ изнасиловать ее, а въ надеждѣ воспользоваться ея слабостію и обольстить ее, или же токмо гласностію такого произшествія повредить ея чести, виновный подвергается, если похищенная была дѣвица или вдова:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ; а если она состояла въ замужествѣ или была сговорена съ другимъ, то виновный приговаривается:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного года и четырехъ

---

*) Въ 1530 и 1535 ст. полковому суду подсудны дѣянія, предусмотрѣнныя *первыми* частями сихъ статей. (См. Инстр. Полк. Судамъ. Стр. 1244).

мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ, на основаніи статьи 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ (ст. 30, IV).

О клеветѣ и распространеніи оскорбительныхъ для чести сочиненій, изображеній или слуховъ *).

Ст. 1535. Кто дозволитъ себѣ, въ представленной присутственному мѣсту или чиновнику бумагѣ, оклеветать кого-либо несправедливо, обвиняя его или жену его или членовъ его семейства въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, тотъ подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ.

Тому-жъ наказанію и на томъ же основаніи подвергаются и тѣ, которые дозволятъ себѣ клевету въ печатномъ или же инымъ образомъ, по ихъ распоряженію или съ ихъ согласія, распространенномъ и получившемъ гласность сочиненіи или письмѣ.

Рѣшенія Сената

1) Статья 1535 примѣняется и въ томъ случаѣ, когда, бумага, содержащая клевету, была составлена или представлена въ присутственное мѣсто, не самимъ обвиняемымъ, а кѣмъ либо по его порученію, или съ его согласія. 67/322 и 68/629.

2) Оклеветаніе кого либо въ бумагѣ, поданной въ присутственное мѣсто, подвергаетъ отвѣтственности какъ лицо, писавшее эту бумагу, такъ и подавшее ее по уполномочію; это послѣднее лицо считается участникомъ преступленія. 72/672.

3) Статья 1535 можетъ быть примѣняема и къ случаямъ завѣдомо ложнаго обвиненія кого либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, когда это обвиненіе сдѣлано въ жалобѣ, поданной мировому судьѣ. 71/685.

---

*) Сенатъ въ рѣшеніи своемъ отъ 1875 за № 571, между прочимъ разъяснилъ, что подъ клеветою наше законодательство всегда понимало лишь умышленное распространеніе ложнаго обвиненія въ безчестномъ дѣяніи, а потому клеветникомъ можетъ быть признанъ лишь тотъ, кто распространялъ завѣдомо для него ложные слухи. Этотъ признакъ ясно выраженъ въ ст. 1535 улож. о нак., въ которой сказано, что наказанію, въ этой статьѣ опредѣленному, подвергается тотъ, „*кто дозволитъ себѣ оклеветать кого либо несправедливо*“. Еще болѣе ясно выраженъ этотъ признакъ въ ст. 428 т. XV изданія 1842 года, на которой основана статья нынѣшняго улож. о наказ. (Проектъ улож. о наказ. ст. 1277), въ которой сказано, что уличенный въ клеветѣ обязанъ заявить передъ судомъ и обиженнымъ, что онъ *солгалъ*. На этомъ основаніи не можетъ быть признанъ клеветникомъ и подвергнутъ наказанію по ст. 1535 ул. о наказ. тотъ, кто распространялъ о комъ либо ложное извѣстіе, полагая, что онъ распространяетъ свѣдѣнія объ истинномъ происшествіи. Но за то на основаніи ст. 1039 улож. о нак., преслѣдуется всякое оглашеніе позорящихъ обстоятельствъ о частной жизни человѣка, хотя бы оно и не было вымышленнымъ; относительно же лицъ служащихъ, обвиняемый наказуется всякій разъ, какъ только онъ не докажетъ письменными доказательствами справедливость обстоятельствъ, имъ оглашенныхъ. Причемъ за преступленіе это законъ предоставляетъ суду весьма широкій просторъ въ выборѣ наказанія, а именно отъ простаго штрафа до штрафа, соединеннаго съ тюремнымъ заключеніемъ на срокъ, почти вдвое превосходящій тотъ, который судъ можетъ назначить по ст. 1535 ул. При такомъ огражденіи чести отъ распространенія позорящихъ обстоятельствъ вообще не представляется даже практической необходимости въ распространительномъ толкованіи ст. 1535 ул., которая спеціально предусматриваетъ завѣдомо ложное распространеніе позорящихъ слуховъ, т. е. клевету.

Въ другомъ же рѣшеніи (1871 года за № 846) Сенатъ, между прочимъ, высказалъ: что истинные интересы государственной службы не могутъ быть въ противорѣчіи съ справедливыми притязаніями и требованіями гражданъ, и потому нѣтъ никакого основанія опасаться, что административное начальство, здраво понимающее свои обязанности, станетъ потворствовать интригѣ или ябедѣ своихъ подчиненныхъ и будетъ укрывать ихъ отъ преслѣдованія закона за ложные доносы и клевету.

4) Но въ подобномъ случаѣ преслѣдованіе за клевету можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда судъ, постановляя оправдательный приговоръ по жалобѣ, признаетъ, что содержащееся въ оной обвиненіе было недобросовѣстное. 71/685.

5) Оклеветаніе въ бумагѣ, поданной въ волостное правленіе, вполнѣ подходитъ подъ ст. 1535. 71/479.

6) Голословное заявленіе въ оффиціальной бумагѣ о томъ, что извѣстное лицо совершило тѣ или другія преступленія, составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное въ 1535 ст. 68/893.

7) Клеветою въ печати можетъ быть признана только распространеніе завѣдомо ложныхъ слуховъ. Слѣдовательно, 1535 ст. не можетъ быть примѣнена къ тому, кто распространяетъ о комъ либо ложныя свѣдѣнія, полагая, что онъ распространяетъ свѣдѣнія истинныя, 75/571.

8) 1535 ст. требуетъ, чтобы судъ призналъ подсудимаго виновнымъ въ злонамѣренномъ искаженіи сообщенныхъ имъ фактовъ. 75/178.

9) Если въ заявленіи, сдѣланномъ одною изъ сторонъ мировому судьѣ и внесенномъ въ протоколъ, подписанный заявившимъ, заключается какое-либо завѣдомо ложное обвиненіе въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, то виновный можетъ быть наказанъ по ст. 1535, 79/39, Ясенова (о. с.)

3) О противозаконномъ задержаніи и заключеніи.

Ст. **1540.** Кто, по какой бы то ни было причинѣ и съ какимъ бы то ни было намѣреніемъ, кромѣ лишь случаевъ, въ коихъ задержаніе и самое предварительное заключеніе, по уликамъ или подозрѣніямъ, или же въ видѣ наказанія, дозволено или предписано закономъ, самовольно и насильственно лишитъ кого-либо свободы, тотъ, буде заключеніе или задержаніе его продолжалось болѣе трехъ мѣсяцевъ, приговаривается за сіе:

къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой или пятой степени 31 статьи сего Уложенія.

Если такое самовольное заключеніе или задержаніе продолжалось болѣе недѣли, но однакожъ не болѣе трехъ мѣсяцевъ, то виновный въ ономъ, смотря по продолжительности заключенія или задержанія, подвергается:

лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ, на основаніи статьи 50 сего Уложенія, правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ (ст. 30, IV).

Въ случаѣ, когда самовольное заключеніе или задержаніе продолжалось не болѣе недѣли, виновный въ томъ приговаривается:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ. *).

Рѣшенія Сената

1) Лишеніе свободы считается противозаконнымъ и подвергаетъ виновнаго уголовной отвѣтственности и въ томъ случаѣ, когда оно было выполнено не посредствомъ физическаго насилія, а посредствомъ угрозы. 71/712.

2) Но для этого необходимо, чтобы угроза состояла въ намѣреніи совершить какое либо насильственное или преступное дѣйствіе противъ угрожаемаго. 71/712.

---

*) Въ 154 ст. Полковому Суду подсудны дѣянія, предусмотрѣнныя 3 ч. сей статьи. (См. Инстр. Полк. Суд. Стр. 1245).

3) Но угроза донести о преступленіи, совершенномъ угрожаемымъ, не составляетъ угрозы въ смыслѣ закона, и лишеніе свободы, которому подчинились угрожаемые для устраненія доноса, не можетъ считаться противозаконнымъ въ смыслѣ 1540 ст. уложенія, а представляется заключеніемъ съ согласія самого заключеннаго. 71/712.

4) Признаніе подсуднаго виновнымъ въ томъ, что онъ заперъ ключемъ дверь комнаты, въ которой находился потерпѣвшій и этимъ преградилъ ему выходъ изъ комнаты обыкновеннымъ путемъ, даетъ право на примѣненіе 1540 ст. 76/268.

5) Лишеніе свободы, соединенное съ насиліемъ, не подходитъ подъ дѣйствіе статьи 142 мир. уст., а наказуемо по ст. 1540 и слѣд. 67/84; 67/334; 68/796.

6) Преступное лишеніе свободы имѣетъ то отличительное свойство, что подвергаетъ виновныхъ различному наказанію, смотря по тому, продолжалось ли противозаконное задержаніе менѣе недѣли или болѣе недѣли и менѣе трехъ мѣсяцевъ, или болѣе трехъ; поэтому судъ обязанъ упомянуть о срокѣ заключенія. Неуказаніе же срока задержанія даетъ полное основаніе предполагать, что судъ, не опредѣливъ этотъ срокъ, имѣлъ въ виду кратчайшій срокъ заключенія. 70/764.

Ст. **1544**. За лишеніе свободы родственника или близкаго свойственника въ восходящей, нисходящей, или въ боковыхъ линіяхъ, или же начальника, господина или такого лица, коимъ виновный былъ облагодѣтельствованъ, онъ подвергается:

тѣмъ же наказаніямъ, которыя опредѣлены въ предшедшихъ (1540—1543) статьяхъ, но въ каждомъ случаѣ двумя степенями выше;

а за лишеніе свободы мужа или жены, отца или матери, тестя или тещи, свекра или свекрови:

тремя степенями выше.

з) О преступленіяхъ противъ правъ семейственныхъ.

(Ст. 1567, 1 ч. 1572 и 1586).

1) О преступленіяхъ противъ союза брачнаго.

Ст. **1567**. Кто, вопреки общихъ или особыхъ по сему предмету постановленій, вступитъ въ бракъ, не испросивъ надлежащимъ образомъ дозволенія своихъ опекуновъ, тотъ за сіе, по принесенной ими на то жалобѣ, подвергается:

аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Ст. **1572**. За несправедливое показаніе или о возрастѣ вступающихъ въ бракъ, или о дозволеніи на оный ихъ начальства, или родителей, или опекуновъ, виновные подвергаются:

аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ;

но буде для сего были составлены или завѣдомо употреблены ими подложные какого либо рода письменные акты, или иныя бумаги, то за сіе они приговариваются:

къ наказаніямъ, въ статьяхъ 1690 и 1692 сего Уложенія за подлоги опредѣленнымъ, на томъ же основаніи, какъ сіе постановлено выше сего, въ статьѣ 1571 *).

---

*) Въ 1572 ст. Улож. Полковому Суду подсудны дѣянія, предусмотрѣнныя 1 ч. сей статьи. (См. Инстр. Полк. Суд. Стр. 1245).

2) О злоупотребленіи родительской власти.

Ст. **1586.** Родители, изобличенные въ принужденіи дѣтей своихъ къ браку, подвергаются за сіе:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ и, буде они христіане, предаются церковному покаянію по распоряженію ихъ духовнаго начальства.

Тому же наказанію подвергаются родители, изобличенные въ принужденіи дѣтей своихъ къ постриженію въ монашество или къ произнесенію монашескихъ обѣтовъ.

и) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ.

(Ст. 1615, 1 ч. 1622, 1624, 1689, 1703, 1706).

1) О истребленіи и поврежденіи чужаго имущества.

Ст. **1615.** За умышленное, по злобѣ или мщенію, истребленіе огнемъ всякаго другаго, кромѣ означеннаго въ предшедшихъ сего отдѣленія статьяхъ, имущества, виновные подвергаются:

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ;

или аресту на время отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ;

или же денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Какъ по мотивамъ къ ст. 1615, такъ и по мѣсту, занимаемому ею въ уложеніи, а равно и по соотношенію съ ст. 1613 и 1614 очевидно, что она относится къ менѣе важнымъ въ хозяйствѣ имуществамъ, коихъ истребленіе можетъ повлечь за собою лишь нѣкоторое замѣшательство въ хозяйствѣ, но не грозитъ разореніемъ или большимъ убыткомъ для хозяина. 81/16.

2) Такимъ образомъ поджогъ отдѣльныхъ деревьевъ или небольшихъ древесныхъ насажденій, не составляющихъ лѣса, поджогъ кустарниковъ, а не фруктовыхъ садовъ, подходитъ не подъ 1613 ст., а подъ 1615. 81/16.

3) Точно также поджогъ хлѣба и другихъ хозяйственныхъ произрастаній не при тѣхъ исключительныхъ условіяхъ, которыя установлены въ ст. 1614, наказывается по ст. 1615. 81/16.

Ст. **1622.** Кто съ умысломъ истребитъ или повредитъ чужіе письменные акты и документы, тотъ подвергается за сіе, смотря по важности истребленныхъ или поврежденныхъ документовъ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла:

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ;

или аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль;

или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Но когда истребленіе или поврежденіе чужихъ актовъ и документовъ

учинено для доставленія себѣ или кому другому противозаконной выгоды, то виновный въ томъ приговаривается:

къ одному изъ наказаній, опредѣленныхъ ниже сего, въ статьѣ 1657.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 1622 предусматриваетъ истребленіе какимъ бы то ни было образомъ чужихъ актовъ и документовъ, а слѣдовательно и умышленную утайку ихъ по какому бы то ни было поводу. 74/236.

2) Статья 1622 предусматриваетъ истребленіе лишь такихъ документовъ, которые перешли въ руки истребившаго не посредствомъ преступленія, а потому она не примѣняется къ лицу, насильственно отнявшему и истребившему затѣмъ документъ. 75/220.

3) Признаніе подсудимаго виновнымъ въ истребленіи денежной росписки, хотя и безъ доставленія себѣ выгоды, не можетъ освобождать отъ отвѣтственности, и вполнѣ подводитъ такой поступокъ подъ 1-ю часть ст. 1622. 75/114.

4) Оторваніе отъ долговой росписки, находящейся у обвиняемаго и выданной на его имя, той части, на коей была платежная въ извѣстной части долга надпись, не подходитъ подъ дѣйствіе статьи 1622 и 1657, какъ предусматривающее поврежденіе документа, находящагося у другаго лица. 81/40.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Отрѣзаніе кредиторомъ на обязательствѣ надписи объ уплатѣ денегъ и предъявленіе затѣмъ обязательства, для вторичнаго взысканія по оному, составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное сею статьею. 73/279.

Ст. **1624**. За истребленіе рыбы въ прудахъ и рѣкахъ посредствомъ отравленія воды ядовитыми или сильнодѣйствующими веществами, виновный подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

За отравленіе съ умысломъ чужаго скота или иныхъ непринадлежащихъ виновному домашнихъ животныхъ, изобличенные въ семъ дѣяніи подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ;

или аресту на время отъ трехъ дней до трехъ мѣсяцевъ;

или же денежному взысканію не свыше двадцати рублей.

2) О преступленіи и проступкахъ по договорамъ и другимъ обязательствамъ.

Ст. **1689**. Если кто либо, также чрезъ обманъ и ложныя увѣренія, пользуясь незнаніемъ закона или легкомысліемъ и слабостію лица несовершеннолѣтняго, войдетъ съ нимъ въ недозволенныя сему лицу сдѣлки по имуществу, или приметъ отъ него какія либо, также не допускаемыя по закону до совершеннолѣтія, обязательства, тотъ за сіе, сверхъ уничтоженія всѣхъ такихъ сдѣлокъ и обязательствъ безъ всякаго за сіе вознагражденія, приговаривается:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ

Когда въ преступленіи семъ изобличенъ состоящій въ службѣ государственной или общественной, то онъ,

сверхъ опредѣленныхъ выше сего наказаній, отрѣшается отъ должности.

Ст. **1703**. Купившій завѣдомо имущество у малолѣтнаго, или несовершеннолѣтняго, безъ надлежащаго на то разрѣшенія или же требуемаго существующими о семъ законами согласія попечителей, приговаривается за сіе:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ и обязань возвратить купленное имѣніе, безъ всякаго за то вознагражденія.

Рѣшеніе Сената.

1) 1410 ст. зак. гражд. и 1703 ст. улож. о наказ. предусматриваютъ тотъ случай, когда у несовершеннолѣтняго пріобрѣтается имущество безъ требуемаго законами согласія попечителя; согласіе же это требуется по закону (зак. гражд. ст. 220 и 222) лишь на выдачу обязательствъ, на совершеніе какихъ-либо актовъ и сдѣлокъ и на распоряженіе капиталами. 70/1221, 67/416.

Ст. **1706**. Кто вещь, полученную имъ отъ кого либо въ закладъ, утаитъ, или съ намѣреніемъ истребитъ, или также съ намѣреніемъ, чрезъ отнятіе части оной или другое какое либо измѣненіе, уменьшитъ цѣну сей вещи, безъ вѣдома и согласія лица, имѣвшаго право располагать ею, тотъ за сіе подвергается:

наказаніямъ, за присвоеніе или же за умышленное истребленіе чужаго имущества опредѣленнымъ.

Б. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями *).

а) О проступкахъ противъ порядка управленія.

(Ст. 31, 33, 34).

Ст. **31**. За оскорбленіе полицейскихъ или другихъ стражей, служителей судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ, а равно полевыхъ и лѣсныхъ сторожей, во время отправленія ими должности, виновные подвергаются:

1) въ случаѣ словесной обиды, аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей, и

2) въ случаѣ обиды дѣйствіемъ, аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Изъ сопоставленія 9, 127 и 128 ст. Дисц. Устава 35—37, 53, 60 и Прилож. I къ 8 ст. Воин. Уст. о Наказ. оказывается, что всѣ маловажные проступки нижнихъ чиновъ по нарушенію общественнаго порядка и благочинія (за которые къ Мир. Уставѣ опредѣляется кратковременный арестъ менѣе 3 недѣль или же денежныя взысканія), не влекутъ за собою преданія Суду, а подлежатъ взысканію въ порядкѣ дисциплинарномъ, вслѣдствіе чего всѣ статьи Устава о Наказ. Нал. Мир. Судьями, предусматривающія подобные проступки и исключены изъ перечня въ Инстр. Полк. Судамъ. (См. Инстр. стр. 1244).

Тѣмъ же взысканіямъ подвергаются виновные въ оскорбленіи: 1) должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленій, во время отправленія ими служебныхъ обязанностей, за исключеніемъ однако волостныхъ старшинъ и лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности, за оскорбленіе которыхъ наказаніе опредѣляется виновнымъ общими судебными мѣстами, по Уложенію о Наказаніяхъ (а); 2) желѣзнодорожныхъ сторожей или другихъ агентовъ желѣзнодорожнаго управленія, при отправленіи ими должности, если поступокъ этотъ не имѣлъ послѣдствіемъ причиненіе кому либо смерти или поврежденія въ здоровьѣ (ст. 28) (б).

Рѣшенія Сената.

1) Для примѣненія статьи 31-й вовсе не требуется, чтобы оскорбленное должностное лицо было въ форменной одеждѣ или же имѣло на себѣ другіе внѣшніе знаки должности, но достаточно, чтобы виновному былъ извѣстенъ служебный характеръ дѣйствій оскорбленнаго. 74/459.

2) Для примѣненія статьи 31 необходимо, чтобы оскорбленный находился при отправленіи служебной обязанности и чтобы служебный характеръ его дѣйствій былъ извѣстенъ виновному. 68/327, 71/1758.

3) Приговаривая кого либо къ наказанію за проступки, предусмотрѣнные въ настоящемъ отдѣлѣ, судъ долженъ прямо указать, находился ли оскорбленный при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей или нѣтъ, такъ какъ одно признаніе судомъ, что оскорблено было должностное лицо, недостаточно для признанія даннаго факта проступкомъ противъ порядка управленія. 71/573.

4) Приговаривая кого либо за оскорбленіе должностнаго лица, во время отправленія имъ обязанностей службы, судъ долженъ указать въ своемъ приговорѣ тѣ факты, въ которыхъ выразился во время оскорбленія служебный характеръ оскорбленнаго. 70 1285.

5) Отвѣтственность по ст. 31-й не зависитъ оттого, правильно-ли было назначено оскорбленное лицо къ отправленію должности или нѣтъ. 71 185.

6) Для примѣненія 31 ст. безразличенъ вопросъ о томъ, были ли законны или нѣтъ дѣйствія самихъ органовъ власти. 69/714, 70/1269.

7) Подъ дѣйствіе статьи 31 подходятъ не только оскорбленія, нанесенныя сельскому старостѣ во время исполненія обязанностей службы, но также и обиды, нанесенныя по поводу или вслѣдствіе исполненія таковыхъ обязанностей. 80 21.

8) Оскорбленіе околодочнаго надзирателя, какъ принадлежащаго по званію своему къ числу полицейскихъ стражей, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 31. 67 453.

9) Жандармъ, находящійся для охраны порядка, долженъ считаться отправляющимъ свои обязанности, а потому оскорбленіе его должно наказываться по 31 ст. 71, 1663.

10) Оскорбленіе волостныхъ судей, по поводу исполненія ими служебныхъ обязанностей, хотя бы и въ цѣломъ составѣ суда, подлежитъ наказанію по ст. 31. 80 21.

11) Оскорбленіе волостныхъ судей, хотя бы и во время исполненія ими ихъ служебныхъ обязанностей, въ самомъ присутствіи суда, наказывается по ст. 31. 82 51.

12) Обида, нанесенная полицейскому обходу, наказывается по ст. 31 м. у. 77 58.

13) При примѣненіи ст. 31, законъ не различаетъ, состоялъ ли обиженный полицейскимъ служителемъ по найму, или же по назначенію изъ числа военно-служащихъ. 75/563.

14) Кандидатъ на должность сельскаго старосты тогда только почитается должностнымъ лицомъ, замѣняющимъ старосту, когда мѣстный староста не можетъ исполнять своихъ обязанностей; поэтому, если староста не исполняетъ свои обязанности, то оскорбленіе, нанесенное кандидату, наказывается по ст. 31. 76 216.

15) Статья 31, предусматривающая проступки противъ порядка управленія, можетъ быть примѣняема только къ оскорбленію такихъ стражей, которые назначаются правительствомъ, или же обществомъ, или частными лицами въ указанныхъ въ законахъ или особыхъ постановленіяхъ случаяхъ, но не можетъ относиться до стражей, нанимаемыхъ частными лицами для надзора и охраненія ихъ собственнаго спокойствія или имущества. 77/30.

16) Къ числу такихъ стражей не представляется никакого основанія не причислять и стражи, учрежденной въ селахъ и деревняхъ на основаніи положенія 19 февраля 1861 г., на обязанности коей лежитъ охраненіе въ деревняхъ въ ночное время общественной безопасности. То обстоятельство, что обязанность эта лежитъ на крестьянскомъ сословіи, какъ натуральная повинность, не можетъ быть принято въ уваженіе, какъ не-

имѣющее никакого вліянія на существо обязанности, возложенной закономъ на сельскую стражу. 70/797.

17) Точно также сюда могутъ быть причислены и ночные сторожа въ городахъ, такъ какъ эти сторожа нанимаются городскимъ обществомъ съ тѣмъ, чтобы для спокойствія и безопасности общества, и въ помощь полиціи при предупрежденіи преступленій, они постоянно въ ночное время находились на улицѣ, обходя дозоромъ извѣстное ея пространство; поэтому они должны быть причислены къ категоріи лицъ, указанныхъ въ 31 ст. уст. о наказ., а не къ сторожамъ, которые состоятъ при домахъ, магазинахъ, лавкахъ и т. п., или которые наряжены въ караулъ по какому либо случаю на самое короткое время—на день, на два. 71/300, 72/487, 73/505.

18) Оскорбленіе, нанесенное таможеннымъ досмотрщикамъ во время отправленія ими ихъ обязанностей, вполнѣ подходитъ подъ ст. 31. 72/806.

19) Статья 31 предусматриваетъ оскорбленіе словомъ и дѣйствіемъ лѣсныхъ сторожей, а причиненіе побоевъ и насильственныхъ дѣйствій лѣсной стражѣ при исполненіи ею обязанностей службы наказывается по 823 ул. 67/81, 76/318, 75/248.

20) Ст. 31 не примѣняется въ случаѣ нанесенія побоевъ лѣсному сторожу, такъ какъ это дѣяніе предусмотрѣно особо въ 823 ст. улож. и подсудно общимъ служебнымъ мѣстамъ. 67/81, 72/1038.

21) Это положеніе одинаково относится какъ къ оскорбленію сторожей казенныхъ лѣсовъ, такъ и лѣсовъ частныхъ, по смыслу закона 15 мая 1867 г. 67/81.

22) Оскорбленіе должностныхъ лицъ, служащихъ по найму, наказывается по ст. 31, если такое лицо сравнено и въ порядкѣ отвѣтственности съ состоящими на государственной службѣ. 68/18.

23 Такъ какъ надсмотрщикамъ винокуренныхъ заводовъ ввѣряется охраненіе казеннаго интереса, за несоблюденіе котораго они отвѣчаютъ въ порядкѣ, установленномъ для производства дѣлъ по преступленіямъ по должности, то они должны быть причислены къ должностнымъ лицамъ, о которыхъ говоритъ ст. 31 м. у. 68/18, 71/1521.

24) Такъ какъ на основаніи 113 и 115 ст. (прод. 1868 г., гл. 2-я, особ. прилож. къ IX т.) общаго положенія о крестьянахъ волостныя писаря отнесены къ числу должностныхъ лицъ, то и оскорбленіе ихъ наказывается по ст. 31 м. у. 72/989.

1. Сенатъ нашелъ, что подъ ст. 31 подходятъ: оскорбленіе, нанесенное полицейскому служителю въ то время, когда онъ обходилъ городъ по порученію высшаго начальства для наблюденія за чистотою улицъ. 70/49.

2. Оскорбленіе полицейскаго служителя, распоряжавшагося на пожарѣ и слѣдовательно находящагося при отправленіи служебныхъ обязанностей. 71/244.

3. Оскорбленіе полицейскаго служителя, находящагося въ полицейскомъ домѣ для охраненія содержащагося тамъ арестанта. 71/269.

4. Оскорбленіе полицейскаго разсыльнаго, вручавшаго повѣстку отъ мироваго судьи. 71/456.

5. Оскорбленіе полицейскаго десятскаго, останавливающаго буйство на улицѣ. 71/59.

6. Оскорбленіе полицейскаго служителя во время обхода города съ ночнымъ дозоромъ. 71/976.

7. Оскорбленіе сельскаго старосты въ питейномъ домѣ, въ который онъ зашелъ съ цѣлью арестованія находящагося тамъ крестьянина. 68/364.

8. Оскорбленіе сельскаго старосты, прибывшаго къ подвѣдомственному ему крестьянину, для полученія необходимыхъ свѣдѣній. 69/57.

9. Оскорбленіе сельскаго старосты, прибывшаго въ трактиръ, находящійся въ подвѣдомственномъ ему селѣ для прекращенія происходившей тамъ игры. 71/472.

10. Оскорбленіе сельскаго старосты, задержавшаго виновныхъ съ самовольно нарубленнымъ ими лѣсомъ. 71/494.

11. Оскорбленіе сельскаго засѣдателя во время выбора гласныхъ въ волостномъ правленіи. 72/141.

12. Оскорбленіе сторожа присутственнаго мѣста во время отправленія имъ обязанностей службы. 72/1053.

25) Сопротивленіе полицейскому служителю, во время отправленія имъ служебныхъ обязанностей, причемъ виновный отталкивалъ полицейскаго и боролся съ нимъ, прямо подходитъ подъ дѣйствіе 31, а не 30 ст. мироваго уст., такъ какъ послѣдняя имѣетъ въ виду ослушаніе полиціи, не сопровождавшееся ни оскорбительными словами, ни дѣйствіями. 67/107,

26) Угроза должностному лицу не подходитъ подъ дѣйствіе статьи 31, а наказывается по ст. 139, какъ и угроза частнымъ лицамъ, такъ какъ уставъ о наказаніяхъ не предусматриваетъ вовсе угрозы должностному лицу, и единственная статья закона, которая могла бы быть примѣнена къ настоящему случаю, есть 139 ст. уст. о наказ., предусматривающая угрозы частному лицу. 71/992.

27) Дѣла по оскорбленію должностныхъ лицъ во время исполненія ими обязанностей службы могутъ подлежать разбирательству суда не только по жалобамъ потерпѣвшихъ лицъ, но и вслѣдствіе сообщенія административныхъ мѣстъ. 72/211.

28) Преступное дѣяніе, предусмотрѣнное въ ст. 31, преслѣдуется независимо отъ воли пострадавшихъ лицъ, и начатое производство не можетъ быть оканчиваемо примиреніемъ. 69/517, 68/18, 800, 69/57, 896, 70/883, 1001.

29) Общее начало, установленное въ 1 п. 138 ст. о ненаказуемости взаимныхъ обидъ, не примѣняется къ дѣянію, предусмотрѣнному въ ст. 31, 69/248, 70/883, 71/456.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Оскорбленіе лицъ волостнаго и сельскаго управленія возбуждается независимо отъ жалобы оскорбленныхъ. 71/1

2) Дѣла объ оскорбленіи полицейскихъ служителей не подлежатъ окончанію за примиреніемъ. 71/46.

Ст. **33.** За порчу или истребленіе выставленныхъ, по распоряженію законныхъ властей, гербовъ, надписей, или объявленій, а равно за искаженіе публичныхъ памятниковъ, виновные, если они не имѣли намѣренія оказать неуваженіе властямъ (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшеніе Сената.

Виновные въ порчѣ или истребленіи хозяйственныхъ знаковъ въ лѣсахъ, а въ томъ числѣ и клеймъ на пняхъ или деревьяхъ, д. б. привлекаемы къ отвѣтственности, установленной *не 33 а 152* ст. сего устава. 85/3.

Ст. **34.** За объявленіе чего либо во всеобщее извѣстіе, безъ надлежащаго разрѣшенія, когда таковое требуется закономъ, виновные, не имѣвшіе при томъ другой противозаконной цѣли (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшеніе Сената.

Эта отвѣтственность существуетъ и въ томъ случаѣ, когда объявленіе безъ надлежащаго разрѣшенія полиціи было напечатано въ газетѣ, издаваемой подъ цензурою. 71/951.

б) О проступкахъ противъ благочинія, порядка и спокойствія *).

(Ст. 35, 36, 2 ч. 38, 39, 42—44, 46, 49—51)

Ст. **35.** За нарушеніе благоговѣнія въ церкви, часовнѣ, или иномъ молитвенномъ домѣ, непристойнымъ крикомъ и шумомъ, или неблаговидными поступками, однако безъ оскорбленія святыни (ст 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Въ выноскѣ къ 43 ст. Мир. Уст., указанной въ Инстр. Полк. Судамъ сказано: „къ проступкамъ, означеннымъ въ ст. 35, 36, 38, 39, 42 и 43, примѣняется 192 ст. XXII кн., 2 изд., С. В. П. 1869 г. (См. Инстр. Стр. 1244), вслѣдствіе чего мы и включили въ наше руководство 36, 39 и 42 ст. Мир. Устава.“

Рѣшенія Сената.

1) Появленіе въ церкви во время богослуженія въ пьяномъ видѣ вполнѣ подходитъ подъ постановленія ст. 35. 69/88.

2) Различіе въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ въ 35 ст. м. у. и 214 ул. состоитъ въ томъ, что ст. 35 преслѣдуетъ вообще нарушеніе благоговѣнія въ церкви, а 214 именно оскорбленіе священнослужителя во время отправленія имъ службы Божіей. 69/101.

3) Оскорбленіе священнослужителя во время отправленія имъ службы божіей, хотя бы даже и не сопровождавшееся прерваніемъ или остановкою богослуженія, не подлежитъ дѣйствію ст. 35, а наказуемо по ст. 214 и 215 улож. 69/101.

4) Съ другой стороны, ст. 35 примѣняется и въ тѣхъ случаяхъ, когда указанное въ ней нарушеніе благоговѣнія сопровождалось прерваніемъ или остановкою богослуженія. 69/101.

Ст. 36. За нарушеніе, внѣ молитвенныхъ зданій, благочинія во время священно-служенія общенародными забавами и увеселеніями, или какими либо безчинствами, препятствующими божественной службѣ, виновные, когда имъ не совершено при томъ оскорбленія святыни (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Тому же взысканію подвергаются виновные въ нарушеніи порядка при торжественныхъ шествіяхъ или празднествахъ.

Рѣшеніе Сената.

2-я часть 36 ст. устава предусматриваетъ случаи нарушенія порядка при торжественныхъ шествіяхъ, къ которымъ, безъ сомнѣнія, должны быть отнесены похороны. 71/1522.

Ст. 38. За ссоры, драки, кулачный бой, или другаго рода буйство въ публичныхъ мѣстахъ, и вообще за нарушеніе общественной тишины, виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Если же въ этихъ нарушеніяхъ будетъ участвовать цѣлая толпа людей, которая не разойдется по требованію полиціи, то упорствующіе подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей;

а если необходимо будетъ прекратить безпорядокъ силою, хотя и безъ употребленія оружія, то они подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Ст. 39. За нарушеніе порядка въ публичныхъ собраніяхъ, или во время общенародныхъ увеселеній, театральныхъ представленій и т. п., виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Ст. 42. За появленіе въ публичномъ мѣстѣ пьянымъ до безпамятства, или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Ст. 43. За безстыдныя или соединенныя съ соблазномъ для другихъ дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Ст. 44. За неисполненіе распоряженій правительства, относящихся къ предупрежденію непотребства и пресѣченію вредныхъ отъ онаго послѣдствій, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Ст. 46. За устройство запрещенныхъ игръ въ карты, кости и т. п., однако не въ видѣ игорнаго дома (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Вопросъ о томъ, относится ли данная игра къ категоріи запрещенныхъ, подлежитъ разрѣшенію суда, разсматривающаго дѣло по существу. 71/1023.

2) 46 ст. устава преслѣдуетъ устройство запрещенныхъ игръ въ карты, кости и т. подобное, изъ чего слѣдуетъ, что для наличности проступка, предусмотрѣннаго этою статьею, вовсе несущественъ самый способъ игры, равно какъ не нужно и постоянное производство оной и присутствіе лица, устроившаго игру, что ясно видно изъ словъ той же 46 ст.; „однако не въ видѣ игорнаго дома", а нужно только, чтобы устроенная игра была признана принадлежащею къ числу запрещенныхъ. 71/1023, 75/468.

3) Подъ запрещенными играми законъ именно имѣетъ въ виду игры азартныя, т. е. зависящія отъ случая. 71/1023.

4) На основаніи ст. 46, законъ караетъ только главныхъ виновныхъ, т. е. устроившихъ игру, оставляя безъ преслѣдованія лицъ, вовлеченныхъ въ игру или принявшихъ участіе въ игрѣ, уже устроенной. 72/1230.

5) Допущеніе у себя на дому и для незнакомыхъ лицъ азартной игры подвергаетъ тому же наказанію, какъ и устройство таковой. 75/468.

6) Отвѣтственность за азартную игру не зависитъ отъ большихъ или меньшихъ размѣровъ, которые приняла эта игра. 75/401.

7) Статья 46 предусматриваетъ устройство запрещенныхъ игръ не въ видѣ игорнаго дома, слѣдовательно, относится именно къ случаямъ игры не публичной. 72/1314, 75/468.

8) Законъ нашъ различаетъ два случая виновности въ допущеніи запрещенной игры, а именно: устройство игры не въ видѣ игорнаго дома, а, такъ сказать, случайно (ст. 46 мир. уст.) и устройство въ своемъ домѣ рода заведенія для запрещенной игры, т. е. такого мѣста, гдѣ игра происходитъ болѣе или менѣе постоянно (ст. 990 улож.). 70/1591.

Ст. 49. За прошеніе милостыни, по лѣни и привычкѣ къ праздности, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ двухъ недѣль до одного мѣсяца.

Ст. 50. За прошеніе милостыни съ дерзостью и грубостью, или съ употребленіемъ обмановъ, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 50 имѣетъ въ виду тѣ обманы при испрошеніи милостыни, чрезъ которые похититель имѣетъ единственною цѣлью подѣйствовать на добровольное чувство благотворительности частныхъ лицъ, для которыхъ такое требованіе не представляется вовсе обязательнымъ. 69/67.

2) Выпрашиваніе денегъ въ свою пользу, причемъ виновный именовалъ себя чужимъ именемъ, подходитъ подъ ст. 50, а не подъ ст. 174. 74/513.

Ст. **51.** За допущеніе къ прошенію милостыни дѣтей, виновные въ томъ родители или другія лица, обязанныя имѣть о нихъ попеченіе, подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Въ случаѣ обращенія сего проступка въ ремесло, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

в) О проступкахъ противъ общественнаго благоустройства.

(2 ч. 53 ст.)

Ст. **53.** За проведеніе подземныхъ трубъ отъ помойныхъ ямъ, заводовъ или отхожихъ мѣстъ въ городскія трубы, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Въ случаѣ проведенія такихъ трубъ въ рѣки или каналы, виновные подвергаются тому же взысканію вдвое.

Рѣшенія Сената.

1) Для сужденія о виновности въ порчѣ воды спускомъ нечистотъ не требуется никакихъ спеціальныхъ свѣдѣній, а потому для разъясненія этого обвиненія не требуется медицинской экспертизы. 74/220.

2) Статья 53 имѣетъ въ виду только порчу воды въ рѣкахъ и каналахъ чрезъ спускъ въ оные нечистотъ изъ помойныхъ ямъ, заводовъ и т. п., и не распространяется на порчу воды мочепіемъ льна, сваливаніемъ нечистотъ и т. д., о которыхъ говоритъ ст. 111. 72/594.

г) О нарушеніяхъ устава о паспортахъ.

(Ст. 64).

Ст. **64.** За укрывательство лицъ, обвиняемыхъ передъ Мировымъ Судьею, а также присужденныхъ къ аресту или къ заключенію въ тюрьмѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 64 примѣняется и въ томъ случаѣ, когда лица, совершившія кражу, остались суду неизвѣстны. 72/908.

2) Статья 64 опредѣляетъ наказаніе за сокрытіе безъ всякой корыстной цѣли лицъ, обвиняемыхъ передъ мировымъ судьею. 71/547.

3) Хотя 128 ст. ул. не повторяется въ уст. мир., но если она относится къ важнымъ преступленіямъ, то тѣмъ болѣе сила ея распространяется на маловажные проступки, указанные въ м. у. 69/422.

4) При опредѣленіи отвѣтственности по ст. 64, судъ обязанъ принимать во вниманіе 128 ст. улож., относительно вліянія на наказуемость родственныхъ и супружескихъ отношеній. 67/373; 69/422.

5) По смыслу закона не можетъ считаться виною и подлежитъ наказанію укрывательство обвиненнымъ или осужденнымъ самого себя, а слѣдовательно немыслимо и наказуемое, по закону, участіе съ его стороны въ такомъ дѣяніи подъ какимъ бы видомъ участія оно не выразилось. 83/8.

д) О нарушеніяхъ уставовъ строительнаго и путей сообщенія *).

(Ст. 66, 72 и 76).

Ст. **66**. За нарушеніе техническихъ и другихъ о постройкахъ правилъ, предписанныхъ въ Уставѣ Строительномъ и въ изданныхъ установленнымъ порядкомъ мѣстныхъ постановленіяхъ, виновные въ томъ подвергаются:

когда допущенное нарушеніе угрожаетъ личной безопасности—денежному взысканію не свыше ста рублей.

а въ прочихъ случаяхъ—такому же взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Ст. **72**. За поврежденіе на дорогахъ мостовъ, переправъ, плотинъ, гатей и т. п., виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 72 можетъ быть примѣняема только въ случаяхъ умышленнаго поврежденія чужаго имущества. 80/50.

2) Поврежденіе моста при несоблюденіи предосторожностей при сплавѣ лѣса наказуемо не по 72, а по 77 Улож. о наказ. 80/50.

Ст. **76**. За переѣздъ, переходъ, или перетаскиваніе чего либо чрезъ желѣзную дорогу въ то время, когда это не дозволено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Ст. **76²**. За нарушеніе предписанныхъ Общимъ Уставомъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ полицейскихъ для публики правилъ, а также издан-

*) Ст. 66, 72, 76 и 76² включены въ наше руководство вслѣдствіе ссылокъ, сдѣланныхъ въ 128 ст., которая, въ свою очередь, указана въ перечнѣ проступковъ въ Инстр. Полк. Судамъ. (См. Инстр. стр. 1244).

ныхъ подлежащею властью въ развитіе оныхъ постановленій, виновныя въ томъ лица, когда за совершенный ими проступокъ не опредѣлено иного наказанія, подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

е) О нарушеніи правилъ осторожности отъ пожаровъ *).

(Ст. 88—92, 94, 95 и 98).

Ст. 88. За устройство печей, каминовъ, дымовыхъ трубъ и т. п., безъ соблюденія правилъ, установленныхъ для предохраненія отъ пожаровъ, печники или распоряжавшіе работами подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Ст. 89. За несоблюденіе предписанныхъ правилъ о чисткѣ дымовыхъ трубъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Ст. 90. За выдѣлываніе или складываніе удобовоспламеняющихся веществъ въ опасныхъ отъ огня мѣстахъ или безъ надлежащей осторожности, а равно за продажу фейерверковъ безъ надлежащаго разрѣшенія, и за сожиганіе ихъ или иллюминацій безъ соблюденія установленныхъ правилъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Такъ какъ на обязанности полицейской распорядительной власти лежитъ, между прочимъ, принятіе мѣръ предосторожности отъ пожаровъ, то посему полиція въ правѣ опредѣлять, въ какихъ мѣстахъ не могутъ быть хранимы склады легко воспламеняющихся веществъ. 71/282.

2) Такъ какъ ст. 37 уст. пожарнаго не исчисляетъ всѣхъ веществъ, подвергающихся воспламененію, а приводитъ ихъ только въ видѣ примѣра, а равнымъ образомъ не исчисляетъ мѣстъ, гдѣ храненіе ихъ воспрещено, то въ каждомъ данномъ случаѣ судъ рѣшаетъ: была ли опасность отъ храненія въ извѣстномъ мѣстѣ горючихъ веществъ или нѣтъ. 71/282, 74/43.

3) Виновный въ выдѣлываніи удобовоспламеняющихся веществъ безъ надлежащей осторожности, отчего произошелъ пожаръ, наказывается независимо отъ того, дозволенное или недозволенное количество пороха имѣлъ онъ при этомъ у себя. 69/778.

Ст. 91. За несоблюденіе установленныхъ правилъ осторожности при обращеніи съ огнемъ въ жилыхъ мѣстахъ, а равно за неимѣніе сосудовъ съ водою или огнегасительныхъ снарядовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это предписано, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

---

*) Ст. 88—92, 94 и 95 включены въ наше руководство вслѣдствіе ссылокъ, сдѣланныхъ въ 98 ст., которая, въ свою очередь, указана въ перечнѣ проступковъ въ Инстр. Полк. Судамъ. (См. стр. 1244).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Если отъ упоминаемыхъ въ этой статьѣ проступковъ произошелъ пожаръ, то виновные подвергаются наказанію согласно 98 ст. 70/64.

Ст. 91^{1}. За нарушеніе правилъ о храненіи и продажѣ освѣтительнаго минеральнаго масла и петролеума, керосина, нефти и другихъ подобныхъ веществъ, виновные, по важности обстоятельствъ, подвергаются, примѣняясь къ статьямъ 89, 90 и 91, денежнымъ взысканіямъ:

въ первый разъ—отъ десяти до двадцати пяти рублей;

а во второй разъ—вдвое.

Въ случаѣ, если произойдетъ отъ нарушенія указанныхъ въ сей (91^{1}) статьѣ правилъ несчастіе, какъ-то: пожаръ, взрывъ и проч., отвѣтственность за это, независимо отъ денежнаго взысканія, опредѣляется всякій разъ судомъ; примѣняясь къ статьѣ 98, съ обращеніемъ всѣхъ происшедшихъ убытковъ на виновныхъ.

Ст. 92. За куреніе табаку на улицахъ и площадяхъ, тамъ, гдѣ это воспрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше одного рубля.

За куреніе табаку на сѣновалахъ, чердакахъ, въ конюшняхъ и тому подобныхъ мѣстахъ, также въ хвойныхъ лѣсахъ въ жаркую или сухую погоду, равно за куреніе на улицахъ и площадяхъ, тамъ, гдѣ это воспрещено, когда проступокъ сей сопряженъ съ опасностью возникновенія пожара, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Ст. 94. За несоблюденіе правилъ, установленныхъ для осторожности отъ огня на судахъ и плотахъ, за исключеніемъ означенныхъ въ 93 статьѣ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Ст. 95. За нарушеніе правилъ предосторожности отъ огня внѣ жилыхъ мѣстъ, а именно:

1) за раскладываніе огня или неосторожное обращеніе съ огнемъ въ близкомъ разстояніи отъ лѣсовъ, кустарниковъ, стоящаго на корнѣ или сжатаго хлѣба, соломы, сѣна, огородовъ, мостовъ или строеній;

2) за оставленіе огня непотушеннымъ при отбытіи съ того мѣста, гдѣ онъ былъ разложенъ;

3) за выжиганіе кустарниковъ, травы, кореньевъ, сучьевъ и т. п., безъ соблюденія предписанныхъ правилъ, или въ недозволенное время;

4) за сидку смолы или дегтя, жженіе угольевъ и приготовленіе поташа, безъ соблюденія предписанныхъ предосторожностей, или въ недозволенное время;

5) за употребленіе, при стрѣляніи въ лѣсу, для зарядовъ пакли или льна, и

6) за оставленіе овина, во время топки, безъ всякаго надзора, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Рѣшеніе Сената.

1) Статья 95 мир. уст. относится не только къ случаямъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ вблизи нежилыхъ строеній, но и къ подобному же обращенію съ огнемъ внутри строеній нежилыхъ. 67/291.

Ст. 98. За совершеніе проступковъ, означенныхъ въ статьяхъ 88—92, 94 и 95, когда отъ сего произошелъ пожаръ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей;

а за совершеніе проступковъ, означенныхъ въ статьѣ 93, когда отъ сего произошелъ пожаръ, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Неосторожное обращеніе съ огнемъ, послѣдствіемъ чего былъ пожаръ, или неосторожный поджогъ, вполнѣ подходитъ подъ постановленія ст. 91 и 98 м. у. 75/274

2) Нарушеніе правилъ предосторожности отъ огня, хотя бы и при истребленіи собственнаго имущества, въ случаѣ происшедшаго отъ того пожара, составляетъ проступокъ, предусмотрѣнный ст. 98, 72/658.

3) Воспламененіе спирта, потребовавшее тушенія водою, подходитъ подъ понятіе пожара, виновники коего подвергаются отвѣтственности по 98, а не по 91 ст. уст. о нак., такъ какъ въ послѣдней предусматрѣвается одно только неосторожное обращеніе съ огнемъ, оставшееся безъ всякихъ послѣдствій. 72/1031.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Статья эта примѣняется и въ томъ случаѣ, когда пожаръ, происшедшій отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, былъ потушенъ въ самомъ началѣ. 70/64.

ж) О проступкахъ противъ народнаго здравія *).

(Ст. 102, 106, 111, 112, 112[1] и 115).

Ст. 102. За несоблюденіе предписанныхъ закономъ общихъ мѣръ предосторожности противъ распространенія прилипчивыхъ и повальныхъ болѣзней, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Отвѣтственнымъ лицомъ за нарушеніе въ домахъ правилъ, ограждающихъ общественное здоровье, признается фактическій владѣлецъ дома. 71/1782, 1819; 74/246.

2) При возбужденіи преслѣдованія за несоблюденіе чистоты въ домѣ, принадлежащемъ одному лицу и находящемся въ завѣдываніи и распоряженіи другаго, отвѣтственность падаетъ на послѣдняго, а не на хозяина дома. 72/911.

---

*) Ст. 106 и 111 включены въ наше руководство вслѣдствіе ссылокъ на оныя въ 128 ст., которая, въ свою очередь, указана въ перечнѣ проступковъ въ Инстр. Полк. Судамъ. (См. стр. 1244).

3) Несоблюденіе чистоты въ домѣ во время существованія эпидеміи составляетъ не только неисполненіе полицейскихъ правилъ, но спеціальный проступокъ противъ народнаго здравія, предвидѣнный въ ст. 102, 67/312; 71/1782; 72/418; 73/873; 74/49; 75/3981.

4) Несоблюденіе чистоты въ домѣ послѣ прекращенія эпидеміи наказывается по 29 ст., а не по 102 ст. м. у. 67/295.

5) Несоблюденіе чистоты въ дворахъ и помѣщеніяхъ не во время эпидеміи не подходитъ подъ ст. 102. 75/398

6) Для примѣненія ст. 102 достаточно, чтобы судъ призналъ, что несохраненіе чистоты въ домѣ могло имѣть послѣдствіемъ способствованіе развитію эпидемическихъ болѣзней, хотя бы въ то самое время въ городѣ эпидеміи и не было. 71/1819; 85/24.

7) Статья 102 и 112 примѣняются, какъ скоро были нарушены принятыя мѣры предосторожности, хотя бы зло и не воспослѣдовало. 74/149.

8) Чрезмѣрное накопленіе нечистотъ и навоза во время существованія холеры— вполнѣ подходитъ подъ ст. 102. 72/268.

Ст. **106**. За приготовленіе для продажи, а также за продажу, безъ надлежащаго разрѣшенія, лекарственныхъ веществъ и составовъ, въ случаѣ послѣдовавшаго отъ того вреда, виновные, сверхъ отобранія найденныхъ у нихъ матеріаловъ и посуды въ пользу мѣстныхъ богоугодныхъ заведеній, подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Ст. **111**. За порчу воды въ мѣстахъ, гдѣ ее берутъ для внутренняго употребленія, моченіемъ льна или конопли, свалпваніемъ или выливаніемъ нечистотъ, или же бросаніемъ вредныхъ веществъ, когда при томъ не было умысла нанести вредъ общественному здравію (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 111 имѣетъ въ виду не только моченіе льна и конопли, но вообще всякую порчу рѣчной воды, дѣлающею эту воду негодною къ употребленію, какъ напр. моченіе въ ней лубьевъ. 74/223.

2) Для примѣненія ст. 111 судъ долженъ точно установить, что отъ бросанія въ воду какихъ-либо веществъ, или напр. отъ моченія въ ней кожи, происходила порча воды въ такихъ мѣстахъ, гдѣ жители окрестныхъ поселеній берутъ воду для внутренняго употребленія. 76/251.

3) Статья 111 имѣетъ вообще въ виду порчу воды въ мѣстахъ, гдѣ ее берутъ для внутренняго употребленія, и вовсе не исчисляетъ отдѣльныхъ случаевъ, отъ которыхъ можетъ произойти подобная порча. 71/1518.

4) Спускъ нечистотъ съ завода въ канаву, изъ которой онѣ проходили въ городской ставокъ, заражая и дѣлая воду негодною для употребленія, вполнѣ подходитъ подъ ст. 111. 71/1518.

5) Устройство перемычекъ или плотины безъ разрѣшенія полиціи и притомъ изъ навоза, т. е. изъ запрещеннаго закономъ и вреднаго матеріала, представляетъ совокупность проступковъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 111 мир. уст. и 741 ст. т. XII. 71/94.

6) Статья 111 не примѣняется къ случаямъ порчи воды въ рѣкахъ или каналахъ чрезъ спускъ въ оные нечистотъ изъ помойныхъ ямъ, заводовъ или отхожихъ мѣстъ, такъ какъ этотъ случай прямо предусмотрѣнъ въ ст. 53. 72/594.

Ст. **112**. За недонесеніе о появленіи заразы на скотѣ, а также за непринятіе установленныхъ мѣръ предосторожности противъ заразы скота и скотскихъ падежей, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Установленная закономъ обязанность владѣльцевъ скота — доносить полиціи о появившейся на скотѣ болѣзни и принимать установленныя закономъ противъ скотскихъ падежей мѣры предосторожности, относится лишь къ тѣмъ случаямъ, когда появившаяся болѣзнь имѣетъ свойства скотскаго падежа, а именно есть болѣзнь напосная, заразительная и прилипчивая, отъ которой скотъ въ большемъ или меньшемъ количествѣ умираетъ. 77/10.

2) Болѣзнь овецъ „лепъ", хотя и сильно распространенная въ Новороссійскомъ краѣ и вызвавшая, въ виду ея прилипчивости, мѣры къ ея искорененію со стороны земства и администраціи, не принадлежитъ къ числу тѣхъ, о которыхъ говоритъ ст. 112, такъ какъ мѣры эти не утверждены еще законодательнымъ порядкомъ. 77/10.

3) Непринятіе же мѣръ противъ болѣзни, хотя и заразительной, но не угрожающей смертностью скота, не подходитъ подъ ст. 112. 77/10

4) По точному смыслу 112 ст. уст. о наказ., законъ преслѣдуетъ не только самое зараженіе чужаго скота, но и непринятіе мѣръ предосторожности противъ заразы скота и скотскихъ падежей. 69/964.

5) Хотя оставленіе незакопанными павшихъ животныхъ, послѣ снятія съ нихъ шкуры, прямо не предвидѣно ни въ одной статьѣ устава, но оно всего ближе подходитъ къ случаямъ, предусмотрѣннымъ въ ст. 112, которая имѣетъ въ виду непринятіе установленныхъ мѣръ противъ заразы скота и скотскихъ падежей. 68/362.

6) На основаніи 112 ст. уст. о наказ., виновный въ зарытіи павшаго скота въ такомъ мѣстѣ, гдѣ это запрещено закономъ, во время существованія заразительной болѣзни, подвергается наказанію, хотя бы и не было доказано, что скотъ палъ отъ чумы. 72/1422.

7) Снятіе кожъ съ павшаго отъ заразительной болѣзни скота составляетъ прямое неисполненіе предписанныхъ мѣръ предосторожности противъ распространенія заразы, а потому наказывается по 112, а не по 115 ст. 72/665.

8) Покупка коровы во время падежа отъ заразы въ городѣ и затѣмъ брошеніе ее въ оврагъ и безъ шкуры подходитъ подъ ст. 112, а не 56 м. у. 70/995.

9) При обвиненіи въ недонесеніи о заразѣ и непринятіи мѣръ противъ зараженія скота и въ убоѣ больнаго скота для продажи, если оно подтверждается полицейскимъ дознаніемъ, судъ можетъ рѣшить дѣло и безъ выслушанія экспертовъ. 72/369.

Ст. 112[1]. За несоблюденіе установленныхъ мѣръ предосторожности противъ распространенія разнаго рода насѣкомыхъ и животныхъ, вредныхъ для сельско-хозяйственныхъ растеній, а также для плодовыхъ и древесныхъ насажденій, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Ст. 115. За приготовленіе для продажи, или за продажу съѣстныхъ припасовъ или напитковъ, вредныхъ для здоровья или испортившихся, а равно за выдѣлку посуды изъ вредныхъ для здоровья матеріаловъ виновные, сверхъ уничтоженія припасовъ, напитковъ или посуды, подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Для примѣненія ст. 115 м. у. безразлично, будутъ ли продаваться вредные товары оптомъ или въ раздробь. 74/363.

2) При этомъ для примѣненія ст. 115 вовсе не требуется безусловно, чтобы виновный извлекъ для себя изъ этого противозаконнаго дѣянія имущественную выгоду. 76/116.

3) Ст. 115 примѣняется какъ въ томъ случаѣ, когда вредные припасы приготовлены самими продавцами, такъ и въ томъ, когда они будутъ ими куплены у другихъ лицъ. 68/560.

4) Приготовленіе вредныхъ для здоровья припасовъ и продажа ихъ во время существованія холерной эпидеміи наказывается не по 115, а по 102 ст. м. у. 72/709.

5) Продажа вредныхъ для здоровья припасовъ, при которой продавецъ употреблялъ какія-либо особыя мѣры для введенія покупателя въ обманъ на счетъ добросовѣстности товара, наказывается не по ст. 115, а какъ мошенничество. 69/263.

6) Приготовленіе для продажи и продажа напитковъ, вредныхъ для здоровья, наказывается по ст. 115 одинаково съ продажею вредныхъ съѣстныхъ припасовъ. 70/1195.

7) Приготовленіе съѣстныхъ припасовъ въ нелуженой посудѣ наказывается по 115 ст. м. у. 73/829.

8) Продажа чая съ примѣсью копорскаго чая, согласно Высочайше утвержденному мнѣнію госуд. сов. 3 апрѣля 1867 г., вполнѣ подходитъ подъ ст. 115. 70/957.

9) Кромѣ того, правительствующій сенатъ нашелъ, что ст. 115 примѣнена правильно къ случаямъ: 1) продажи на базарѣ хлѣба съ пескомъ. 68/560; 2) продажи негодной къ употребленію муки. 68/696; 69/263.

10) Надуваніе назначеннаго для продажи мяса, съ цѣлью приданія ему лучшаго вида, какъ запрещенное закономъ въ видахъ охраненія общественнаго здравія (861 ст. Врач. уст. Т. XIII Св. Зак.) составляетъ одинъ изъ проступковъ, предусмотрѣнныхъ ст. 115. 81/30

11) Но если надутое мясо было продано съ обманомъ покупателя относительно качествъ продаваемаго, то виновный наказывается за мошенничество. 81/30.

з) О проступкахъ противъ личной безопасности*).

(Ст. 117—119, 121—128).

Ст. 117. За храненіе или ношеніе запрещеннаго оружія, за стрѣльбу изъ огнестрѣльнаго или другаго опаснаго оружія въ мѣстахъ, гдѣ это запрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Запрещенное оружіе отбирается.

Ст. 118. За храненіе заряженнаго или другаго опаснаго оружія, безъ надлежащей осторожности, и за ношеніе онаго тамъ, гдѣ это запрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

За несоблюденіе предписанныхъ закономъ или изданныхъ, въ установленномъ порядкѣ, постановленій о предосторожностяхъ при храненіи и перевозкѣ пороха, объ устройствѣ и содержаніи складовъ взрывчатыхъ веществъ для надобностей горнозаводской и соляной промышленности, а равно пріобрѣтеніи, доставкѣ, храненіи и отпускѣ сихъ веществъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Тому же наказанію подвергаются виновные въ такой неосторожности или безпечности при обращеніи съ порохомъ или съ взрывчатыми веществами, которыя хотя и не предусмотрѣны именно въ законѣ или въ изданныхъ по сему предмету постановленіяхъ, но относительно которыхъ виновный долженъ былъ съ вѣроятностію предвидѣть имѣющую произойти отъ неосторожности или безпечности его опасность.

Ст. 119. За несоблюденіе надлежащей осторожности при бросаніи камней или иныхъ твердыхъ предметовъ, при выкидываніи или выли-

---

*) Ст. 117, 118 (ч. 1) 119 и 121—127 включены въ наше руководство вслѣдствіе ссылокъ, сдѣланныхъ на оныя въ 128 ст. которая, въ свою очередь, указана въ перечнѣ проступковъ въ Инстр. Полк. Судамъ. (См. Инстр. стр. 1244).

ваніи чего либо, а также при складываніи или возкѣ тяжестей, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Для примѣненія ст. 119, предусматрѣвающей несоблюденіе предосторожности при выкидываніи чего либо, вовсе не требуется, чтобы обвиняемый непремѣнно лично участвовалъ въ выкидываніи. 71/354.

2) Непостановленіе ограды при производствѣ постройки, какъ предохранительной мѣры отъ несчастныхъ случаевъ, вслѣдствіе чего кирпичъ и куски дерева летѣли на улицу и тротуаръ, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 119. 71/534.

Ст. **121**. За непринятіе установленныхъ мѣръ къ отвращенію опасности, могущей произойти отъ домашнихъ животныхъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Ст. **122**. За травленіе человѣка, безъ преступнаго впрочемъ умысла (ст. 28), собакою или другими животными, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Ст. **123**. За неосмотрительную или непомѣрно скорую ѣзду въ городахъ и селеніяхъ, а также за порученіе управленія лошадьми лицу неспособному или пьяному, виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 123 наказываетъ самый фактъ неосторожной и скорой ѣзды и вовсе не требуетъ, чтобы отъ нея произошелъ какой либо вредъ, или вообще какое либо происшествіе. 67/258; 68/587, 813.

2) При этомъ судъ долженъ имѣть въ виду, что статья эта, какъ постановленная въ видахъ огражденія пѣшеходовъ отъ ѣдущихъ, не даетъ права слагать послѣдствія неосторожной ѣзды на первыхъ. 68/587.

3) Статья 123 имѣетъ въ виду не одну непомѣрно скорую, но вообще неосмотрительную ѣзду. 70/1456.

4) Отвѣтственности, опредѣленной въ законѣ за скорую и неосмотрительную ѣзду, подвергается какъ лицо, управляющее лошадью, такъ и лицо, ѣдущее въ экипажѣ, если судомъ будетъ признано, что послѣднее было соучастникомъ перваго, подстрекая или указывая ему ѣхать скоро и неосмотрительно. 74/301.

5) Ст. 123 возлагаетъ отвѣтственность за неосмотрительную ѣзду на управлявшаго лошадьми, независимо отъ того, принадлежатъ ли ему или другому лицу лошади. 73/863

6) Хозяинъ лошади подлежитъ отвѣтственности только въ случаѣ, если поручилъ управленіе лошадью неспособному къ тому лицу или пьяному, но такая отвѣтственность не существуетъ, если неосторожность произошла потому, что кучеръ, безъ вѣдома хозяина, поручилъ управленіе лошадью малолѣтнему. 73/863.

7) По ст. 123 подвергаются отвѣтственности лица, непосредственно поручившія управленіе лошадьми неспособному, а не безусловно хозяева лошадей. 77/17.

8) Лицо, которому причиненъ одинъ испугъ неосмотрительною ѣздою, безъ всякаго матеріальнаго вреда, можетъ возбудить, какъ потерпѣвшее лицо, преслѣдованіе противъ виновнаго. 71/1502.

9) Причиненіе неосмотрительною ѣздою смерти человѣку, на основаніи 123 и 128 ст. м. у. и 988 улож., наказывается по ст. 1466. 72/1611.

Ст. **124**. За непристовленіе подпоръ къ ветхимъ заборамъ, а равно за непмѣніе предостерегательныхъ знаковъ или заборовъ при производ-

ствѣ построекъ и другихъ работъ, или же около колодцевъ, помойныхъ ямъ, творилъ и вообще въ тѣхъ случаяхъ, когда заборы или предостерегательные знаки необходимы для огражденія личной безопасности, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Неимѣніе перилъ на мосту, необходимыхъ для личной безопасности, подвергаетъ отвѣтственности по 124 ст. тѣхъ лицъ, кому принадлежитъ мостъ. 67/556.

2) Невыставленіе предостерегательныхъ знаковъ при производствѣ работъ, производившихся по починкѣ дороги, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 124. 70/1270.

3) Хотя ст. 124 вначалѣ и говоритъ о неимѣніи предостерегательныхъ знаковъ или заборовъ при производствѣ построекъ или другихъ работъ, но затѣмъ опредѣляемая ею отвѣтственность налагается на виновныхъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда предостерегательные знаки были необходимы для огражденія личной безопасности. 72/1235.

4) Статья 124 можетъ быть примѣняема и въ случаѣ неисправнаго содержанія мостковъ около дома, угрожавшихъ пѣшеходамъ опасностью. 72/1235.

Ст. **125.** За выставленіе, безъ надлежащей осторожности, клѣтокъ, горшковъ съ цвѣтами и тому подобныхъ вещей на окна, а равно за недостаточное прикрѣпленіе вывѣсокъ или ставней, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Ст. **126.** За перевозъ людей въ ветхихъ или худыхъ лодкахъ, и вообще за нарушеніе правилъ предосторожности, предписанныхъ для рѣчныхъ перевозовъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Ст. **127.** За неохраненіе пьянаго, который не могъ, безъ очевидной опасности, быть предоставленъ самому себѣ, продавцы въ питейныхъ заведеніяхъ подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей.

Ст. **128.** За совершеніе проступковъ, означенныхъ въ статьяхъ 66, 72, 76, 106, 111, 117, 118 (ч. 1), 119 и 121—127, въ случаѣ причиненія тѣмъ кому либо ранъ или поврежденій въ здоровьѣ, когда однако отъ сего не послѣдовало смерти (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Нанесеніе ранъ наказывается по уставу только въ томъ случаѣ, когда оно было послѣдствіемъ проступковъ, въ ст. 128 перечисленныхъ; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ дѣяніе это наказывается по уложенію. 70/1522.

2) Ст. 128 имѣетъ въ виду не одно только причиненіе ранъ, но и вообще наружныхъ поврежденій. 68/443.

3) Взысканію, опредѣляемому въ ст. 128, виновные въ неосмотрительной или непомѣрно скорой ѣздѣ подвергаются лишь въ случаѣ причиненія тѣмъ кому либо ранъ или поврежденій въ здоровьѣ; поэтому, судъ въ своемъ приговорѣ долженъ прямо указать на наличность этого послѣдняго обстоятельства. 71/1240.

4) Статья 128 вполнѣ примѣняется и къ случаямъ непринятія мѣръ къ отвращенію опасности отъ домашнихъ животныхъ, указаннымъ въ ст. 121, какъ скоро отъ такого несоблюденія произошелъ какой либо вредъ для здоровья. 76/257.

5) Статья 128 какъ и ст. 129 имѣютъ въ виду и причиненія по неосторожности увѣчья. 82/36.

и) Объ оскорбленіяхъ чести, угрозахъ и насиліи *).

(Ст. 131, 132, 134—136, 140, 142).

Объ оскорбленіяхъ чести.

Ст. 131. За нанесеніе обиды, на словахъ или на письмѣ, съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ, или въ публичномъ мѣстѣ или многолюдномъ собраніи, а равно лицу, хотя и не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи, но имѣющему, по особымъ къ нему отношеніямъ, право и на особое уваженіе, или же лицу женскаго пола, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Для примѣненія статьи 131 мир. уст. достаточно признанія судомъ наличности одного изъ обстоятельствъ, въ ней указанныхъ (напр., что обида нанесена лицу женскаго пола, *или* въ публичномъ мѣстѣ, *или* съ обдуманнымъ намѣреніемъ), а вовсе не ихъ совокупность. 67/586, 238; 68/148, 208; 69/130; 69/696; 70/68; 72/205, 216.

2) Но это положеніе отнюдь не устраняетъ права и обязанности суда первой или второй инстанціи, при признаніи имъ наличности одного изъ обстоятельствъ, указанныхъ въ 131 ст., войти въ разсмотрѣніе и другихъ условій. 70/68.

3) Присужденіе къ наказанію за оскорбленіе, на основаніи ст. 131 или 135, безъ указанія въ приговорѣ того увеличивающаго вину обстоятельства, которое послужило основаніемъ для примѣненія одной изъ этихъ статей, лишаетъ приговоръ законной силы. 71/1646.

4) При примѣненіи ст. 131, законъ не обращаетъ вниманія на то, былъ ли данъ поводъ къ обидѣ самимъ обиженнымъ или нѣтъ; поводъ имѣетъ значеніе только при обидѣ дѣйствіемъ. 68/150; 68/600.

5) Публичнымъ можетъ быть мѣсто, во 1-хъ, по самому его *существу*, совершенно независимо отъ того, находится или не находится кто либо въ данное время въ такомъ мѣстѣ—къ этого рода публичнымъ мѣстамъ принадлежатъ: улицы, площади, проѣзжія дороги, общественные сады и т. п.; во 2-хъ, мѣсто можетъ быть публичнымъ по его *назначенію*, именно, когда оно, не будучи публичнымъ по своему существу, обращается въ мѣсто публичное вслѣдствіе положительно опредѣленнаго назначенія: къ такимъ публичнымъ мѣстамъ можно отнести: церкви, судебныя установленія, театры, гостинницы и т. п.: мѣста сіи, публичныя, по данному имъ назначенію, различаются преимущественно тѣмъ отъ мѣстъ публичныхъ, по ихъ существу, что въ извѣстное время, когда публика въ нихъ не допускается, они теряютъ характеръ публичности; въ 3-хъ мѣсто, по существу и по назначенію своему непубличное, можетъ, *по случайнымъ обстоятельствамъ*, обратиться, на нѣкоторое время, въ публичное, напримѣръ, когда въ квартирѣ частнаго лица дается публичное представленіе или публичный концертъ, то эта квартира, на время такого представленія или концерта дѣлается мѣстомъ публичнымъ. 70/68.

6) Признаніе того или другаго мѣста публичнымъ не зависитъ оттого, находилась ли въ ономъ въ данное время публика, а оттого, доступно ли то мѣсто, въ которомъ учинено нарушеніе общественной тишины и спокойствія, публикѣ или нѣтъ; въ этомъ смыслѣ улица или городская площадь всегда должна быть признаваема мѣстомъ публичнымъ. 77/58.

7) Признавая какое либо мѣсто публичнымъ, судъ долженъ указать въ своемъ приговорѣ причины, на которыхъ онъ основываетъ этотъ выводъ. 70/68.

---

*) Въ 274 ст. Воин. Уст. о Наказ. постановлено: Въ случаѣ оскорбленій между военно-служащими, не предусмотрѣнныхъ въ главѣ первой раздѣла втораго сего устава, виновные подвергаются наказанію на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ, но при семъ денежный штрафъ не назначается.

8) Прихожая комната занимаемаго приставомъ полицейскаго участка помѣщенія, какъ мѣсто, въ которое каждый изъ обывателей имѣетъ постоянно свободный доступъ, должна быть отнесена къ числу публичныхъ мѣстъ. 71/378.

9) Прилегающій къ камерѣ мироваго судьи и замѣняющій пріемную его комнату корридоръ не можетъ не считаться публичнымъ мѣстомъ. 71/521.

10) Пріемная комната почтамта, хотя и не можетъ считаться камерою присутствія, но составляетъ публичное мѣсто, такъ какъ въ нее открытъ всякому доступъ. 72/149.

11) Къ числу публичныхъ мѣстъ должна быть отнесена и почтовая станція, такъ какъ каждый имѣетъ туда свободный входъ. 72/1076.

12) Комната при казначействѣ, гдѣ производится продажа гербовой бумаги, вполнѣ можетъ быть названа публичнымъ мѣстомъ. 76/223.

13) Нанесеніе оскорбленія на крестьянскомъ сходѣ, какъ въ мѣстѣ публичномъ, вполнѣ подходитъ подъ ст. 131 м. у. 71/1568.

14) Роща, въ которую могутъ приходить всѣ желающіе и въ которой въ моментъ совершенія дѣянія была публика, составляетъ публичное мѣсто. 73/317.

15) Ренсковые погреба, входъ въ которые при производствѣ торговли доступенъ каждому, не исключаются изъ числа публичныхъ мѣстъ на все то время, на которое входъ въ нихъ открытъ для посѣтителей. 75/645.

16) Вокзалъ желѣзной дороги вполнѣ подходитъ подъ понятіе публичнаго мѣста. 74/604.

17) Въ частности кассаціонный департаментъ призналъ слѣдующія мѣста публичными:

Домъ непотребныхъ женщинъ, въ который каждый имѣетъ свободный входъ и въ которомъ во время происшествія находились одновременно два незнакомые другъ другу кружка посѣтителей; 68/212, 72/203; корридоръ при квартирѣ, состоящій изъ отдѣльныхъ нумеровъ; 71/1084; дворъ дома, въ которомъ кромѣ другихъ жильцовъ помѣщается трактиръ и харчевня; 67/160, 68/963; садъ, въ которомъ помѣщается на лѣтнее время какое либо общественное заведеніе, напр. дворянское собраніе, независимо отъ того, много или мало тамъ находилось публики въ данную минуту; 69/311; лавка еще не закрытая для публики; 70/978; домъ старосты при полномъ почти сельскомъ сходѣ; 71/573; свадебныя собранія у крестьянъ, такъ какъ туда могутъ являться всѣ желающіе; 69/347, гостинница, такъ какъ въ нее входъ открытъ для всякаго; 69/945; трактиръ, и при томъ не только для посторонннихъ, но и для тѣхъ, кому онъ принадлежитъ, и кто въ немъ жительствуетъ; 69/828, 71/1549; буфетъ, хотя бы и частнаго театра, но въ который могутъ входить всѣ безъ приглашенія и въ которомъ могутъ быть лица совершенно между собою незнакомыя; 71/1465; ярмарочная площадь; 68 256; улицы и площади, что между прочимъ ясно видно изъ 1279 и 1283 ст. уложенія изд. 1857, замѣненныхъ 38 ст. устава о наказаніяхъ; 67/570, 68/374, 70/576, 73/169; базаръ; 72/23; мѣсто возлѣ мельницы, находящееся на проѣзжей дорогѣ, на которомъ собирались крестьяне, пріѣзжающія для помола; 72/403; канцелярія уѣзднаго суда, такъ какъ она не составляетъ камеры присутствія; 69/209; казенный перевозъ черезъ рѣку; 69/334; зданіе казначейства; 70/1357; пріемная комната окружнаго суда во время засѣданія. 68/236.

18) Поле, въ которомъ во время происшествія было нѣсколько человѣкъ рабочихъ, не составляетъ публичнаго мѣста. 67/281.

19) Обида въ театрѣ во время репетиціи не подходитъ подъ ст. 131, такъ какъ онъ тогда не доступенъ для публики, а присутствіе нѣсколькихъ лицъ на сценѣ не составляетъ еще многолюднаго собранія. 70/68.

20) Залъ городскаго клуба не можетъ быть признанъ публичнымъ мѣстомъ, такъ какъ входъ въ него ограниченъ клубными правилами. 74/657.

21) Собранія, происходящія въ частныхъ клубахъ, существующихъ съ разрѣшенія правительства, не суть собранія публичныя, кромѣ лишь маскарадовъ, общественныхъ зрѣлищъ и концертовъ, въ клубахъ учреждаемыхъ, которыя, требуя разрѣшенія полиціи, во всякомъ случаѣ суть собранія публичныя. 71/921.

22) Подъ многолюднымъ собраніемъ слѣдуетъ разумѣть не нѣсколько только человѣкъ, въ извѣстномъ мѣстѣ находящихся, а множество собравшихся людей, большее, значительное ихъ число, толпу народа и т. п. 70/68.

23) Нанесеніе обиды въ залѣ городскаго клуба, въ присутствіи 40, 50 лицъ, принадлежащихъ къ кругу всего городскаго общества, вполнѣ подходитъ подъ понятіе обиды въ многолюдномъ собраніи. 74/657.

24) Законъ не опредѣляетъ, какія лица относятся къ числу тѣхъ, которыя имѣютъ право на уваженіе, и которыхъ оскорбленіе подвергаетъ виновнаго усиленной отвѣтственности. Вопросъ объ этомъ можетъ быть разрѣшенъ только въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ судомъ, рѣшающимъ дѣло по существу. 71/374.

25) Статья 131 должна быть примѣняема, хотя бы обида лицу женскаго пола была нанесена и безъ обдуманнаго заранѣе намѣренія. 69/696, 70/798, 70/1607.

26) Дежурный старшина собранія, на котораго по уставу возлагается охраненіе въ помѣщеніи общества порядка и благочинія, по отношенію къ гостю, введенному въ собраніе, можетъ разсматриваться какъ лицо, имѣющее право на особое уваженіе. 74/657.

27) Къ лицамъ, упомянутымъ въ ст. 131 м. у., можетъ быть отнесено духовное лицо, хотя бы и не христіанскаго вѣроисповѣданія, по отношенію къ лицамъ того же исповѣданія. 71/1076.

28) Къ упоминаемымъ въ статьѣ 131 особымъ отношеніямъ обиженнаго къ обидчику не могутъ быть относимы ни высшее образованіе лица обиженнаго, ни положеніе его въ обществѣ. 70/773.

29) Поэтому городовой врачъ или лица, получившія высшее образованіе, не могутъ только на этомъ основаніи считаться заслуживающими особаго уваженія. 70/773.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Если подсудимый, подвергшійся обвиненію въ оскорбленіи чиновника при исполненіи служебныхъ обязанностей, будетъ признанъ судомъ виновнымъ въ оскорбленіи чиновника не какъ должностнаго лица, а какъ частнаго человѣка, то судъ не вправѣ опредѣлить виновному наказанія, если обиженный не жаловался на причиненное ему оскорбленіе. 70/1.

2) На основаніи ст. 12 Уст. о нак., избраніе того или другаго изъ наказаній, положенныхъ въ ст. 131 и 133 того же Устава по обстоятельствамъ дѣла, зависитъ вполнѣ отъ суда, разсматрѣвающаго дѣло по существу. 81/139.

Ст. **132.** За нанесеніе обиды, на словахъ или на письмѣ, родственнику въ восходящей линіи, виновные подвергаются:
ареста не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Рѣшеніе Сената.

1) Статья 132 имѣетъ въ виду прямыхъ, восходящихъ родственниковъ, а потому не можетъ быть распространяема на обиду родственниковъ въ боковыхъ линіяхъ. 74/674.

Ст. **134.** За нанесеніе обиды дѣйствіемъ безъ всякаго повода со стороны обиженнаго, виновные подвергаются:
ареста не свыше одного мѣсяца.

Рѣшенія Сената.

1) Существенное различіе ст. 134 и 133 состоитъ въ томъ, былъ ли данъ поводъ къ обидѣ, или нѣтъ; вопросъ же о наличности повода рѣшается судомъ, разсматрѣвающимъ дѣло по существу. 69/130.

2) Разрѣшеніе вопроса о томъ, могло ли извѣстное обстоятельство быть признано поводомъ къ обидѣ или нѣтъ, зависитъ исключительно отъ суда, разсматрѣвающаго дѣло по существу. 71/241,

3) Судъ имѣетъ право признать извѣстное дѣяніе поводомъ, хотя бы обвинитель или обвиняемый и не ссылались на это обстоятельство. 70/1625.

4) Поводъ къ обидѣ есть такое уменьшающее вину обстоятельство, подъ которымъ должно разумѣть не самую обиду, а лишь побудительную причину къ нанесенію оскорбленія. 69/46.

5) Поводъ къ обидѣ, данный самимъ обиженнымъ, имѣетъ значеніе только при простой обидѣ дѣйствіемъ, о которой говорятъ ст. 133 и 134, а не при обидѣ съ отягчающими обстоятельствами, указанными въ ст. 135. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ поводъ можетъ разсматриваться только какъ обстоятельство, вліяющее на мѣру отвѣтственности въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 13 мир. уст. 67/179, 67/558, 69/696, 69/1060, 70/68.

6) Хотя законъ говоритъ о поводѣ только при обидѣ дѣйствіемъ, но, примѣняясь къ этой статьѣ, поводъ можетъ быть признанъ основаніемъ для смягченія наказанія и при обидѣ словомъ. 68/150, 71/235.

7) Но при совершеніи оскорбленія съ увеличивающими вину обстоятельствами, указанными въ ст. 135. поводъ можетъ вліять только на уменьшеніе наказанія въ предѣлахъ 13 ст. м. у. 69/696, 70/68.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Нанесеніе удара лицу гражданскаго вѣдомства на улицѣ безъ всякаго повода со стороны сего послѣдняго, не относится подъ понятіе о буйствѣ въ публичномъ мѣстѣ, но составляетъ нанесеніе частному лицу оскорбленіе дѣйствіемъ. 80/280.

Ст. **135.** За нанесеніе обиды дѣйствіемъ съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ, или же въ публичномъ мѣстѣ или многолюдномъ собраніи, а равно лицу, хотя и не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи (ст. 28), но имѣющему, по особымъ къ нему отношеніямъ, право и на особое уваженіе, или же лицу женскаго пола, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Рѣшеніе Сената.

1) На опредѣленіе отвѣтственности за обиду, при обстоятельствахъ, указанныхъ въ ст. 135, поводъ не имѣетъ никакого вліянія. 67/179.

Ст. **136.** За клевету, на словахъ или на письмѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше двухъ мѣсяцевъ.

Если же клеветою оскорблена честь женщины, или лица, хотя и не состоящаго съ виновнымъ въ родствѣ по восходящей линіи (ст. 28), но которое, по особымъ къ виновному отношеніямъ, имѣло право и на особое уваженіе, то онъ подвергается:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ *).

Рѣшенія Сената.

1) Клевета, въ общепринятомъ значеніи этого слова, есть ложь, помрачающая честь и доброе имя человѣка. Согласно съ значеніемъ этого слова, наши уголовные законы считаютъ клеветою несправедливое обвиненіе кого-либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести. 69/771.

2) Существенными условіями клеветы являются, во 1-хъ, обвиненіе кого-либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, и во 2-хъ, ложность этого обвиненія. 69/582.

3) Такъ какъ для признанія въ извѣстныхъ словахъ клеветы необходимо, чтобы слова эти содержали въ себѣ обвиненіе въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, и чтобы обвиненіе это было ложно, то судъ въ своемъ приговорѣ долженъ указать тѣ фактическія обстоятельства, въ которыхъ онъ усматриваетъ вышеприведенныя условія. 69/856; 70/641; 70/1065. 70/1283.

4) Такъ какъ подъ клеветою должно разумѣть ложное обвиненіе кого-либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, то, слѣдовательно, для понятія клеветы необходимо: 1) чтобы оглашаемыя обстоятельства были ложны и 2) чтобы они были оглашены съ умысломъ оскорбить какое либо извѣстное лицо. 71/1094.

5) «Если судъ найдетъ, что подсудимый, употребляя подобное выраженіе, напр. слово блядь», не указалъ опредѣлительно на какое либо позорное обстоятельство, а употребилъ это бранное слово съ намѣреніемъ отнестись унизительно, то судъ имѣетъ право признать подобное дѣяніе обидою, а не клеветою. 72/216.

6) Всякое слово, которое будучи браннымъ, соотвѣтствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ общему понятію о какомъ-либо преступномъ или безчестномъ дѣйствіи, можетъ быть признано обидою или клеветою, смотря по тому, съ какимъ намѣреніемъ произнесено и какими обстоятельствами сопровождалось. 72/216

7) Такъ какъ клевета предполагаетъ указаніе на какое-либо опредѣленное преступное или безнравственное дѣйствіе со стороны оклеветаннаго лица, то приписаніе лицу какого-либо желанія или намѣренія не можетъ считаться клеветою, 70/1491.

8) Предметомъ клеветы могутъ быть не только поступки, воспрещенные подъ страхомъ наказанія, но также и тѣ, которые возбуждаютъ презрѣніе къ обвиняемому въ общественномъ мнѣніи, т. е. считаются безнравственными или несоотвѣтствующими господствующими понятію о чести, или же положенію и званію оклеветаннаго. 72/1236.

9) Укоръ въ преступленіи, не признанномъ судебнымъ приговоромъ, вполнѣ подходитъ подъ понятіе клеветы. 70/978.

---

*) См. Рѣш. Угол. Касац. Д-та Сената 75/571, помѣщенное въ выноскѣ подъ 1535 ст. Улож.

10) Несправедливое обвиненіе кого-либо въ такомъ дѣяніи, которое наказывается уголовнымъ закономъ, напр. въ покупкѣ краденаго, или въ преступленіи по должности, безспорно принадлежитъ къ обвиненіямъ въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, и должно быть признаваемо клеветою. 71/621, 70/1384.

11) Обвиненіе кого-либо въ обманѣ тогда только подойдетъ подъ понятіе клеветы, когда будетъ указано, что обманъ былъ преступный, такъ какъ понятіе объ обманѣ весьма обширно, и могутъ быть случаи обмана непреступнаго. 70/1283.

12) Обвиненіе въ требованіи лицомъ служащимъ, хотя и не на коронной службѣ, неустановленной закономъ платы, есть обвиненіе въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести. 70/830.

13) Приписаніе кому-либо такого дѣйствія, которое дѣйствительно имъ совершено, ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться клеветою, 69/274, 69/771, 72/1236, 72/1256.

14) Для признанія клеветы необходимо распространеніе ложныхъ слуховъ о какомъ-либо дѣяніи, противномъ правиламъ чести; поэтому не можетъ быть признано клеветою распространеніе слуха о фактѣ, хотя бы помрачающемъ честь, но дѣйствительномъ, 71/1459, 72/129.

15) Оглашеніе противнаго правиламъ чести поступка не можетъ быть признаваемо клеветою, если судебнымъ разбирательствомъ подтвердилось, что этотъ поступокъ дѣйствительно совершенъ. 71/1561.

16) Признаніе судомъ, что распространяемые слухи не лишены были нѣкотораго основанія, устраняетъ возможность примѣненія ст. 136. 72/726.

17) Судъ имѣетъ основаніе освободить отъ отвѣтственности за клевету, если онъ признаетъ, что заявленія, сдѣланныя обвиняемымъ, въ значительной степени являются доказанными, такъ что все заявленіе не можетъ быть названо ложнымъ и вымышленнымъ. 73/663.

18) Распространеніе о комъ-либо ложныхъ извѣстій не составляетъ клеветы, если только распространяющій полагалъ, что разсказываемые имъ факты истинны. 75/571.

19) Въ дѣлахъ о клеветѣ неоклеветанный долженъ представить доказательства ложности слуха, а напротивъ клеветникъ долженъ доказать истинность распространеннаго имъ извѣстія. 69/582, 71/1561.

20) Преслѣдованіе за клевету не пріостанавливается, если обвиненный, не доказавъ дѣйствительности взведеннаго имъ обвиненія, будетъ утверждать, что онъ докажетъ его судебнымъ порядкомъ и будетъ просить пріостановить постановленіе приговора о клеветѣ до разсмотрѣнія его обвиненія въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ. 71/536.

21) Лицо, привлеченное къ суду, вслѣдствіе поданной на него жалобы и оправданное судомъ, можетъ просить о возбужденіи противъ обвинителя преслѣдованія за ложедонось и, сверхъ того, за клевету, если найдетъ, что обвинитель, сверхъ обвиненія, дѣлалъ передъ судомъ ложныя заявленія о какихъ-либо дѣйствіяхъ, противныхъ правиламъ чести его, или членовъ его семейства. 75/572.

22) Клевета можетъ быть какъ въ присутствіи, такъ и въ отсутствіи оклеветаннаго такъ какъ главный признакъ этого преступленія заключается въ гласности и распространеніи обвиненія кого-либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести. 70/1385, 71/487, 845, 1572.

23) Для примѣненія статьи 136 совершенно безразлично: послѣдовало ли распространеніе несправедливаго обвиненія отъ имени самого автора, или же оно изложено было въ видѣ разсказа третьяго лица, и старался ли при этомъ авторъ придать этому разсказу достовѣрность дѣйствительнаго событія. 71/187.

24) Пересылка черезъ третье лицо незапечатаннаго письма, содержащаго въ себѣ обвиненіе въ позорномъ дѣяніи, составляетъ распространеніе и наказывается какъ клевета. 71/536.

25) Клеветою можетъ быть признаваемо только умышленное приписаніе кому-либо безчестнаго дѣянія. 69/856.

26) Одновременное признаніе судомъ, что подсудимый виновенъ въ клеветѣ, и что онъ произнесъ данныя слова въ шутку, безъ намѣренія оскорбить, составляетъ противорѣчіе, лишающее приговоръ силы судебнаго рѣшенія. 69/856.

27) Законы о клеветѣ могутъ быть примѣнены лишь въ томъ случаѣ, когда одно лицо умышленно взводитъ на другое такое ложное обвиненіе, которое омрачаетъ честь и доброе имя, и притомъ съ цѣлью нанести этимъ оскорбленіе. 72/1309.

28) Такъ какъ клевета предполагаетъ наличность намѣренія оскорбить, то судъ необходимо долженъ въ приговорѣ указать на существованіе этого намѣренія. 72/1066.

29) Одно же указаніе на неточное выполненіе гражданской сдѣлки хотя и можетъ возбудить неудовольствіе въ человѣкѣ, высоко ставящемъ свое доброе имя, какъ и всякое заглазное осужденіе его проступковъ, но не можетъ сдѣлаться предметомъ преслѣдованія, если при этомъ указаніи не было намѣренія оскорбить. 72/1066.

30) Отвѣтственность за клевету существуетъ и въ томъ случаѣ, когда обвиненный

поручилъ кому либо написать или инымъ образомъ распространить обвиненіе кого либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести. 67/322 и 68/629.

31) Распространеніе какого-либо оскорбительнаго обвиненія не освобождаетъ виновнаго отъ отвѣтственности и въ томъ случаѣ, когда онъ дѣйствовалъ по чьему-либо порученію. 67/322 и 68/629.

32) Помѣщеніе несправедливаго обвиненія въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести въ какомъ-либо печатномъ сочиненіи, можетъ точно также разсматриваться и наказываться, какъ клевета. 71/187.

33) Изъ сопоставленія статей уложенія и уст. о наказ., говорящихъ о клеветѣ и объ обидѣ, ясно обнаруживается, что, по общему ихъ смыслу, клеветою признается несправедливое обвиненіе кого-либо въ дѣяніи противномъ правиламъ чести, а простою обидою на словахъ или на письмѣ такое оскорбленіе, при которомъ не приписывается какой-либо противозаконный или противный чести поступокъ. 67/408; 70/1096.

34) Разрѣшеніе же вопроса о томъ: составляетъ ли извѣстное выраженіе клевету или обиду, принадлежитъ суду, разсматривающему дѣло по существу. 69/398.

35) По жалобамъ объ оскорбленіи чести на словахъ, для правильнаго опредѣленія наказанія, суду необходимо каждый разъ означать въ приговорѣ своемъ обстоятельства, послужившія ему основаніемъ къ признанію произнесенныхъ словъ клеветою или простою обидою, такъ какъ есть слова, которыя, смотря по тому, когда, гдѣ и при какихъ обстоятельствахъ онѣ сказаны, могутъ заключать въ себѣ признаки какъ того, такъ и другаго проступка. 72/338.

36) Оскорбительныя слова, не заключающія въ себѣ оскорбительнаго обвиненія, а представляющіяся намекомъ на преступленія ближе подходятъ къ простой обидѣ, чѣмъ къ клеветѣ. 68/820.

37) Распространеніе о должностномъ лицѣ ложнаго слуха, что онъ взялъ съ кого-либо взятку, составляетъ клевету, а не оскорбленіе. 68/337.

38) При этомъ это одинаково относится какъ къ лицамъ, состоящимъ на коронной, такъ и на другой какой-либо службѣ. 70/830.

39) Ложное обвиненіе кого-либо въ дѣланіи и сбытѣ фальшивыхъ денегъ составляетъ клевету. 67/408.

40) Неправильное обвиненіе кого-либо въ лжесвидѣтельствѣ составляетъ клевету. 71/842.

41) Бездоказательный и публичный укоръ кого-либо въ дачѣ ложной присяги по опредѣленному дѣлу вполнѣ подходитъ подъ понятіе клеветы. 72/583.

42) Поступокъ лица, выбѣжавшаго изъ дому безъ пальто и шапки, съ крикомъ, что его ограбили, когда это заявленіе было ложно, можетъ быть подводимо подъ понятіе клеветы. 75/241.

43) Распространеніе ложнаго слуха о томъ, что такому-то былъ нанесенъ ударъ по щекѣ, составляетъ клевету. 73/553.

44) Распространеніе слуха о томъ, что лицо женатое посѣщаетъ дома терпимости, составляетъ, согласно смыслу ст. 136 мир. уст. и 1585 ст. Улож., обвиненіе въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести. 72/58.

45) Распространеніе о семейномъ человѣкѣ ложнаго слуха, что онъ ходитъ по улицѣ съ непотребными женщинами, составляетъ клевету. 73/152.

46) Несправедливое обвиненіе въ любовной связи составляетъ клевету. 72/9.

47) Ложное обвиненіе кого-либо въ прелюбодѣяніи должно разсматриваться какъ клевета, а не обида. 68/474.

48) Ложное распространеніе о женщинѣ, что она живетъ съ кѣмъ-либо въ связи и прижила дитя, или что она проводитъ ночи съ юнкеромъ, вполнѣ подходитъ подъ понятіе клеветы. 69/582; 71/536; 72/221, 292, 1478.

49) Разглашеніе слуха о женщинѣ, что она проститутка и нечестно ведетъ себя въ супружеской жизни, составляетъ клевету, а не обиду. 71/1854.

50) Распространеніе ложнаго слуха о томъ, что подсудимый лечилъ оклеветанную отъ венерической болѣзни, составляетъ клевету. 70/1658.

51) Распространеніе ложнаго слуха о дѣвицѣ, что одинъ солдатъ обнялъ ее, а другой таскалъ за волосы, вполнѣ подходитъ подъ понятіе клеветы. 71/168.

52) Распространеніе ложнаго слуха о женщинѣ, что она взята изъ публичнаго дома, подходитъ подъ понятіе клеветы, хотя бы при этомъ и не было указано, чтобы пребываніе въ публичномъ домѣ имѣло развратную цѣль, такъ какъ одно пребываніе женщины въ публичномъ домѣ есть уже дѣяніе, противное правиламъ чести. 71/432.

53) Названіе кого-либо въ присутствіи другихъ лицъ „воромъ“ съ указаніемъ при томъ и самого случая совершенной будто бы кражи составляетъ клевету, а не обиду. 70/1096; 71/1209; 73/203.

54) Выраженіе: „вы украли документы изъ кармана моего пальто“ должно почитаться клеветою, а не обидою. 70/910.

55) Если названіе кого-либо воромъ и грабителемъ сопровождалось, хотя бы и го-

лословнымъ указаніемъ на то, что это лицо ограбило своего компаньона, то подобное дѣяніе должно быть признаваемо клеветою, а не обидою. 72/18.

56) Заявленіе о комъ-либо, „что онъ сотовъ снять послѣднюю рубашку", сказанное не въ присутствіи этого лица, не составляетъ ни клеветы, ни наказуемой обиды. 74/230.

57) Названіе кого-либо взяточникомъ составляетъ обиду, а не клевету. 75/256.

58) Названіе женщины пьяницею и распространеніе такого оскорбительнаго для чести ея обвиненія вполнѣ подходитъ подъ понятіе клеветы, а не обиды. 68/488.

59) Названіе дѣвицы публичною, какъ обвиненіе въ распутной жизни, составляетъ клевету, а не обиду. 701288.

60) Обозваніе дѣвицы выраженіемъ „блядь", съ коимъ неразрывно связано понятіе о постоянномъ непотребствѣ и о развратѣ въ видѣ ремесла, должно быть признаваемо клеветою, а не обидою, такъ какъ оно тождественно съ обвиненіемъ ее въ цѣломъ рядѣ противныхъ правиламъ женской чести дѣяній. 70/221; 71/13.

61) Давность для клеветы въ письмѣ исчисляется съ того времени, когда написано было письмо, а не съ того, когда содержаніе письма сдѣлалось извѣстнымъ оклеветанному. 70/1052.

62) Оклеветаніе однимъ супругомъ другаго вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе статьи 136.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Отвѣтственность за клевету возбуждается не иначе, какъ по жалобѣ. 73/51.

Ст. 140. За угрозу на словахъ лишить кого-либо жизни, или произвести поджогъ, виновные, не имѣвшіе при томъ корыстной или иной преступной цѣли (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Ст. 142. За самоуправство, а равно за употребленіе насилія, однако безъ нанесенія тяжкихъ побоевъ, ранъ, или увѣчья (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) По вопросу о самоуправствѣ.

1) Подъ самоуправствомъ законъ понимаетъ самовольное осуществленіе своего права, съ насиліемъ или безъ насилія, но при такихъ условіяхъ, при которыхъ виновный обязанъ былъ и имѣлъ возможность обратиться для осуществленія этого права къ законной власти. 70/1507; 71/960.

2) По законному понятію о самоуправствѣ, преступленіемъ этимъ признается самовольное возстановленіе своего права, помимо установленныхъ властей или съ нарушеніемъ указаннаго въ законѣ порядка, собственною, произвольною властью того лица, которое считаетъ свое право нарушеннымъ. 71 785; 72/419; 75/240.

3) Для признанія самоуправства необходимо, во 1-хъ, чтобы лицо, обвиняемое въ самоуправствѣ, имѣло право, или почитало себя въ правѣ на имущество; во 2-хъ, чтобы оно дѣйствовало самоуправно, т. е. произвольно, не въ указанномъ законами порядкѣ и притомъ съ нарушеніемъ правъ другаго лица; въ 3-хъ, чтобы эти произвольныя дѣйствія его были направлены къ возстановленію своего дѣйствительнаго или предполагаемаго права. 71/785, 85/7.

4) Въ дѣлахъ о самоуправствѣ судомъ должно быть прямо удостовѣрено: 1) имѣлъ ли обвиняемый дѣйствительное или предполагаемое право и 2) употреблялъ ли онъ для осуществленія его какое либо насиліе, и неуказаніе въ приговорѣ одного изъ этихъ условій устраняетъ возможность примѣненія закона о самоуправствѣ. 74/161.

5) Подъ понятіе о самоуправствѣ, по смыслу 142 ст. уст. о нак., над. мир. суд., могутъ быть подводимы только такіе виды самовольнаго осуществленія права пользованія или владѣнія, которые не предусматриваются другими спеціальными карательными законами. 71/704.

6) При существованіи, напр., закона, спеціально предусматрѣвающаго вырѣзаніе дерна на чужихъ лугахъ (ст. 145), судъ не можетъ примѣнить къ этимъ случаямъ ст. 142. 71/701.

7) По законному понятію о самоуправствѣ, преступленіемъ этимъ признается, между

прочимъ, самовольное отнятіе у кого-либо вещи или какого бы то ни было движимаго имущества, если при этомъ отнимающій или имѣлъ дѣйствительное право на это имущество, или, по крайней мѣрѣ, полагалъ за собою это право, и если притомъ для осуществленія его установлены въ законѣ извѣстныя правила, которымъ всякій обязанъ подчиняться. 69/122; 70/426, 521, 1507; 71/1880; 72/708; 74/682.

8) Для признанія самоуправства не требуется, чтобы право одной стороны было несомнѣнно, а право другой стороны лишено основанія, напротивъ того, самоуправство будетъ существовать и въ томъ случаѣ, если лицо, обвиняемое въ самоуправствѣ, имѣетъ основаніе предполагать себя имѣющимъ право на извѣстное дѣйствіе или на имущество, составляющее предметъ самоуправства. 71/785.

9) Насильственное взятіе у кого-либо принадлежащей ему вещи, съ цѣлью побудить его этимъ къ уплатѣ дѣйствительнаго или предполагаемаго долга, есть самоуправство. 70/1543.

10) Самовольное удержаніе чужихъ денегъ или иного движимаго имущества должно быть признаваемо самоуправствомъ, если виновный дѣйствительно имѣлъ право, или имѣлъ основаніе считать за собою право на полученіе этихъ денегъ, но, вмѣсто взысканія ихъ установленнымъ порядкомъ, удержалъ ихъ самовольно. 69/122.

11) Дѣйствіе подсудимаго, состоявшее въ томъ, что онъ отнялъ у потерпѣвшаго лица кошелекъ съ деньгами и, вынувъ изъ него нѣсколько денегъ, которыя, по его объясненію, должны ему были мать и отецъ потерпѣвшаго, самый кошелекъ съ остальными деньгами возвратилъ потерпѣвшему, составляетъ не грабежъ, а самоуправство, ибо въ этихъ дѣйствіяхъ заключается отнятіе имущества не съ цѣлью похищенія, а для осуществленія предполагаемаго виновнымъ за собою права. 75/311.

12) Удержаніе платья у прислуги съ тѣмъ, чтобы этою мѣрою удержать ее у себя въ услуженіи, составляетъ самоуправство. 73/862.

13) Возможность самоуправства по неосмотрительности или неосторожности не можетъ быть отвергаема. 71/1664.

14) Отвѣтственность за самоуправство существуетъ не только въ томъ случаѣ, когда обвиняемымъ самимъ были совершены насильственныя дѣйствія, но и тогда, когда они были выполнены другими по его распоряженію. 72/480.

15) Взятіе своей вещи съ предупрежденіемъ и не противъ воли лица, у котораго эта вещь находилась, не составляетъ самоуправства, хотя бы впослѣдствіи владѣлецъ и заявилъ притязанія на эту вещь. 70/1429.

16) Законъ охраняетъ всякое даже незаконное владѣніе отъ самоуправства, а потому подъ самоуправствомъ, въ смыслѣ уголовнаго проступка, подразумѣваетъ всякое самовольное осуществленіе дѣйствительнаго или воображаемаго права въ отношеніи къ другому лицу. 70/1543; 72/1168, 1293; 73/254, 305.

17) Хотя бы и не законное, охраняется отъ насилія и самоуправства, какъ самостоятельное право независимо отъ права собственности, то посему и собственникъ можетъ осуществить свое право относительно незаконнаго владѣльца только при помощи суда, а самовольныя же и насильственныя дѣйствія его составляютъ самоуправство. 72/708.

18) По точному смыслу законнаго понятія о самоуправствѣ, подъ опредѣленіе это подходятъ всѣ случаи самовольнаго взятія движимаго имущества, безъ цѣли похищенія и противъ воли владѣльца, хотя бы владѣніе послѣдняго и было незаконное. 71/1213.

19) Имущественный ущербъ не составляетъ необходимаго признака для примѣненія статьи 142 мир. уст. 71/146.

20) Для признанія самоуправства надъ имуществомъ необходимы два условія: а) чтобы имущество находилось въ чужомъ владѣніи, и б) чтобы это владѣніе было нарушено насильственно. 72/395.

21) Самовольное завладѣніе чужимъ имуществомъ въ такомъ только случаѣ можетъ быть предметомъ уголовнаго преслѣдованія и подлежитъ наказанію по ст. 142, когда оно сопровождалось физическимъ насиліемъ, или хотя совершилось и безъ онаго, но учинено было въ присутствіи хозяина и вопреки выраженной имъ воли. Такимъ образомъ, физическое или нравственное насиліе представляется существеннымъ признакомъ преступленія, предусмотрѣннаго въ ст. 142. 71/1397.

22) Самоуправство есть проступокъ противъ личныхъ, а не имущественныхъ правъ, и для того, чтобы распоряженіе имуществомъ, находящимся въ чужомъ владѣніи, было признано самоуправствомъ, необходимо, чтобы оно сопровождалось или насиліемъ противъ владѣльца того имущества, или было бы учинено въ его присутствіи или въ присутствіи лица, его замѣняющаго. 75/316,

23) Понятіе самоуправства не заключаетъ въ себѣ непремѣнно понятія физическаго или нравственнаго насилія, поэтому для примѣненія ст. 142 вовсе не требуется соединенія самоуправства съ насиліемъ: то и другое дѣяніе можетъ быть преслѣдуемо по ст. 142 въ отдѣльности. 68/239; 70/426.

24) Нанесеніе побоевъ извозчику, вывалившему изъ телѣги, какъ самовольная расправа, подходитъ подъ понятіе самоуправства. 75/567.

25) Самовольное и насильственное отобраніе у должника денегъ вполнѣ подходитъ подъ понятіе самоуправства. 75/257.

26) Самовольное отнятіе какого-либо имущества, которое виновный не считалъ своею собственностью, совершенное только для побужденія къ уплатѣ долга, составляетъ самоуправство. 70/1543.

27) Но удержаніе вещей за долгъ, съ разрѣшенія полиціи, удостовѣреннаго находившимся при дѣлѣ постановленіемъ полицейскаго управленія, какъ основанное на распоряженіи подлежащаго мѣста, не составляетъ самоуправства. 70 1105.

28) Насильственное отобраніе вещи, какъ обезпеченія уплаты какихъ-либо денегъ, подходитъ подъ понятіе самоуправства. 75/150.

29) Самовольное взятіе платья, которое виновный считалъ себѣ принадлежащимъ, составляетъ самоуправство, такъ какъ самоуправство заключается именно въ осуществленіи своего права, дѣйствительнаго или предполагаемаго, самовольными мѣрами. 71/1410.

30) На основаніи примѣчанія къ 690 ст. X т. 1 ч., охраненіе своего имущества силою не считается самоуправствомъ только въ случаѣ, когда охранявшій оное находился въ состояніи необходимой обороны. Вопросъ же о томъ, находилось ли въ состояніи обороны лицо, обвинявшееся въ самоуправствѣ, подлежитъ рѣшенію суда, разсматрѣвающаго дѣло по существу. 71/147.

31) Удаленіе силою лица, остающагося противъ воли хозяина въ его квартирѣ, не можетъ считаться самоуправствомъ, предусмотрѣннымъ въ ст. 142, такъ какъ это составляетъ лишь мѣру, на которую нельзя отнять права у хозяина, при упорствѣ остающагося лица, къ охраненію его жилища, точно также какъ онъ имѣетъ неотъемлемое право задержать силою того, кто при нарушеніи его права не останется на мѣстѣ добровольно или выкажетъ намѣреніе бѣжать. 70/1025.

32) Поступокъ хозяина, выгнавшаго за дерзость прислугу немедленно изъ дома, не смотря на наступленіе ночи, не составляетъ самоуправства, если по обстоятельствамъ дѣла окажется, что поддержаніе порядка въ домѣ и достоинства власти хозяина, могли быть достигнуты лишь немедленнымъ удаленіемъ прислуги изъ дома, не ожидая вмѣшательства правительственной власти. 75/176.

33) Такъ какъ подъ самоуправствомъ законъ понимаетъ самовольное осуществленіе какого-либо дѣйствительнаго или воображаемаго права, то полученіе какой-либо вещи для извѣстнаго употребленія или для передачи и т. п. и потомъ ложное запирательство въ полученіи ея, или увѣреніе, что вещь передана или употреблена по назначенію, не подходитъ подъ понятіе самоуправства, а составляетъ дѣяніе, предусмотрѣнное ст. 177 мир. уст. 70/1018.

34) Нарушеніе тишины и вообще буйство и безчинство тогда только могутъ быть признаны самоуправствомъ, когда виновный, совершая эти дѣйствія, желалъ этимъ добиться осуществленія своего права. 70/925.

35) Самоуправство есть проступокъ противъ личныхъ правъ, и потому лицо, не бывшее непосредственнымъ объектомъ самоуправства, не можетъ возбудить преслѣдованія отъ своего имени, но если отъ этого дѣянія пострадали его имущественныя права, то онъ можетъ явиться гражданскимъ истцомъ по дѣлу. 73/170; 73/976.

36) Самоуправное задержаніе возовъ съ товарами даетъ право возбужденія уголовнаго преслѣдованія лицу, бывшему при возахъ, было ли оно хозяинъ, или его служитель; если же хозяинъ не былъ при задержаніи, но потерпѣлъ убытокъ, то онъ можетъ возбудить искъ объ убыткахъ, а не уголовное преслѣдованіе. 71/333.

37) Преслѣдованіе за самоуправство можетъ быть начато только по жалобѣ пострадавшаго; если же такого заявленія не было, а потерпѣвшій, хотя и обратился въ полицію съ заявленіемъ о самоуправныхъ дѣйствіяхъ, но не заявилъ о желаніи преслѣдовать виновнаго, то дѣло подлежитъ прекращенію. 72/306.

38) По силѣ 18 и 20 ст. устава, самоуправство причислено къ проступкамъ, по коимъ примиреніе между подсудимымъ и потерпѣвшими лицами допускается. 69/365.

39) Признаніе подсудимаго виновнымъ въ томъ, что взвѣсивъ купленную имъ пшеницу и находя, что вѣсъ ея меньше нормальнаго, онъ требовалъ отъ продавца обратно деньги, предоставляя получить обратно пшеницу, а при несогласіи продавца на отдачу денегъ, насильственно отнялъ оныя, исключаетъ примѣненіе къ нему постановленій о грабежѣ, а дѣлаетъ его отвѣтственнымъ за самоуправство. 80/3. (Общ. Собр.)

40) Для понятія самоуправства необходимо, чтобы оно сопровождалось, если не насиліемъ владѣльца имущества, то, по крайней мѣрѣ, чтобы оно было учинено въ присутствіи владѣльца имущества или лица его заступающаго и притомъ вопреки выраженной имъ воли. 82/35.

41) Самовольный проѣздъ чрезъ чужіе луга и поврежденіе чужихъ изгородей, если

при томъ не было учинено насилія хозяину поля наказывается не по 142 ст. Улож. о Наказ., а по ст. 149 и 152. 82/35.

2) По вопросу о насиліи.

42) Насильственныя дѣйствія, хотя бы и не составляющія самоуправства, подходятъ подъ дѣйствіе ст. 142 м. у., такъ какъ она, кромѣ самоуправства, предвидитъ и употребленіе насилія. 68/653; 72/1368,

43) Ненасильственное задержаніе посредствомъ запиранія лица въ комнатѣ было предусмотрѣно въ ст. 2108 улож., изд. 1857 г., а потому подходитъ подъ ст. 142 уст. мир. 72/405.

44) При обвиненіи въ какихъ-либо насильственныхъ дѣйствіяхъ судъ долженъ только точно констатировать фактъ насилія, для примѣненія ст. 142. 71/785.

45) Насильственныя дѣйствія всякаго рода, не имѣющія свойства тяжкихъ побоевъ, ранъ или увѣчья, и совершенныя не съ цѣлью оскорбить или оказать презрѣніе къ личности, а ради самоуправнаго мщенія, подходятъ подъ дѣйствіе ст. 142, а не 134 или 135. 67/469.

46) Кромѣ того, сенатъ нашелъ, что слѣдующіе случаи должны быть разсматриваемы, какъ насильственныя дѣйствія въ смыслѣ ст. 142 м. у.:

1. Нанесеніе легкихъ побоевъ извозчику за то, что тотъ не съѣхалъ съ мѣста, на которомъ находился виновный. 69/760.
2. Битье и таскань за волосы, такъ что у пострадавшаго пошла изъ носу кровь. 71/887.
3. Втаскиваніе въ домъ и связываніе веревкою. 70/517.
4. Ударъ палкою по шеѣ и совлеченіе съ дрожекъ. 67/597
5. Вырваніе изъ рукъ стакана съ купленнымъ и не допитымъ виномъ. 68/290.
6. Нанесеніе своему кучеру удара палкою. 69/107.
7. Нанесеніе мужемъ женѣ побоевъ до крови при свидѣтеляхъ. 69/612.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Подъ понятіемъ о самоуправствѣ слѣдуетъ собственно разумѣть возстановленіе частнымъ лицомъ своего дѣйствительнаго или мнимаго права на имущество такими дѣйствіями, кои могутъ быть предпринимаемы лишь установленною властью. 73/179.

2) Подъ законнымъ понятіемъ о самоуправствѣ, предусматрѣваемомъ 142 мир. уст., разумѣется самовольное и насильственное взятіе движимаго имущества отъ его фактическаго владѣльца, въ его личномъ присутствіи и противъ его воли, причемъ самовольно и насильственно отнимающій непремѣнно долженъ имѣть на то имущество или дѣйствительное, или предполагаемое право. 70/265; 72/290; 73/18; 179; 76/74.

3) Равномѣрно подъ понятіе о самоуправствѣ подходятъ всѣ случаи самовольнаго взятія чужаго движимаго имущества, безъ цѣли похищенія и противъ воли владѣльца. 75/44. 84/145.

4) Хотя самоуправствомъ признается всякое противозаконное осуществленіе дѣйствительнаго или предполагаемаго своего права на имущество, съ употребленіемъ при семъ физическаго или нравственнаго насилія надъ личностью другаго, но, при существованіи въ военномъ быту отношеній подчиненности, 142 мир. уст. не можетъ имѣть безусловнаго примѣненія къ военнослужащимъ; такъ какъ, съ одной стороны, всякое вообще противозаконное обращеніе начальника съ подчиненнымъ составляетъ одинъ изъ видовъ превышенія власти, а съ другой—таковое же обращеніе подчиненнаго съ начальникомъ есть оскорбленіе послѣдняго, каковыя дѣянія предусмотрѣны спеціальными военными законами, исключающими по силѣ 1 ст. воин. уст. о нак., дѣйствіе общихъ законовъ. 79/276.

5) Различіе между самоуправствомъ и насиліемъ заключается въ объектѣ преступленія, причемъ самоуправство направляется на имущество посторонняго лица, а насиліе имѣетъ предметомъ его личность. 78/81.

6) Для наказуемости самоуправства, требуется, кромѣ жалобы частнаго лица, и примирительное, согласно 18 мир. уст., разбирательство сторонъ. 70/1; 71/95; 72/18; 73/290; 75/44, 96.

7) Если же примирительнаго разбирательства произведено не было, то судъ не имѣетъ права опредѣлять подсудимому наказаніе, а долженъ направить дѣло въ порядкѣ, указанномъ 425—430 воен. суд. уст. 79/246.

к) О проступкахъ противъ правъ семейственныхъ.

(Ст. 143—144).

Ст. **143** За отказъ въ доставленіи нуждающимся родителямъ необхо-

димыхъ для жизни пособій, дѣти ихъ, имѣющія достаточныя къ тому средства, подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Сверхъ того, они обязываются къ производству родителямъ соразмѣрнаго съ ихъ средствами пособія.

Рѣшенія Сената.

1) Необходимыми признаками проступка, указаннаго въ ст. 143, являются: 1) такое положеніе родителей, при которомъ они безъ посторонней помощи были бы лишены средствъ къ жизни, и 2) отказъ дѣтей отъ доставленія имъ этихъ средствъ при имѣніи къ тому возможности. 71/1678.

Ст. **144.** За подкинутіе или оставленіе ребенка, однако не въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нельзя ожидать, что онъ будетъ найденъ другими (ст. 28), виновные въ томъ родители и вообще лица, обязанныя имѣть попеченіе о ребенкѣ, подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) Для примѣненія этой статьи необходимо, чтобы подкинувшіе или оставившіе ребенка дѣлали это тайно, т. е. скрывая себя, и притомъ, когда подкинутіе или оставленіе младенца было сдѣлано не въ виду другихъ людей и при такихъ обстоятельствахъ, что младенецъ подвергся опасности отъ стужи, вліянія воздуха или иныхъ обстоятельствъ. 71/1828.

л) О проступкахъ противъ чужой собственности.

(Ст. 153—156, 158, 159, 167 и 168—180).

1) О самовольномъ пользованіи чужимъ имуществомъ и поврежденіи онаго.

Ст. **153.** За убой или изувѣченіе чужихъ животныхъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Рѣшенія Сената.

1) Для примѣненія ст. 153 необходимо, чтобы судъ призналъ, что убой животнаго или его отравленіе были произведены виновнымъ умышленно. 73/887.

2) Леченіе животнаго такимъ средствомъ, отъ котораго оно пало, если это сдѣлано безъ умысла на убой, не подходитъ подъ ст. 153. 73/887.

3) Въ статьѣ 153 говорится объ убоѣ чужихъ животныхъ, но не съ цѣлью присвоенія ихъ себѣ, такъ какъ послѣдній случай подходитъ подъ понятіе кражи. 70/336.

4) Злонамѣренное сбитіе рога у чужой коровы, влекущее за собою ея обезображеніе и уменьшеніе тѣмъ ея цѣнности, подходитъ подъ ст. 153. 75/250.

О похищеніи и поврежденіи чужаго лѣса *).

Ст. **154.** За похищеніе лѣса или лѣсныхъ произведеній, уже заготовленныхъ и сложенныхъ, а также изъ мѣстъ складовъ, устроенныхъ для ихъ храненія, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу (ст. 169—172).

---

*) Пограничная стража обязана задерживать и представлять лѣсныхъ въ пограничномъ пространствѣ порубщиковъ для дальнѣйшаго съ ними поступленія по закону (цирк. Деп. Там. Сборовъ отъ 12 апрѣля 1878 г. № 6731).

Рѣшенія Сената.

1) Похищеніе деревъ или частей ихъ, срубленныхъ похитителемъ, а также буреломныхъ и валежныхъ, составляетъ особый проступокъ, подвергающій виновнаго въ первый и во второй разъ лишь денежному взысканію. 71/996, 72,1584.

2) Похищеніе деревьевъ, хотя и срубленныхъ хозяиномъ лѣса, но еще не сложенныхъ, не можетъ быть подводимо подъ ст. 154, такъ какъ въ этомъ проступкѣ недоставало бы существеннаго признака преступленія, а именно, что лѣсъ, вырубленный его собственникомъ, былъ приведенъ уже въ какой-либо порядокъ и превращенъ въ такъ называемый лѣсной матеріалъ, приготовленный для какого-либо извѣстнаго употребленія; одна же только срубка лѣса не похитителемъ, а хозяиномъ его, недостаточна для того, чтобы обратить дѣяніе похитителя въ преступленіе, приравниваемое къ обыкновенной кражѣ. 72/1060.

3) Если буреломныя деревья были очищены отъ коры и вѣтвей, то онѣ должны разсматрѣваться какъ такіе матеріалы, къ изготовленію которыхъ виновный приложилъ свой трудъ, и которыхъ похищеніе наказывается по 154, а не 155 ст. 74/153.

4) При этомъ безразлично, были ли заготовленные матеріалы сложены или нѣтъ, такъ какъ ст. 154 требуетъ наличности только одного изъ этихъ условій. 74/153.

5) Подсудимые, тайно отъ лица, коему былъ ввѣренъ на храненіе самовольно срубленный ими лѣсъ, увезшіе этотъ лѣсъ, отвѣчаютъ по правиламъ о совокупности за порубку и кражу. 69/805.

6) Увозъ секвестрованнаго, но оставшагося подъ присмотромъ у обвиняемыхъ лѣса, подходитъ подъ ст. 177, а не 154 м. у. 72/910.

7) Если дрова были похищены изъ лѣса, то судъ долженъ прямо означить въ своемъ рѣшеніи: хранились ли тѣ дрова въ устроенномъ на мѣстѣ ихъ заготовленія складѣ, либо въ сложенныхъ полѣнницахъ, или же они были оставлены въ лѣсу несложенными. 72/813.

8) Кража лѣсныхъ произведеній, указанная въ 154 ст., относится къ числу преступленій, преслѣдуемыхъ независимо отъ жалобы потерпѣвшаго, и потому примиреніе потерпѣвшаго съ обвиняемымъ въ такомъ преступленіи не прекращаетъ дѣла, а должно быть признаваемо, если оно дѣйствительно послѣдовало, отреченіемъ отъ вознагражденія за вредъ и убытокъ. 70/127.

Ст. 155. За похищеніе изъ лѣса деревъ, какъ стоящихъ на корню, такъ и буреломныхъ и валежныхъ или частей ихъ, а также за самовольную порубку въ лѣсахъ, хотя и безъ вывоза срубленныхъ деревъ, виновные подвергаются, сверхъ отобранія похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, или уплаты его стоимости:

въ первый разъ—денежному взысканію, равному двойной цѣнѣ похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса,

во второй разъ—денежному взысканію, равному тройной цѣнѣ похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, или же, сверхъ денежнаго взысканія, равнаго двойной цѣнѣ этого лѣса, аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, а въ третій или болѣе разъ—денежному взысканію, равному двойной цѣнѣ похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, и заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Примѣчаніе: Не считается повтореніемъ похищенія или самовольной порубки лѣса, когда они совершены хотя и не въ первый разъ, но по истеченіи двухъ лѣтъ со времени состоявшагося за прежній лѣсной проступокъ приговора.

Рѣшеніе Сената.

1) Статья 155 имѣетъ въ виду только похищеніе деревьевъ изъ лѣса и не можетъ быть распространяема на срубку и похищеніе деревьевъ изъ сада, такъ какъ деревья, въ лѣсу находящіяся, вообще предназначены для срубки и похищеніе ихъ не имѣетъ столь преступнаго характера, какъ самовольная срубка или пилка деревьевъ, находящихся въ садахъ и не предназначенныхъ для срубки. 71/1414.

2) Ст. 155 и послѣдующія уст. о наказ. содержатъ въ себѣ общія постановленія о

взысканіяхъ за похищенія какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ лѣсахъ, такъ какъ ст. 976—1043 Улож. о наказ., изд. 1857 года, содержавшія въ себѣ постановленія о наказаніяхъ и взысканіяхъ за похищеніе и самовольную порубку казеннаго лѣса, замѣнены 154—168 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд., что также явствуетъ и изъ буквальнаго смысла 168 ст. сего устава, по которой взысканія, опредѣляемыя на основаніи 155—166 ст., обращаются въ пользу казны, когда похищеніе учинено изъ казенныхъ лѣсовъ. 68/278.

3) Дѣла о порубкахъ лѣса, принадлежащаго удѣльному вѣдомству, не могутъ быть прекращаемы примиреніемъ. 71/57.

4) Порубка лѣса, произведенная на основаніи словеснаго дозволенія лѣсничаго, считается незаконною и подлежитъ наказанію по 155 ст. мир. уст., такъ какъ дѣйствительно только то разрѣшеніе на вырубку лѣса, на которое выданъ билетъ. 69/110.

5) По смыслу 155 ст., для ея примѣненія вовсе не требуется, чтобы порубка была совершена изъ корыстной цѣли, такъ какъ корыстная цѣль, по ст. 156, служитъ обстоятельствомъ, увеличивающимъ наказаніе. 76/247.

6) Признаніе подсуднмаго виновнымъ въ вырубкѣ лѣса съ знаніемъ, что это лѣсъ чужой, вполнѣ подходитъ подъ понятія умышленной порубки. 73/800.

7) Статья 155 необходимо предполагаетъ умыселъ, появившійся у виновнаго прежде, чѣмъ онъ приступилъ къ порубкѣ. 71/151.

8) Вырубка обвиненными нѣсколькихъ деревъ изъ казенной дачи по ошибкѣ, о чемъ ими было немедленно заявлено подлежащему начальству—не только не подходитъ подъ дѣйствіе статьи 158, но и вообще не можетъ быть вмѣняема въ вину. 71/120.

9) Захватъ подсуднмаго въ то время, когда онъ забиралъ лѣсъ на свою подводу, даетъ право признать его изъявшимъ похищенное изъ владѣнія собственника, т. е., совершившимъ оконченное похищеніе, а не покушеніе на него. 76/332.

10) Постановленія закона о взысканіяхъ за порубки имѣютъ цѣлью своею не только вознагражденіе лѣсовладѣльцевъ за понесенный ими ущербъ, но и возможное охраненіе лѣсовъ отъ истребленія, въ виду важнаго ихъ значенія для народнаго хозяйства. 75/647.

11) Размѣры взысканія, назначаемаго за лѣсныя порубки, точно опредѣляются въ законѣ и не могутъ быть уменьшаемы по усмотрѣнію суда. 69/482.

12) Судъ, примѣняя къ виновнымъ статью 155, обязанъ сверхъ денежнаго штрафа, равнаго двойной цѣнѣ срубленнаго лѣса, приговорить виновныхъ къ возвращенію самовольно срубленнаго или къ уплатѣ его стоимости. 70/1565; 71/357.

13) При обвиненіи одного лица въ нѣсколькихъ порубкахъ, денежное взысканіе по совокупности опредѣляется не по суммѣ взысканій за всѣ порубки, а по наибольшему взысканію, къ которому виновный былъ приговоренъ. 74/617.

14) Виновные въ лѣсопстребленіи могутъ быть присуждаемы къ назначеннымъ въ ст. 155 наказаніямъ за повтореніе проступковъ въ томъ только случаѣ, когда они уже были судимы и присуждены къ наказанію за учиненный ими прежде проступокъ того же рода и новый совершенъ ими до истеченія двухъ лѣтъ со времени состоявшагося за прежній приговора. 76/275

15) Для правильнаго опредѣленія наказанія за третью кражу лѣса судъ обязанъ собрать точныя свѣдѣнія о томъ: дѣйствительно ли виновный прежде сего судился за порубку лѣса болѣе 2-хъ разъ, и безъ сихъ свѣдѣній онъ не можетъ осудить его какъ за третью порубку. 70/623.

16) Отвѣтственными за порубку могутъ быть признаны не только всѣ лица, которыя непосредственно рубили лѣсъ, но и тѣ, по чьему распоряженію была произведена порубка. 74/146.

17) Дѣла о лѣсныхъ порубкахъ въ частныхъ дачахъ, за которыя положены только денежныя взысканія, могутъ быть возбуждаемы только по жалобѣ владѣльцевъ этихъ дачъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, согласно 21 и 22 п. мнѣнія государственнаго совѣта, 15 мая 1867 года, о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ. 68/684.

18) Казенное управленіе, возбуждая дѣло о порубкѣ лѣса, должно въ точности исполнить требованія 50, 1133 и 1136 уст. угол. суд., т. е. указать имена лицъ, обвиняемыхъ въ порубкѣ и количество порубленнаго лѣса. 68/185.

19) Казенное управленіе, возбуждая преслѣдованіе за порубку лѣса, обязано, кромѣ исчисленія количества вреда, нанесеннаго ему, указать лицъ, подозрѣваемыхъ въ совершеніи порубки, съ означеніемъ приблизительно, на какую сумму каждымъ изъ обвиняемыхъ вырублено лѣса. 69/282; 68/472; 72/1340.

20) Это требованіе не есть пустая формальность, такъ какъ при неуказаніи, кѣмъ и какая учинена порубка, нарушалось бы основное правило, выраженное въ 15 ст. уст. угол. суд., что въ дѣлахъ уголовныхъ каждый отвѣчаетъ только за себя, 74/304.

21) Въ уст. лѣсн. ясно указано, во 1-хъ, что лѣса удѣльнаго вѣдомства составляютъ частную собственность (уст. лѣсн. ст. 10), а потому самовольная порубка въ этихъ

лѣсахъ должна быть преслѣдуема по правиламъ объ охраненіи лѣсовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и обществамъ. 71/345.

22) Неправильныя порубки въ ленныхъ лѣсахъ, не составляютъ по нашимъ законамъ дѣянія, караемаго уголовными законами, а даютъ лишь лѣсному управленію право иска о вознагражденіи за ущербъ, причиняемый ленному имѣнію рубкою въ немъ лѣса въ большемъ, чѣмъ позволяетъ правильное хозяйство количествѣ. 80/2.

Ст. 156. Виновные въ совершеніи предусмотрѣнныхъ статьею 155 проступковъ, хотя бы и въ первый разъ, могутъ быть подвергнуты взысканіямъ и наказаніямъ, опредѣленнымъ въ той статьѣ за второй разъ: 1) когда похищеніе или порубка произведены въ заказныхъ рощахъ и участкахъ, а также въ лѣсахъ, обнесенныхъ заборомъ, изгородью, канавою или другою оградою; 2) когда эти проступки совершены ночью; 3) когда похититель или самовольный порубщикъ употребилъ какія либо средства, чтобы не быть опознаннымъ лѣсною стражею, или, на спросъ ея, отказался объявить свое имя, или выдалъ себя ложно за другаго; 4) когда порублены или вырваны съ корнемъ сѣмянныя или посаженныя деревья; 5) когда деревья спилены; 6) когда порубщикъ употребилъ какія либо особыя средства, чтобы скрыть слѣды порубки; 7) когда похищеніе или порубка учинены нѣсколькими лицами; 8) когда похищеніе или порубка сдѣланы не по нуждѣ, а изъ корысти.

Ст. 158. Опредѣленнымъ за самовольную порубку (ст. 155 и 156) взысканіямъ и наказаніямъ подлежатъ и тѣ:

1) кто будетъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, расчищать чужія лѣсныя угодья, или предназначенныя подъ зарощеніе лѣсомъ поляны, а равно засаженныя или засѣянныя лѣсомъ мѣста;

2) кто будетъ дѣлать въ чужомъ лѣсѣ насѣчки для добыванія смолы, или соку, или же обнажать деревья для полученія коры, лыкъ и т. п., или другимъ образомъ портить растущія деревья;

3) кто, при дозволенной рубкѣ казеннаго лѣса, сдѣлаетъ перерубку противъ назначеннаго количества деревъ или размѣровъ ихъ по длинѣ или толщинѣ, если притомъ перерубка окажется болѣе десяти на сто по количеству деревъ;

4) кто, при дозволенной рубкѣ казеннаго лѣса, вырубитъ лѣсъ не той породы, какъ было условлено, или же вырубитъ мачтовыя или другія запрещенныя деревья;

5) кто, получивъ дозволеніе на добываніе въ казенныхъ лѣсахъ смолы, дегтя, поташа, угольевъ, лыкъ, мочалы, лубьевъ, или на заготовленіе дровъ, ободьевъ, дугъ, оглобель и тому подобныхъ лѣсныхъ издѣлій, заготовитъ ихъ болѣе дозволеннаго количества, если притомъ излишекъ будетъ превышать десять на сто противъ дозволеннаго количества;

6) кто, при сплавѣ лѣса или лѣсныхъ издѣлій безъ билета, окажется виновнымъ въ незаконномъ ихъ пріобрѣтеніи.

Рѣшенія Сената.

1) По закону, считается дѣйствительнымъ только то разрѣшеніе на вырубку лѣса, на которое выданъ билетъ, и затѣмъ всякій перерубъ противъ означеннаго въ билетѣ количества, переступающій установленные закономъ размѣры, наказывается по ст. 158. 74/389.

2) Порубка и перерубъ лѣса, произведенные безъ злаго умысла, по незнанію и ошибкѣ, влекутъ за собою отвѣтственность не по 158, а по ст. 161, опредѣляющей отвѣтственность за порубки вмѣсто отведенныхъ въ неотведенныхъ участкахъ. 75/172.

3) Порубка лѣса не той породы, которая означена въ билетахъ, вполнѣ подходитъ подъ 4 п. 158 ст. 72/541.

Ст. **159.** За укрывательство или покупку завѣдомо похищеннаго или самовольно срубленнаго другими лѣса и лѣсныхъ произведеній, виновные подвергаются, сверхъ отобранія лѣса и лѣсныхъ произведеній, или уплаты ихъ стоимости:

въ первый разъ, денежному взысканію, равному цѣнѣ принятаго или купленнаго лѣса;

во второй разъ, тому же денежному взысканію или, сверхъ того, и аресту не свыше шести недѣль;

а въ третій или болѣе разъ—тому же денежному взысканію и заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ совершенія означенныхъ въ сей (159) статьѣ проступковъ лѣсопромышленниками, наказаніе имъ опредѣляется по приговорамъ общихъ судебныхъ мѣстъ.

Рѣшенія Сената.

1) Статья 159 м. у., предусматрѣвая укрывательство или покупку завѣдомо похищенныхъ лѣсныхъ произведеній, относится до тѣхъ лишь лѣсныхъ произведеній, о коихъ упоминается въ ст. 154, т. е. такихъ, которыя по заготовкѣ или сложены на самомъ мѣстѣ произростанія лѣса, или же находятся въ особо устроенныхъ для ихъ храненія мѣстахъ. 73/471.

2) Общія постановленія мироваго устава объ укрывательствѣ кражи (ст. 172) не могутъ быть примѣняемы къ укрывательству или покупкѣ завѣдомо похищеннаго или срубленнаго другими лѣса, такъ какъ эти случаи спеціально указаны въ ст. 159 69 108. 72/563.

3) Пріобрѣтеніе дубовъ, завѣдомо похищенныхъ, подвергаетъ виновнаго наказанію по 159, а не по 172 ст. м. у. 71/1150.

4) Наказаніе заключеніемъ въ тюрьмѣ, назначаемое по 159 ст. м. у., не сопровождается ни въ какомъ случаѣ лишеніемъ особенныхъ правъ. 71/1150.

5) Статья 159 примѣняется лишь къ укрывательству лѣса, добытаго при условіяхъ, указанныхъ въ ст. 155; укрывательство же лѣса похищеннаго наказывается по ст. 154. 79/72.

6) Статья 159 съ измѣненіями по зак. 23 марта 1882 г., распространяется на всѣ случаи покупки завѣдомо похищеннаго лѣса или лѣсныхъ произведеній, хотя бы самое похищеніе ихъ и было учинено при условіяхъ, указанныхъ въ 154 ст. уст. о нак.; если, конечно, виновные никакого иного участія въ кражѣ не принимали и если имъ былъ неизвѣстенъ самый случай совершенія кражи, такъ какъ тогда они наказываются не за покупку краденнаго, а за укрывательство кражи, по ст. 172 уст. о нак. 82/47.

Ст. **167.** За ослушаніе или неповиновеніе, однако безъ насилія (ст. 28), оказанное лѣснымъ чинамъ или стражѣ, виновные въ похищеніи или самовольной порубкѣ подвергаются, независимо отъ слѣдующаго съ нихъ денежнаго взысканія:

аресту не свыше одного мѣсяца.

Рѣшенія Сената.

1) 167 ст. установляетъ наказаніе виновнымъ въ похищеніи или въ самовольной порубкѣ лѣса, когда они оказали ослушаніе и неповиновеніе лѣснымъ чинамъ или стражѣ при поимкѣ ихъ, задержаніи или препровожденіи, и не предусматрѣваетъ случаевъ неявки обвиняемыхъ къ лѣсничему по его требованію. 71/771.

2) Ослушаніе, оказанное лѣснымъ сторожамъ, составляетъ самостоятельный проступокъ, наказуемый по 167 ст. м. у., независимо отъ взысканій и наказаній, опредѣленныхъ за проступки, предусмотрѣнные въ 158 ст. 75/461.

Ст. **168**. Денежныя взысканія, опредѣляемыя на основаніи статей 155—162 и 164—166 равно какъ отобранные отъ виновныхъ лѣсъ и лѣсныя произведенія, а когда они скрыты или употреблены уже въ дѣло, то уплата ихъ стоимости, обращаются въ пользу казны или частнаго владѣльца, по принадлежности *).

Примѣчаніе. Стоимость лѣса, самовольно вырубленнаго или похищеннаго какъ изъ частныхъ, такъ и изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, а равно взысканія за порубку, за укрывательство и за покупку завѣдомо похищеннаго лѣса, опредѣленныя статьями 155, 156, 158, 159 и 161 сего Устава, исчисляется по таксѣ, составляемой на основаніи статьи 592 Устава Лѣснаго (изд. 1876 г.).

Рѣшенія Сената.

1) Дѣла о порубкахъ въ лѣсахъ не могутъ быть отнесены къ дѣламъ гражданскимъ, а напротивъ того, проступки сего рода, по мир. уст., отнесены къ разряду проступковъ противъ чужой собственности, и опредѣляемый съ порубщиковъ денежный штрафъ налагается на нихъ въ видѣ наказанія, независимо отъ отобранія похищеннаго или уплаты стоимости срубленнаго лѣса. 67/462.

2) Денежное взысканіе, опредѣляемое за похищеніе чужаго лѣса, обращается исключительно въ пользу владѣльца лѣсной дачи. 67/12?

Ст. **168[1]**. Въ случаѣ самовольной порубки, похищенія и другихъ поврежденій частныхъ лѣсовъ, виновные, независимо отъ опредѣляемыхъ за то взысканій и наказаній (ст. 154—156, 157 (п. 1), 158 (п. 1, 2 и 6), 159 160 и 167), обязаны, по требованію лѣсовладѣльца, доставить отобранные, самовольно вырубленные, или похищенные лѣсные матеріалы въ то имѣніе, изъ котораго они похищены.

О кражѣ **).

Ст. **169**. За кражу предмета цѣною не свыше *трехсотъ рублей*, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

Назначеніе за простую кражу наказанія свыше 6 мѣсяцевъ можетъ быть допущено только при наличности обстоятельствъ, указанныхъ въ ст. 170. 72/455.

2) Для правильнаго примѣненія ст. 169 необходимо, чтобы судомъ была опредѣлена стоимость похищеннаго. 69/878.

3) Кража изъ незапертаго сундука деревяннаго ящика съ имуществомъ на сумму

---

*) 168 и 168[1] ст. включены въ наше руководство вслѣдствіе заключающихся на нихъ ссылокъ на 155, 156, 158, 159 ст. Мир. Уст., которыя, въ свою очередь, указаны въ перечнѣ проступковъ въ Инстр. для Полк. Суд. (см. Инстр. стр. 1244).

) *Примѣчанія издателя.* 1) **1644 ст. Улож. о Нак. опредѣляетъ *кражу* слѣдующимъ образомъ: „Кражею признается всякое, какимъ бы то ни было образомъ, но въ тайнѣ безъ насилія, угрозъ и вообще безъ принадлежащихъ къ свойству разбоя или грабежа обстоятельствъ, похищеніе чужихъ вещей, денегъ, или инаго движимаго имущества.“

2) Согласно ст. **1656**, за кражу, предусмотрѣнную въ статьяхъ 169—172 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми судьями, виновные въ томъ дворяне, священнослужители, монашествующіе и почетные граждане подвергаются: лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и наказанію на основаніи указанныхъ статей означеннаго Устава.

менѣе 300 руб., составляетъ простую кражу и подлежитъ вѣдѣнію мировыхъ установленій, а не общихъ судебныхъ мѣстъ. 76/307.

4) Учиненная полицейскимъ чиномъ, прибывшимъ въ домъ по служебной обязанности, кража въ семъ домѣ наказывается не какъ проступокъ по должности, а какъ простая кража. 80/57. (Общ. Собр.).

5) Подсудимый, наказанный уже за одну изъ кражъ, учиненныхъ имъ во время несовершеннолѣтія, какъ совершеннолѣтній (146 ст. улож. за кражу въ 1-й разъ, и признанный вновь виновнымъ въ покушеніи, ночью, на простую кражу ниже 300 руб.—подлежитъ наказанію *какъ за покушеніе на вторую кражу этого рода по* 172, 169 и 2 и 8 п. п. 170 ст. Уст. о Нак. 84/8.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) 1652 ст. Улож. опредѣляетъ наказаніе за кражу тюковъ, чемодановъ или иныхъ вещей *изъ повозокъ частныхъ лицъ*, признанная-же судомъ виновность обвиняемыхъ въ томъ, что они, воспользовавшись отсутствіемъ крестьянина въ корчму, отвели въ сторону стоявшую у корчмы лошадь его, запряженную въ телѣгу, и сняли съ нея сбрую, *составляетъ простую кражу*, предусм. 169 ст. мир. уст. Подъ эту же статью должна быть также подведена и кража подсудимымъ изъ повозки ковра и подушки, такъ какъ 1652 ст. Улож., находясь въ связи съ 1651 ст., примѣняется лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда кража имущества изъ повозокъ частныхъ лицъ совершена во время нахожденія ихъ въ пути или на станціяхъ, гдѣ безопасность сообщеній требуетъ особенныхъ ограждений; подсудимый же похитилъ изъ повозки коверъ и подушку *на рынкѣ города, слѣдовательно въ многолюдномъ мѣстѣ*, поэтому дѣяніе это составляетъ простую кражу. 72/243.

2) По дѣлу ряд., виновнаго въ томъ, что, *при приемкѣ* ему новой *шинели въ полк. швальнѣ*, тайно *унесъ* оттуда казен. шинель *и продалъ ее*,—разъяснено, что примѣненная къ этому дѣянію судомъ 162 ст. Воин. Уст., опредѣляя наказаніе за промотаніе мундирн. вещей, требуетъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы эти вещи были выданы кому либо изъ нижн., чиновъ *для употребленія*; между тѣмъ тайно похищенная и проданная подсудимымъ шинель никому не была выдана для употребленія на службѣ, но находилась еще въ швальнѣ, а потому дѣяніе это вполнѣ соотвѣтствуетъ простой кражѣ, преслѣдуемой по 169 ст. мир. уст. 74/91.

3) Похищеніе чужаго имущества изъ того помѣщенія, къ которому виновный приставленъ былъ въ качествѣ дневальнаго, если только онъ не получилъ особаго приказанія объ охраненіи этого имущества,—составляетъ обыкновенную кражу, наказаніе за которую можетъ быть возвышено, согласно 1 п. 78 ст. В. Уст., и не должно быть подведено подъ понятіе присвоенія ввѣреннаго по службѣ имущества, такъ какъ, на основ. 338—365 ст. ч. III кн. I С. В. П. 1859 г., на *обязанности дневальнаго* лежитъ не охраненіе имущества, а наблюденіе лишь за наружною или внутреннею чистотою помѣщенія и за порядкомъ и тишиною между нижн. чинами. 75/30.

4) Дѣла о кражахъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ 19 ст. Мир. Уст., преслѣдуются независимо отъ жалобы потерпѣвшаго лица. 72/284.

5) Необходимымъ послѣдствіемъ признанія унтеръ-офицера виновнымъ въ кражѣ должно быть, согласно приказу по воен. вѣдом. 1875 г. № 16, лишеніе его унтеръ офицерскаго званія. 71/239; 75/122.

6) Бланки предѣльныхъ билетовъ должны разсматриваться какъ документы, а не какъ бумага, имѣющая значеніе только по своей вещественной цѣнности. 81/19.

7) Присвоеніе себѣ части матеріаловъ во время работы составляетъ не кражу, а присвоеніе ввѣреннаго по службѣ казеннаго имущества, предусмотрѣнное ст. 232 XXII. 82/226.

8) По опредѣленію ст. 219 Улож., существенными признаками святотатства является: а) похищеніе церковныхъ вещей или денегъ, и б) похищеніе изъ церковныхъ хранилищъ, постоянныхъ или временныхъ; ротная лампада не составляетъ церковной собственности, а ротное помѣщеніе—церковнаго хранилища, а потому кража лампады изъ ротнаго помѣщенія наказуема по ст. 169 и 170 Уст. о нак., налаг. мир. суд. 83/162.

9) Ст. 169 Уст. о нак. имѣетъ мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда виновнымъ въ кражѣ не нарушены при томъ обязанности службы. 82/75.

10) Обращеніе въ свою пользу имущества слугою, на которомъ естественно лежитъ обязанность сохраненія имущества своего хозяина, не подходитъ подъ понятіе о растратѣ имущества, а составляетъ кражу; въ виду сего, виновность нижняго чина въ томъ, что, имѣя на рукахъ ключъ отъ комода офицера, у котораго состоялъ деньщикомъ, онъ самовольно вынулъ деньги и присвоялъ ихъ себѣ, не относится подъ опредѣленіе растраты ввѣреннаго по службѣ имущества, но подобное дѣяніе составляя простую кражу на сумму менѣе 300 руб., учиненную слугою у своего хозяина, предусматрѣвается ст. 169 и 170 Уст. о нак. 81/138.

11) Признанная судомъ виновность подсудимаго въ томъ, что онъ, проживая въ

одной квартирѣ съ потерпѣвшимъ, во время сна послѣдняго, взялъ принадлежащіе ему часы и затѣмъ часы эти заложилъ, указывая на тайну похищенія, такъ какъ часы взяты во время сна ихъ владѣльца, и на корыстную цѣль, такъ какъ подсудимый похищенные часы заложилъ въ свою пользу,—совершенно правильно подведена судомъ подъ опредѣленіе кражи, причемъ установленные въ приговорѣ побочныя обстоятельства, оставленіе подсудимымъ владѣтелю часовъ записки, что часы взялъ онъ, подсудимый, и возвращеніе впослѣдствіи денегъ для ихъ выкупа, нисколько не измѣняя характера совершеннаго подсудимымъ дѣянія, могли служить только обстоятельствами, умепьшающими его вину. 85/45.

12) Признанная судомъ виновность подсудимаго въ томъ, что онъ, имѣя намѣреніе похитить изъ сундука рядоваго кошелекъ съ деньгами, пользуясь отсутствіемъ людей въ первой комнатѣ казармы, вынесъ означенный сундукъ во дворъ казармы, а затѣмъ, въ виду невозможности открыть его, сходилъ въ ротную кухню за топоромъ, которымъ и разбилъ сундукъ, соотвѣтствуетъ преступленію, предусмотрѣнному 169 ст., Уст. о наказ. налаг. мир. суд., такъ какъ съ момента выноса сундука изъ того помѣщенія, гдѣ таковой хранился, кража, согласно многократнымъ разъясненіямъ въ рѣшеніяхъ Главнаго Военнаго Суда и Угол. Касац. Депар. Сената, должна почитаться оконченною, и послѣдующее затѣмъ дѣйствіе подсудимаго, заключавшееся въ открытіи крыши похищеннаго сундука топоромъ, т. е. орудіемъ, коимъ можно было нанести смерть или увѣчье, не можетъ входить существеннымъ признакомъ въ составъ уже оконченнаго преступленія и измѣнять его свойство. 85/77.

13) Смягченіе наказанія, опредѣленнаго въ 169 ст. Устава, за предѣлы низшей мѣры допускается только при наличности тѣхъ особыхъ умепьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствахъ, которыя перечислены въ 171 ст. 85/23.

Ст. 170. Опредѣленное въ статьѣ 169 тюремное заключеніе можетъ быть увеличено до одного года:

1) когда кража совершена въ церкви, часовнѣ или иномъ молитвенномъ домѣ (однако не церковнаго имущества и безъ оскорбленія святыни), или же на кладбищѣ, или съ мертваго, но безъ разрытія могилъ;

2) когда кража учинена ночью;

3) когда для совершенія кражи виновные влѣзли въ окно, перелѣзли черезъ стѣну, заборъ или иную ограду, или же вошли въ домъ подъ вымышленнымъ предлогомъ;

4) когда украдено необходимое для пропитанія того, кому оно принадлежало, и виновному это было извѣстно, или же когда украдена лошадь;

5) когда кража учинена по уговору нѣсколькихъ лицъ, однако безъ составленія особой шайки;

6) когда кража совершена въ присутственныхъ мѣстахъ, или многолюдныхъ собраніяхъ;

7) когда кража учинена, безъ уговора и сообщества съ наведенными для того людьми: а) слугами, работниками, подмастерьями или другими лицами, проживающими у того, чье имущество украдено, и б) въ гостинницахъ, постоялыхъ дворахъ и другихъ подобныхъ симъ заведеніяхъ самими содержателями сихъ заведеній или людьми ихъ;

8) когда кража совершена лицомъ, уже однажды осужденнымъ за кражу или мошенничество.

Рѣшенія Сената.

1) Возвышеніе наказанія по статьѣ 170 предоставлено усмотрѣнію суда, но вовсе не обязательно для него. 70/134.

2) Судъ можетъ усилить наказаніе по ст. 170 только при наличности одного изъ обстоятельствъ, въ статьѣ 170 указанныхъ. 71/672.

3) Усиливая кому-либо отвѣтственность за кражу по ст. 170, судъ долженъ привести въ своемъ приговорѣ тѣ фактическія данныя, въ которыхъ онъ видитъ основаніе усиленія. 71/1875.

4) Признаніе, что кража совершена въ ночь съ такого-то на такое-то число, служитъ основаніемъ для примѣненія 2 п. ст. 170. 71/1732.

5) 5 п. 170 ст. можетъ быть примѣненъ только въ томъ случаѣ, когда подсудимые будутъ признаны виновными въ совершеніи кражи по предварительному уговору. 73/952.

6) Подъ употребленнымъ въ ст. 170 п. 5 выраженіемъ „нѣсколькихъ лицъ“ слѣдуетъ понимать не только болѣе двухъ, но и два лица. 73/827.

7) Кража на базарѣ при многолюдномъ собраніи вполнѣ подходитъ подъ 6 п. ст. 170. 71/1875.

8) На основаніи 8 п. 170 ст., наказаніе можетъ быть усилено только при повтореніи кражи, чѣмъ признается совершеніе другаго преступленія послѣ осужденія за первое, то-есть послѣ вступленія приговора въ окончательную силу. 71/686.

9) Наказанію, опредѣленному за повтореніе кражи, виновный можетъ быть подвергнутъ лишь тогда, когда о немъ состоялся уже вошедшій въ законную силу приговоръ. Если въ виду суда есть только свѣдѣнія о судимости, но нѣтъ свѣдѣній о постановленіи обвинительнаго приговора, то судъ опредѣляетъ наказаніе какъ за первую кражу. 72/693.

10) 8 п. 170 ст. не можетъ быть примѣняемъ, если лицо наказанное за кражу, вновь будетъ признано виновнымъ только въ укрывательствѣ покраденнаго. 75/194.

11) Для примѣненія 8 п. 170 ст. необходимо, чтобы судъ установилъ въ приговорѣ, въ чемъ заключалось обвиненіе по первому дѣлу и былъ ли тогда подсудимый осужденъ. 73/769.

12) См. рѣш. Сен. 84/8, помѣщенное въ п. 5 подъ 169 ст. Уст. о Наказ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Кража, совершенная военнымъ постояльцемъ у хозяевъ своей квартиры, подходитъ подъ дѣйствіе 7 п. 170 ст. мир. уст. 70/179.

2) Повтореніемъ кражи считается совершеніе этого преступленія послѣ наказанія, не только за вполнѣ совершенную кражу, но и за покушеніе на оную. 70/4; 71/218.

3) Виновные въ *укрывательствѣ* кражи, предусм. въ 169 ст., если прежде того были наказаны за простую кражу, могутъ подлежать наказанію по 8 п. 170 ст. мир. уст., какъ за повтореніе кражи. 70/99 и 71/35.

4) Обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину, признается разрушеніе или поврежденіе запертыхъ хранилищъ движимаго имущества на самомъ мѣстѣ преступленія; а какъ судомъ признано, что взломъ подсудимымъ похищеннаго имъ сундука имѣлъ мѣсто уже по выносѣ его изъ казармы, то этотъ взломъ не могъ быть разсматрѣваемъ какъ особо увеличивающее вину подсудимаго обстоятельство. 85/77.

Ст. **170¹**. Виновные въ кражѣ подвергаются заключенію въ тюрьмѣ на время отъ шести мѣсяцевъ до одного года и шести мѣсяцевъ:

1) когда кража совершена посредствомъ взлома преградъ или запоровъ, препятствующихъ доступу во дворъ, въ строеніе или изъ одной его части въ другую, за исключеніемъ однако случаевъ, предусмотрѣнныхъ статьею 1647 Уложенія о Наказаніяхъ *).

2) когда кража совершена изъ запертыхъ хранилищъ движимаго иму-

---

*) Въ 1647. ст. Улож. сказано слѣдующее: „Виновные въ кражѣ изъ обитаемаго строенія или съ его двора, или изъ находящихся во дворѣ построекъ, посредствомъ взлома преградъ, препятствующихъ доступу во дворъ, въ обитаемое строеніе или изъ одной его части въ другую, либо находящихся на сихъ преградахъ запоровъ, подвергаются: въ первый разъ, лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по третьей степени статьи 31 сего Уложенія; во второй разъ, тѣмъ же наказаніямъ, съ возвышеніемъ ихъ одною степенью; а въ третій разъ, лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ Сибирь. Тѣмъ же наказаніямъ подвергаются виновные въ кражѣ вышеозначеннымъ способомъ изъ казеннаго или общественнаго зданія, хотя и необитаемаго, но охраняемаго стражею.

щества, посредствомъ разрушенія или поврежденія, на мѣстѣ преступленія, сихъ хранилищъ или же препятствующихъ доступу въ оныя запоровъ;

3) когда учинившій кражу въ обитаемомъ или необитаемомъ строеніи отомкнулъ, съ цѣлью совершенія оной, на препятствующихъ доступу преградахъ замки, посредствомъ отмычекъ или иныхъ орудій, или же принесенныхъ имъ поддѣльныхъ или подобранныхъ ключей, либо когда онъ отперъ такимъ же способомъ, на мѣстѣ преступленія, запертыя хранилища движимаго имущества *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Къ кражѣ со взломомъ изъ подвала, находящагося подъ жилымъ домомъ слѣдуетъ примѣнять не 170 ст. Мир. Уст., а 1647 ст. Улож. 83/61.

2) Гл. Воен. Судъ призналъ, что при взломѣ преграды, препятствовавшей доступу въ кладовую обитаемаго строенія, изъ которой и сдѣлана кража,—судъ совершенно правильно примѣнилъ 1647 ст. Улож. 83/60.

3) Для понятія кражи со взломомъ хранилищъ—необходимо, чтобы запертыя хранилища, изъ которыхъ совершено похищеніе, или находящіеся на нихъ запоры были разрушены или повреждены на мѣстѣ преступленія. 82/356.

4) См. Рѣш. Гл. Воен. Суда 81/138, помѣщенное въ п. 11 подъ 169 ст. Уст. о Нак. налаг. Мир. Судьями.

Ст. 171. Слѣдующее виновному по статьямъ 169—170[1] наказаніе можетъ быть уменьшено до половины:

1) если виновный въ кражѣ добровольно возвратилъ украденное хозяину;

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Полковые Суды, и соотвѣтствующіе имъ Бригадные Суды Пограничной Стражи, при замѣнѣ высшаго срока заключенія въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, опредѣляемаго по силѣ новой редакціи 170[1] ст. Устава о Наказ. налаг. Миров. Судьями, т. е. заключенія на 1 г. и 6 мѣсяцевъ, должны имѣть въ виду слѣдующія соображенія:

1) На точномъ основаніи п. а, ст. 6 и приложенія къ ст. 8 XXII кн. единственнымъ наказаніемъ, замѣняющимъ для нижнихъ чиновъ заключеніе въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, можетъ быть одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ.

2) Въ данномъ случаѣ немыслимъ и совершенно неправиленъ переходъ отъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ къ отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты. Переходъ этотъ, въ случаѣ необходимости возвысить высшую мѣру одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ, по точному смыслу ст. 83 XXII, допускается только при опредѣленіи наказанія за преступленія по службѣ, т. е. въ сферѣ тѣхъ противузаконныхъ дѣяній, которыя предусмотрѣны лишь военно-уголовными законами въ XXII кн. С. В. П. 1869 г. Впрочемъ, это понятно и потому значенію, которое имѣютъ дисциплинарные баталіоны и роты въ лѣстницѣ исправительныхъ наказаній XXII кн.

3) Если и общіе уголовные законы не допускаютъ перехода отъ тюрьмы къ высшему роду лишенія свободы, то, очевидно, нелогично было бы допустить его при замѣнѣ общихъ наказаній воинскими для военно-служащихъ, за общія преступленія.

4) Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ признается настолько тяжелѣе заключенія въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, что вмѣсто высшей степени послѣдняго, т. е. отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ, законъ назначаетъ не только первую степень одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ, но даже и вторую на срокъ отъ $2^1/_2$ до 3 мѣсяцевъ.

5) Посему, едва ли частный случай увеличенія высшей мѣры заключенія въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на два мѣсяца, т. е. до 1 года и 6 мѣсяцевъ, можетъ возбудить вопросъ о недостаточности той замѣны этого наказанія для нижнихъ чиновъ, которая опредѣлена въ приложеніи къ ст. 8 XXII кн.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, оказывается, что при замѣнѣ наказанія, опредѣленнаго по силѣ новой редакціи 170 ст. Уст. о Наказ., налаг. Мир. Судьями, совершенно достаточно и слѣдуетъ руководиться по прежнему приложеніемъ къ 8 ст. С. В. П. 1869 г. XXII кн. над. 2.

2) если кража совершена по крайности и неимѣнію никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ, и

3) если цѣна похищеннаго не превышаетъ пятидесяти копѣекъ.

Рѣшенія Сената.

1) Признаніе существованія тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, уменьшающихъ вину при кражѣ, и уменьшеніе наказанія по ст. 171 м. у., вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія мирового судьи. 67/565, 68/656, 745; 69/927; 70/677, 1020; 71/368; 1849.

2) Но и признавая наличность указанныхъ въ 171 ст. обстоятельствъ, судъ, по точной силѣ 1 ч. 12 ст., не можетъ смягчить наказаніе болѣе, чѣмъ на половину низшей мѣры, т. е. не можетъ назначить тюремное заключеніе менѣе чѣмъ на $1^1/_2$ мѣсяца. 68/701.

3) Это правило сохраняетъ свою силу и въ томъ случаѣ, когда окажется наличность двухъ какихъ-либо обстоятельствъ, изъ которыхъ каждое даетъ суду право уменьшить наказаніе на половину. Поэтому, напр., при покушеніи на кражу имущества цѣною менѣе 50 к. судъ не можетъ назначить менѣе $1^1/_2$ мѣсяцевъ тюремнаго заключенія. 69/1003.

4) Малоцѣнность похищеннаго даетъ только право, но не налагаетъ обязанности понизить наказаніе по 171 ст. м. у. 74/711.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Опредѣленное въ 169 мир. уст., за кражу, тюремное заключеніе отъ 3 до 6 мѣсяцевъ, по смыслу 171 мир. уст., хотя и можетъ быть сокращено до половины, но при такомъ сокращеніи не предоставляется суду права измѣнять самаго рода наказанія и не допускается уже дальнѣйшаго пониженія наказанія. 71/239; 73/49, 105, 195; 76/217. 77/166, 201; 79/108, 208, 224.

Ст. **172**. За покушеніе на кражу, остановленное по независѣвшимъ отъ подсудимаго обстоятельствамъ, а равно за участіе въ кражѣ и за укрывательство похищеннаго, виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу; но Мировому Судьѣ предоставляется уменьшать это наказаніе до половины, соображаясь съ важностію покушенія, или участія виновныхъ.

Рѣшенія Сената.

1) Если покушеніе на кражу было совершено при обстоятельствахъ, указанныхъ въ ст. 170, то судъ можетъ усилить наказаніе по правиламъ, въ этой статьѣ означеннымъ, а затѣмъ уже уменьшить отвѣтственность по ст. 172. 72/778.

2) Хотя статья 172 и говоритъ только о покушеніи на кражу, но по изложеннымъ въ ней правиламъ должно быть наказуемо и покушеніе на обманъ. 70/703.

3) Статья 172 не обязываетъ судъ назначить наказаніе за покушеніе на кражу непремѣнно въ половинномъ размѣрѣ, а предоставляетъ это его усмотрѣнію. 73/492.

4) Спеціальныя постановленія ст. 172 исключаютъ возможность примѣненія къ случаямъ этого рода общихъ правилъ объ укрывательствѣ, выраженныхъ въ ст. 124 ул. 73/951.

5) Ст. 172 имѣетъ въ виду только укрывательство похищеннаго, а не всякое скрытіе преступленія. 74/296.

6) Хотя ст. 172 помѣщена собственно въ отдѣленіи о кражѣ, но по мотивамъ, относящимся къ ней, она должна имѣть болѣе широкое толкованіе и обнимать собою укрывательство не только похищеннаго, но и добытаго противозаконно инымъ образомъ имущества. 72/1148.

7) Участіе въ дѣлежѣ краденнаго вполнѣ подходитъ подъ ст. 172. 73/61.

8) Лицо, задержанное съ покраденными вещами, напр. лошадьми, если нѣтъ доказательствъ, что оно само украло ихъ, можетъ быть признано укрывателемъ покраденнаго. 76/228.

9) Для признанія кого-либо укрывателемъ, необходимо, чтобы обвиняемому было извѣстно, что укрываемыя вещи добыты преступнымъ образомъ. 72/1338.

10) Пріемъ завѣдомо краденныхъ вещей, съ цѣлью предложить потерпѣвшему лицу получить ихъ обратно, подъ условіемъ уплаты части ихъ стоимости, есть видъ укрывательства кражи. 72/274.

11) Принятіе завѣдомо краденаго, хотя бы и безъ знанія лица, у котораго совершена кража, подходитъ подъ 172 ст. 75/258.

12) Принятіе вещей завѣдомо краденыхъ, какъ укрывательство, подлежитъ наказанію независимо отъ того, открыты или не открыты главные виновные. 69/63. 69/928. 71/547.

13) Такъ какъ за укрывательство кражи полагается то же наказаніе, какъ и за самую кражу, то и суду предоставляется только право уменьшить наказаніе, но судъ можетъ, разумѣется, назначить и за укрывательство высшую мѣру наказаній, за кражу положенныхъ. 71/560; 71/1796.

14) Такъ какъ, согласно 172 ст., при кражѣ наказаніе можетъ быть уменьшено только на половину, но не болѣе, то заключеніе въ тюрьмѣ на 1 мѣсяцъ вовсе не можетъ быть назначено за кражу. 68/701.

15) Мировой уставъ не содержитъ какихъ-либо постановленій о наказуемости покушенія на укрывательство кражи. 71/1926.

16) Статья 172 примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда кража была сопровождаема тѣми изъ отягчающихъ обстоятельствъ, которыя указаны въ ст. 170. 69/50.

17) Такъ какъ на основаніи 172 ст., укрыватели кражи подлежатъ наказанію, за кражу положенному, то во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ судъ найдетъ при кражѣ наличность обстоятельствъ, указанныхъ въ 170 ст., онъ можетъ усилить наказаніе и укрывателямъ. 68/262.

18) Статья 172 имѣетъ въ виду только укрывательство похищеннаго, а потому и не можетъ быть примѣняема къ недонесенію о мѣстѣ нахожденія покраденнаго. 70/1609.

19) Признаніе подсудимаго виновнымъ въ томъ, что онъ, зная о кражѣ, далъ виновнымъ возможность скрыть слѣды кражи, вполнѣ подходитъ подъ понятіе укрывательства кражи, указаннаго въ ст. 172, а не укрывательства виновныхъ, о которомъ говоритъ статья 64 м. у. 71/547.

20) Укрывательство лѣса, взятаго изъ чужаго моста, наказуемо по ст. 172 м. у., а не по 70, имѣющей въ виду порчу мостовъ. 68/315.

21) См. рѣш. Сен. 84 8, помѣщенное въ п. 5 подъ 169 ст. Уст. о Наказ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Такъ какъ на основаніи 172 мир. уст., укрывательство кражи подвергаетъ наказанію какъ за кражу, то совершеніе кражи, подлежащей наказанію по мир. уставу, послѣ наказанія за укрывательство кражи, составляетъ повтореніе кражи. (71/35); равномѣрно и укрывательство кражи на сумму не свыше 300 р., послѣ наказанія за кражу, подвергаетъ наказанію какъ за повтореніе кражи. 70/99.

2) При разсмотрѣніи дѣла о кражѣ, подлежащей наказанію по мировому уставу, судъ не долженъ опредѣлять это наказаніе *укрывателямъ* по 124 удож., а обязанъ, согласно 172 мир. уст., руководствоваться исключительно симъ уставомъ. 70/149.

3) Хотя укрывательство кражи наказывается, по сей статьѣ, какъ кража, но при повтореніи преступленія кражи, судъ можетъ примѣнить 172 мир. уст. въ томъ лишь случаѣ, если и послѣднее дѣяніе подвергало подсудимаго наказанію по мировому уставу. 70/99; 71/35.

4) Опредѣляемое за покушеніе на кражу и укрывательство оной, по 172 и 169 мир. уст., тюремное заключеніе отъ 3 до 6 мѣсяцевъ, хотя и можетъ быть уменьшено до половины, но при этомъ суду не предоставляется права переходить къ другому, болѣе легкому наказанію. 71/239; 73/49.

5) Если покупщикъ краденныхъ вещей зналъ лицъ, у которыхъ онѣ украдены, то дѣяніе его слѣдуетъ разсматрѣвать не какъ самостоятельное преступленіе—покупку завѣдомо краденаго имущества, предусм. 180 ст.. а какъ укрывательство простой кражи, наказуемое по 172 ст. 74/89.

6) Хотя опредѣляемое 169 ст. наказаніе за кражу можетъ быть согласно 172 ст. уменьшено до половины виновнымъ въ *покушеніи* на кражу и *укрывательствѣ* кражи.—но при этомъ суду не предоставляется права *переходить къ другому болѣе легкому роду наказанія* (напр. дисциплинарному), такъ какъ за означенное преступленіе должно быть назначено наказаніе *не ниже 5 степ. одиночн. заключенію въ военной тюрьмѣ.* 73/49; 77/201; 85/125.

7) Для признанія кражи вполнѣ совершившеюся вовсе не требуется, чтобы виновный успѣлъ воспользоваться похищеннымъ, а достаточно изъятія похищеннаго изъ владѣнія хозяина, съ цѣлью воспользоваться похищеннымъ, какъ своею собственностью. 85/152.

О мошенничествѣ, обманахъ и присвоеніи чужаго имущества *).

Ст. **173**. За обмѣръ и обвѣсъ при продажѣ, куплѣ или мѣнѣ това-

---

*) 1665 ст. Улож. о Наказ., опредѣляетъ *мошенничество* слѣдующимъ образомъ: «Мошенничествомъ признается всякое, посредствомъ какого-либо обмана учиненное, похищеніе чужихъ вещей, денегъ или иного движимаго имущества».

ровъ или иныхъ вещей, а равно за другіе обманы въ количествѣ или качествѣ товара, или въ разсчетѣ платежа, или же при размѣнѣ денегъ, виновные, когда цѣна похищеннаго не превышаетъ *трехсотъ рублей*, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) Для понятія обмѣра необходимо, чтобы лица потерпѣвшія, только послѣ окончательнаго разсчета ихъ, обнаружили, что они были обмануты; если же обманъ былъ обнаруженъ во время самаго разсчета, то дѣяніе должно считаться покушеніемъ на обмѣръ. 72/253.

2) Продажа яблокъ на мѣру, по своему виду и наименованію сходную съ установленною закономъ, но не надлежащей величины, причемъ виновный ложно увѣрялъ покупателя, что мѣра по величинѣ равна казенной, и препятствовалъ провѣрить эту мѣру, подходитъ подъ дѣйствіе ст. 173. 76/3.

3) Умышленное увеличеніе вѣса товара посредствомъ прибавленія къ нему глины и песку составляетъ обвѣсъ. 71/20.

4) Устройство при покупкѣ товара на вѣсъ такого приспособленія на вѣсахъ, съ помощью котораго производится обманъ покупателя, наказывается по ст. 173. 71 831.

5) Совершеніе при взвѣшиваніи товара такихъ дѣйствій (напр., дерганіе чашки вѣсовъ), которыя могли ввести въ заблужденіе лицо, сдающее или принимающее товаръ, на счетъ его дѣйствительнаго вѣса, подходитъ подъ ст. 173. 73/719.

6) Обвѣсъ посредствомъ подкладыванія пластинки подъ чашку вѣсовъ, наказывается по ст. 173 мир. уст., а не по 1176 ул., которая имѣетъ въ виду только употребленіе невѣрныхъ вѣсовъ. 74/498.

7) Статья 1879 ул., изд. 1857, по которой ремесленникъ, продавшій поддѣльное за настоящее или одно за другое, наказывался какъ за мошенничество, вошла въ 173 ст. мир. уст., какъ обманъ въ качествѣ товара. 71 1279; 74/77.

8) Умолчаніе о недостаткахъ продаваемой вещи или же преувеличеніе достоинствъ ея, если притомъ покупатель могъ предостеречь себя отъ обмана при нѣкоторой съ его стороны осторожности, не составляетъ обмана въ смыслѣ уголовнаго преступленія, а можетъ послужить только основаніемъ гражданскаго иска по 1516 и 1517 ст. т. X ч. 1. 69/742; 71/1746.

9) Продажа больной лошади безъ употребленія какихъ либо особенныхъ мѣръ ни для скрытія болѣзни, ни для возвышенія цѣнности лошади, не составляетъ мошенничества. 72/828; 74/447.

10) Одно расхваливаніе продаваемой лошади и ложное увѣреніе въ томъ, что она не была ѣзжана, не представляетъ признаковъ уголовно-наказуемаго обмана, хотя бы лошадь оказалось разбитою на ноги и одержимою неизлечимою болѣзнью. 71/1618.

11) Изготовленіе заказанной работы изъ матеріала низшей стоимости противъ условленной составляетъ не обманъ въ качествѣ товара, а нарушеніе правилъ ремесленнаго устава. 72/46. (Общ. соб. Сената).

12) Продажа гнилаго ситца вмѣстѣ добротнаго не подходитъ подъ ст. 173. 69/456.

13) Продажа старой шубы съ завѣреніемъ, что мѣхъ ея годенъ для поски, когда оказалось противное, еще не составляетъ уголовнаго обмана. 69 742.

14) Продажу серебряныхъ вещей за цѣну, не соотвѣтствующую ихъ дѣйствительной стоимости, не подходитъ подъ ст. 173. 69/905.

15) Продажа лошади съ условіемъ взять ее обратно, если въ ней окажется какой-либо порокъ, можетъ служить основаніемъ гражданскаго иска, а не составляетъ наказуемаго обмана. 71/1671.

16) Для признанія обмана уголовно-наказуемымъ недостаточно продажи предмета непадлежащаго или неусловленнаго качества, а необходимо, чтобы виновный употребилъ при продажѣ особыя приготовленія или совершилъ особыя дѣйствія съ цѣлью скрыть отъ покупателя недостатки продаваемаго предмета и притомъ съ цѣлью похищенія чужаго имущества. 68/885; 69/56, 185; 69/263, 905; 70 1588; 71/513, 688 и 860.

17) Надутіе теленка, для приданія мясу лучшаго вида при продажѣ, составляетъ особое приготовленіе для обмана покупателя относительно качества товара, а потому подобный поступокъ вполнѣ соотвѣтствуетъ понятію мошенничества. 71/1460; 81/30.

18) Поддѣлка у негодной лошади зубныхъ чашекъ и умолчаніе объ этомъ при продажѣ составляетъ обманъ въ качествѣ товара уголовно-наказуемый. 70/681.

19) Продажа лошади съ задѣлкою поврежденій на копытѣ, съ цѣлью скрыть отъ покупателя этотъ недостатокъ, вполнѣ подходитъ подъ понятіе мошенничества. 76 51.

20) Продажа спитаго чая вмѣсто настоящаго наказывается по ст. 173. 67/529.

21) Храненіе спитаго чая для продажи есть покушеніе на обманъ въ качествѣ товара. 71/513.

22) Закладъ товара дурнаго качества, если для введенія въ обманъ залогопринимателя на счетъ достоинства товара были употреблены особыя приготовленія, наказывается по ст. 173. 71/513.

23) Умышленный подмѣнъ одной вещи другою при продажѣ вполнѣ подходитъ подъ понятіе обмана въ качествѣ товара, а потому и покушеніе на такой обманъ должно быть признаваемо покушеніемъ на мошенничество. 75/407.

24) Для обмана въ разсчетѣ платежа или при размѣнѣ денегъ необходимо присвоеніе денегъ или при размѣнѣ, или въ разсчетѣ посредствомъ обмана. 74/203.

25) Если же деньги были при разсчетѣ захвачены виновнымъ безъ всякаго обмана, то дѣяніе подходитъ подъ ст. 177. 74/203.

26) Покупка товара съ условіемъ уплаты денегъ по доставкѣ на домъ, если затѣмъ покупщикъ, принявъ товаръ, не только не уплатилъ денегъ, но ложно увѣрилъ лицо, которому было поручено ихъ принять, что таковыя уплачены при покупкѣ, чѣмъ и побудилъ оставить товаръ, вполнѣ подходитъ подъ ст. 173. 68/360.

27) Умышленная недоплата денегъ за купленный товаръ, вслѣдствіе ложнаго утвержденія объ ихъ уплатѣ, вполнѣ подходитъ подъ понятіе обмана при разсчетѣ платежа. 71/1571.

28) Удержаніе домовой росписки, взятой у кредитора подъ предлогомъ оплаты, составляетъ обманъ при разсчетѣ платежа, если взявшій будетъ утверждать, что долгъ оплаченъ. 69/10.

29) Неотдача продавцемъ сдачи, при ложномъ утвержденіи, что сдача возвращена, составляетъ обманъ въ разсчетѣ платежа. 70/915.

30) Если при покупкѣ вещи покупатель, получивъ впередъ сдачу съ предлагаемой имъ въ уплату монеты, не отдастъ этой монеты, ложно утверждая, что онъ ее отдалъ продавцу до полученія сдачи, то такое дѣйствіе не можетъ быть признано обманомъ въ разсчетѣ платежа, а составляетъ присвоеніе. 71/828; 71/1090.

31) Выдача безграмотному росписки на сумму менѣе дѣйствительнаго долга, съ цѣлью избавиться отъ платежа, есть обманъ въ разсчетѣ платежа. 72/66.

32) Взятіе росписки въ полученіи денегъ, подъ предлогомъ немедленной ихъ уплаты, каковая однако не была произведена, подходитъ подъ ст. 173. 75/196.

33) Выдача при покупкѣ товара въ долгъ такихъ росписокъ, въ которыхъ ни о покупкѣ, ни о долгѣ ничего не сказано, должна быть признана обманомъ при разсчетѣ платежа. 70/1051.

34) Для признанія проступка, предусмотрѣннаго въ ст. 173, подъ именемъ обмана при размѣнѣ денегъ или въ разсчетѣ платежа, необходимо присвоеніе себѣ денегъ или въ разсчетѣ, или въ размѣнѣ, посредствомъ обмана. 71/1090.

35) Невыдача денегъ при сдачѣ, съ ложнымъ завѣреніемъ, что виновный получилъ сумму меньшую дѣйствительной, не составляетъ мошенничества, а, какъ запирательство въ полученіи имущества для опредѣленнаго употребленія, ближе подходитъ подъ понятіе утайки, указанной въ ст. 177. 71/1090.

36) Такъ какъ серіи къ числу денегъ не относятся, а принадлежатъ къ числу процентныхъ бумагъ, цѣнность которыхъ измѣняется, то онѣ и не размѣниваются какъ деньги, а продаются и покупаются по добровольному согласію обѣихъ сторонъ. 74/480.

37) Одно неправильное заявленіе о годѣ и мѣсяцѣ серій, завѣреніе, которое всегда можетъ быть провѣрено покупателемъ, не составляетъ уголовнаго обмана, а даетъ только основаніе для гражданскаго иска. 74/480.

38) Завѣдомая передача кредитнаго билета, составленнаго изъ различныхъ частей и неподлежащаго оплатѣ, составляетъ обманъ, предусмотрѣнный въ ст. 173. 74/275.

39) Тюремное заключеніе, назначаемое по ст. 173, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть замѣняемо денежнымъ штрафомъ. 67/529.

40) Закладъ подъ видомъ собственныхъ чужихъ вещей, составляетъ самъ по себѣ обманъ, заключающійся въ томъ, чтобы посредствомъ мнимаго обезпеченія выманить чужіе деньги. 81/24.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Преступленіе мошенничества можетъ считаться оконченнымъ только тогда, когда виновный достигъ цѣли мошенничества—присвоенія чужаго имущества; въ противномъ же случаѣ, т. е., когда обманъ былъ обнаруженъ прежде, чѣмъ цѣль его была достигнута, является покушеніе на мошенничество. 76/90.

2) Дѣяніе подсудимыхъ, заключающееся въ томъ, что рѣшившись продать украденные часы, они взаимно согласились, въ случаѣ если при продажѣ потребуется въ удостовѣреніе продажи росписка, выдать таковую, чтобы по ней нельзя было розыскать продавца, ближе подходитъ подъ понятіе мошенничества, предусмотрѣннаго ст. 173 и 174 Уст. о нак. 84/8.

3) Существенное различіе между мошенничествомъ и присвоеніемъ чужаго имущества заключается въ томъ, что мошенничество есть похищеніе чужой вещи посредствомъ обмана, предшествовавшаго переходу ея во владѣніе похитителя, а присвоеніе состоитъ въ обращеніи въ собственность чужой вещи, перешедшей временно къ присвоителю вслѣдствіе довѣрія владѣльца или вообще законнымъ путемъ. 86 38.

Ст. 174. Опредѣленному въ статьѣ 173 наказанію подлежатъ и тѣ:

1) кто подмѣнитъ вещи, ввѣренныя ему для храненія, переноски, перевозки или инаго доставленія;

2) кто выманитъ у кого-либо деньги или вещи чрезъ сообщеніе ложныхъ извѣстій, или подъ видомъ выгодныхъ предпріятій, мнимыхъ расходовъ по какому либо дѣлу, благотворительныхъ приношеній, или инымъ мошенническимъ образомъ;

3) кто, получивъ уплату долга, не возвратитъ заемное письмо, вексель, росписку, или подписанный покупателемъ счетъ, или не означитъ на нихъ о полученіи слѣдовавшихъ денегъ, съ намѣреніемъ вновь потребовать уплаченное;

4) кто, при полной уплатѣ долга, не возвратитъ данный въ обезпеченіе займа закладъ, и

5) кто, не имѣя на то уполномочія, отдастъ въ наемъ или безмездное пользованіе чужое движимое имущество, съ намѣреніемъ присвоить себѣ слѣдующія за наемъ деньги, или извлечь изъ сего другую противозаконную выгоду.

Рѣшенія Сената.

1) 1 п. 174 ст. предусматриваетъ подмѣнъ предмета съ цѣлью воспользоваться чужою собственностью; замѣна же напр., желѣза другимъ сортомъ, болѣе соотвѣтствующимъ надобности и того же вѣса, не подходитъ подъ ст. 174. 72/1167.

2) Тайный уносъ чужой вещи съ замѣною ея своею худшаго качества составляетъ кражу, а не мошенничество, для котораго необходимъ подмѣнъ вещей тѣми лицами, коимъ они ввѣрены для храненія и которыя похищаютъ ихъ, вручая владѣльцамъ другія, взамѣнъ похищенныхъ. 73/1004.

3) Сообщеніе ложныхъ свѣдѣній только въ такомъ случаѣ можетъ быть признано мошенничествомъ, предусмотрѣннымъ во 2 п. 174 ст., если эти свѣдѣнія были таковы, что могли побудить обманутаго къ невыгодной для него сдѣлкѣ. 69/865, 70/239.

4) Для примѣненія 2 п. 174 ст. необходимо, чтобы подсудимымъ былъ совершенъ обманъ для того, чтобы этимъ путемъ выманить деньги или другое имущество. Одинъ же обманъ безъ этого условія, хотя бы и доставившій подсудимому выгоду, не подходитъ подъ понятіе мошенничества. 72/883.

5) Мошенничество, предусмотрѣнное во 2 п. 174 ст. предполагаетъ похищеніе чужого имущества посредствомъ завѣдомо ложнаго увѣренія обманутаго лица въ выгодности предпріятія, дозволеннаго закономъ, а не посредствомъ какой либо противозаконной сдѣлки. 76/66.

6) При обвиненіи кого-либо въ вовлеченіи въ невыгодную сдѣлку сообщеніемъ ложныхъ извѣстій необходимо точное указаніе того, въ чемъ состояли эти свѣдѣнія и какимъ образомъ они ввели въ заблужденіе пострадавшаго. 69/299.

7) Выманиваніе денегъ подъ угрозою доноса суду о какомъ-либо проступкѣ тогда только подходитъ подъ понятіе мошенничества, указаннаго во 2 п. 174 ст., когда самый предлогъ былъ мнимый, т. е. увѣреніе обвиняемаго о совершеніи потерпѣвшимъ того дѣйствія, преслѣдованіемъ за которое ему угрожали, было завѣдомо ложно. (75/550). Поэтому проступокъ обвиняемаго, состоявшій въ вымогательствѣ у крестьянъ денежной платы, подъ предлогомъ охраненія отъ кражи ихъ лошадей и подъ угрозою таковою въ случаѣ невзноса означенной платы не можетъ не быть признанъ однимъ изъ видовъ мошенничества, указанныхъ во 2 п. 174 ст. Уст. о наказ., а именно выманиваніе за мнимые услуги денегъ, къ выдачѣ которыхъ обвиняемый и его брать вынуждали крестьянъ угрозою кражи тѣхъ лошадей, за которыхъ не будетъ уплачено денегъ. 85/18.

8) Одни лживыя обѣщанія, если они не основываются на какихъ либо ложныхъ свѣдѣніяхъ, не составляютъ мошенничества. 75/613; 74 206.

9) Неисполненіе обѣщанія, хотя и имѣвшее послѣдствіемъ ущербъ для лица, которое соглашается, подъ вліяніемъ обѣщанія и въ ожиданіи выгодъ, на передачу имущества, не составляетъ мошенничества. 69/983.

10) Простая неотдача денегъ, взятыхъ для выгоднаго предпріятія, не подходитъ подъ 2 п. 174 ст. 72/1510.

11) Къ уголовнымъ обманамъ нельзя приравнивать ложныя увѣренія, относящіяся къ событіямъ, предполагаемымъ въ будущемъ, развѣ бы при этомъ были сдѣланы какія-либо особыя приготовленія, или приняты мѣры для придачи имъ характера достовѣрности. 75/147.

12) Ложное увѣреніе, имѣвшее послѣдствіемъ заключеніе невыгодной сдѣлки, тогда только можетъ имѣть значеніе уголовнаго обмана, когда оно относится къ фактамъ будто бы существующимъ или прошедшимъ и которые между тѣмъ никогда не существовали и не существуютъ. 75/147.

13) Одни ложныя увѣренія, безъ представленія какихъ-либо удостовѣреній въ томъ, что то или другое дѣйствіе будетъ имѣть извѣстныя послѣдствія, не составляетъ еще обмана во внѣшнихъ фактахъ. 75/652.

14) Уговоръ поставить бланкъ на безденежномъ векселѣ подъ ложнымъ увѣреніемъ, что такой вексель никакого значенія не имѣетъ, не составляетъ еще уголовно-наказуемаго обмана. 75/652.

15) Ложное названіе своею собственностью дома, принадлежащаго женѣ виновнаго, когда онъ чрезъ это увѣреніе, заявленное въ росписке, склонилъ къ отсрочкѣ платежа должныхъ имъ денегъ, составляетъ мошенничество. 70/1634.

16) Признаніе подсудимаго виновнымъ въ томъ, что, дѣйствуя съ корыстною цѣлью, онъ выманилъ росписку въ 200 р., посредствомъ мнимаго обѣщанія немедленной, взамѣнъ документа, выдачи означенной суммы, а по передачѣ ему этой росписки онъ тотчасъ же отказался отъ уплаты условленныхъ денегъ подъ предлогомъ, будто онѣ уплачены, вполнѣ подходитъ подъ 2 п. 174 ст. 72/115.

17) Полученіе векселя, посредствомъ обманнаго обѣщанія возвратить, по его врученіи, заложенныя вещи, подходитъ подъ 2 п. 174 ст., какъ скоро принявшій вексель вещей не возвратилъ. 72/1503.

18) Выдача безграмотному, при займѣ у него денегъ, недѣйствительнаго обязательства, напр., безъ подписи, подъ видомъ дѣйствительнаго, наказывается по 174 ст. 71/735.

19) Скрытіе грамотности съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи опровергать предъ гражданскимъ судомъ силу и значеніе росписки, когда посредствомъ такого скрытія были выманены деньги, подходитъ подъ дѣйствіе ст. 174. 72/1136.

20) Выдача векселя, на которомъ росписалось другое лицо, съ знаніемъ о томъ, что такой вексель не дѣйствителенъ по законамъ гражданскимъ, подходитъ подъ 174 ст. м. у. 74/23.

21) Выманеніе денегъ вслѣдствіе ложнаго увѣренія, что въ обезпеченіе займа будетъ дана шуба, между тѣмъ какъ для подсудимаго это было невозможно, по случаю продажи этой шубы другому лицу, вполнѣ подходитъ подъ 2 п. 174 ст. 71/1398.

22) Выманеніе полуимперіаловъ подъ предлогомъ обмѣна ихъ на кредитные билеты на дому у обвиняемаго, если онъ, получивъ эти имперіалы, скрылся, подходитъ подъ понятіе мошенничества. 74/367.

23) Полученіе товара подъ видомъ покупки и при помощи увѣреній въ немедленной уплатѣ денегъ, если покупатель, не уплативъ денегъ, скрылся, подходитъ подъ дѣйствіе 2 п. 174 ст. 72/1640.

24) Заключеніе обязательства указать, за извѣстную плату, мѣсто, гдѣ находятся украденныя у даннаго лица деньги, съ обязанностью возвратить эти деньги, если условіе не будетъ выполнено, можетъ повлечь за собою, въ случаѣ невыполненія, искъ гражданскій, но не составляетъ мошенничества. 73/17.

25) Ложное увѣреніе при займѣ денегъ въ совершеннолѣтіи занимающаго тогда только составляетъ обманъ, предусмотрѣнный во 2 п. ст. 174, когда судъ признаетъ, что это было сдѣлано для того, чтобы отказаться отъ платежа денегъ. 73/818.

26) Полученіе найденныхъ кѣмъ-либо денегъ подъ предлогомъ, что онѣ принадлежатъ виновному, вполнѣ подходитъ подъ 2 п. 174 ст. 71/1848.

27) Сообщеніе ложныхъ свѣдѣній о томъ, гдѣ находится пропавшая лошадь, сдѣланное для того, чтобы выманить деньги на водку, что и было достигнуто, подходитъ подъ понятіе мошенничества. 76/101.

28) 2 п. 174 ст. вполнѣ примѣняется къ самовольнымъ сборамъ за такія дѣйствія и съ такихъ предметовъ, за которые никакихъ сборовъ не установлено, такъ какъ случаи эти были прямо предусмотрѣны въ ст. 1497 ул., изд. 1857, и при согласованіи съ уставомъ отнесены къ ст. 174. 72/1056.

29) Взятіе денегъ подъ предлогомъ мнимыхъ расходовъ на дѣло, котораго въ дѣйствительности не было, и запирательство въ полученіи ихъ есть преступленіе, предусмотрѣнное во 2 п. 174 ст. 71/598.

30) Взятіе денегъ на ходатайство по дѣлу и запирательство въ полученіи ихъ, при неисполненіи принятаго на себя обязательства, подходитъ подъ ст. 174. 73/832.

31) Полученіе денегъ подъ мнимымъ предлогомъ, что обвиняемый можетъ освободить мужа пострадавшей изъ подъ ареста, вполнѣ подходитъ подъ понятіе мошенничества. 71/379.

32) Выставленіе портнымъ цѣны употребленнаго имъ матеріала выше дѣйствительно заплаченной имъ, если онъ при этомъ обѣщалъ доставить удостовѣреніе въ вѣрности цѣны отъ лица, у котораго купленъ матеріалъ, подходитъ подъ 2 п. 174 ст. 68/804.

33) Полученіе денегъ подъ предлогомъ осмотра лавокъ лицами, не имѣющими на то права, подходитъ подъ 2 п. 174 ст. 68/47.

34) Полученіе отъ кредитора росписки въ уплатѣ ему долга безъ дѣйствительнаго производства таковой уплаты составляетъ обманъ при разсчетѣ платежа, указанный въ 173 ст., а не выманиваніе денегъ, о которомъ говоритъ 2 п. 174 ст. 69/10.

35) Требованіе денегъ подъ вымышленнымъ предлогомъ составляетъ прямое покушеніе на совершеніе преступленія, предусмотрѣннаго во 2 п. 174 ст., а не одно приготовленіе. 71/1492.

36) Сообщеніе ложныхъ свѣдѣній, въ намѣреніи выманить извѣстную сумму, когда обманутый передалъ уже часть въ задатокъ, составляетъ покушеніе на мошенничество. 75/615.

37) Отвѣтственности по 3 п. 174 ст. подлежитъ не только лицо, получившее уплату по документу, но вообще всякое лицо, предъявляющее ко взысканію долговой документъ, съ знаніемъ о произведенной по этому документу уплатѣ и вытекающей отсюда ничтожности этого документа. 75/214.

38) Примѣненіе 3 п. 174 ст. предполагаетъ наличность умысла, т. е. предполагаетъ взысканіе съ утайкою прежней уплаты и съ преступнымъ намѣреніемъ вновь получить уплаченное; признаніе же судомъ, что обвиняемый предъявилъ требованіе объ уплатѣ денегъ по забывчивости, которую и сознался самъ еще въ гражданскомъ судѣ, устраняетъ примѣненіе ст. 174. 75/551.

39) Дѣяніе подсудимаго, получившаго купленный товаръ въ полномъ количествѣ и потомъ скрывшаго полученіе части этого товара и требовавшаго соотвѣтственной уплаты денегъ съ продавца, вполнѣ подходитъ подъ 3 п. 174 ст. 72/602.

40) Для примѣненія 3 п. 174 ст. вполнѣ достаточно признанія судомъ не только факта уплаты, но и скрытія этой уплаты съ цѣлью требованія вторичнаго платежа. 69/205.

41) Оторваніе отъ долговой росписки, находящейся у обвиняемаго, и выданной на его имя, той части, на коей была платежная въ извѣстной части долга надпись, и передача росписки другому лицу для взысканія по ней полностью, не подходитъ подъ дѣйствіе статей 1622 и 1657, какъ предусматрѣвающихъ поврежденіе документа, находящагося у другаго лица, и составляетъ мошенничество, предусмотрѣнное 3 п. 174 ст. 81/46.

42) Существенный признакъ преступленія, предусмотрѣннаго въ 3 п. 174 ст. состоитъ въ представленіи долговаго обязательства ко взысканію, съ утайкою полученной уплаты неозначеніемъ ея на обязательствѣ. 70/146. 81/7.

43) 3 п. 174 ст. предусматрѣваетъ не только вторичное требованіе уплаты по долговому обязательству, но вообще всякое требованіе платежа послѣ того, какъ оно уже сдѣлано и притомъ посредствомъ обмана (73/432), даже и въ томъ случаѣ, когда оплаченный документъ предъявленъ не самимъ обвиняемымъ, а другимъ лицомъ по его порученію. 82/29.

44) Одно только требованіе платежа оплаченнаго долга, не сопровождавшееся никакимъ обманомъ, составляетъ не мошенничество, а предъявленіе неосновательнаго гражданскаго иска, влекущее только послѣдствія, указанныя въ уст. гражд. судопр. 74/292.

45) Невозвратъ заложенныхъ вещей послѣ уплаты долга прямо подходитъ подъ буквальный смыслъ 4 п. 174 ст. мир. уст. 68/519; 69/915.

46) Обвиненіе въ томъ, что лицо, принявшее въ обезпеченіе займа закладъ и выдавшее въ принятіи заклада росписку, не принимаетъ денегъ и не возвращаетъ заклада, не подходитъ подъ 4 п. 174 ст., который предусматрѣваетъ невозвращеніе заклада при полной уплатѣ долга. 70/1334.

47) 174 ст. предусматрѣваетъ случай отдачи заложеннаго имущества въ пользованіе, т. е. тѣ случаи, когда лицо, принявшее залогъ, распоряжается имъ безъ согласія заложившаго его, съ корыстною цѣлью. 70/1171.

48) 5 п. 174 ст. не можетъ быть примѣненъ въ томъ случаѣ, когда залогопринимательсамъ пользовался заложенною вещью, напр. носилъ ее, такъ какъ въ этомъ случаѣ виновный не извлекъ никакой выгоды, а только пользовался безъ согласія хозяина, и если этотъ послѣдній потерпѣлъ какой либо убытокъ, то этотъ убытокъ можетъ быть только опредѣленъ разностью между цѣною вещи во время заклада и во время возвращенія и можетъ служить основаніемъ гражданскаго иска. 70/1171.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ мошенничествѣ, совершенномъ послѣ двукратнаго наказанія его по суду за кражи, и, имѣя въ виду, что по 1671 ст. Улож. и 175 ст. Миров. Устава эти два вида однороднаго преступленія, направленнаго противъ чужой собственности, признаются безразличными, нашелъ справедливымъ примѣнить къ этому дѣянію 1672 ст. Улож., предусматрѣвающую совершеніе мошенничества въ 3 разъ. Г. В. Судъ признавъ соображенія эти неправильными на томъ основаніи, что мошенничество составляетъ особый отъ кражи видъ преступленія противъ чужой собственности, и что, по буквальному смыслу 1672 ст. Улож., для примѣненія ея требуется, чтобы мошенничество учинено было въ третій разъ; такимъ образомъ въ данномъ случаѣ слѣдовало примѣнить 1 п. 175 ст. Миров. Устава. 75/26.

2) Нижній чинъ преданъ былъ суду по обвиненію въ грабежѣ, заключавшемся въ томъ, что, *зайдя въ булочную*, онъ *потребовалъ*, *подъ предлогомъ покупки*, *хлѣбъ*, *но*, по полученіи его, *не заплатилъ денегъ и*, *не обращая вниманія на требованіе о томъ хозяина*, *вышелъ* изъ булочной, *унеся съ собою* взятый *хлѣбъ*, съ цѣлью завладѣть имъ. Судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ этихъ дѣйствіяхъ, нашелъ, что послѣднія не имѣютъ вида открытаго похищенія чужой собственности, предусматрѣваемаго 1637 ст. Улож. и признаваемаго грабежемъ, а *составляютъ лишь присвоеніе*, *посредствомъ обмана*, *чужаго движимаго имущества*, цѣною менѣе 50 коп., а потому приговорилъ его къ наказанію по 171, 173 и 174 ст. Мир. Уст.—Г. В. Судъ нашелъ приговоръ суда правильнымъ. 71/125.

3) На основаніи ст. 120 Положенія о ротномъ хозяйствѣ, объявленномъ Прик. 1878 г., № 193, заработанные нижними чинами на вольныхъ работахъ деньги представляются ротному командиру и изъ нихъ не менѣе трети выдается на руки находившимся на работахъ, а остальные получаютъ другое назначеніе. На этомъ основаніи дѣяніе подсудимаго, который, находясь съ другими нижними чинами на вольной работѣ, получилъ за работу деньги подъ предлогомъ минимыхъ расходовъ на людей, каковыя деньги растратилъ,—не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 174 Уст. о нак., но означенная растрата служебная, т. е. предусмотрѣна ст. 232 XXII: обстоятельство, что полученныя подсудимымъ деньги засчитаны ему въ счетъ заработанныхъ имъ, не измѣняетъ свойства совершеннаго имъ преступленія. 83/21.

4) См. рѣш. Гл. Воен. Суда 84/8, помѣщенное въ п. 2 подъ 173 ст. Уст. о Наказ. Мир. Судей.

Обманъ, совершенный не съ цѣлью присвоенія имущества, а для содѣйствія къ совершенію займа, составляетъ не мошенничество, а дѣяніе, наказуемое дисциплинарнымъ взысканіемъ. 85/126.

Ст. **175.** За означенные въ статьяхъ 173 и 174 проступки наказаніе можетъ быть увеличено до шести мѣсяцевъ:

1) когда они учинены лицомъ, уже однажды осужденнымъ за кражу или мошенничество;

2) когда они совершены по уговору нѣсколькихъ лицъ;

3) когда для совершенія обмана сдѣланы были какія либо особыя приготовленія;

4) когда виновный, по званію своему или мѣсту, или же по особымъ къ обманутому отношеніямъ, внушалъ особое къ себѣ довѣріе;

5) когда обманутъ малолѣтній, престарѣлый, слѣпой или глухонѣмой;

6) когда для совершенія обмана употреблены суевѣрные обряды, и

7) когда виновный выдавалъ себя за чьего либо повѣреннаго или служителя, или присвоивалъ себѣ ложное имя.

Ст. **176.** Слѣдующее виновному, по статьямъ 173—175, наказаніе можетъ быть уменьшено до половины, если означенные въ этихъ статьяхъ проступки сопровождались обстоятельствами, указанными въ статьѣ 171. Въ случаѣ покушенія на мошенничество, или участія въ немъ, соблюдается правило, изложенное въ статьѣ 172.

Рѣшенія Сената.

1) Уменьшеніе наказанія, о которомъ говоритъ ст. 176, вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія суда. 69/754.

2) Статья 176 предоставляетъ суду право уменьшать наказаніе на половину только при наличности обстоятельствъ, перечисленныхъ въ ст. 171. 70/339.

3) Такъ какъ въ числѣ этихъ обстоятельствъ не указано на крайнее невѣжество подсудимаго, то судъ не можетъ при наличности подобнаго условія смягчать наказаніе на половину, основываясь на 176 ст. м. у. 70/339.

Ст. **176¹**. Лица, завѣдомо имѣющія какіе либо способы къ удовлетворенію своихъ кредиторовъ, но умышленно не объявившія объ этомъ суду или полиціи въ случаяхъ и порядкѣ, опредѣленныхъ правилами гражданскаго судопроизводства, а также сдѣлавшія при семъ объявленіи ложныя показанія, хотя бы отъ этого и не послѣдовало ущерба, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до восьми мѣсяцевъ.

Ст. **177**. За присвоеніе или растрату чужаго движимаго имущества, ввѣреннаго для сохраненія, переноски или перевозки, или же опредѣленнаго употребленія, виновные, когда цѣна присвоеннаго или растраченнаго не превышаетъ *трехъ сотъ рублей*, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года.

Если же растрата совершена только по легкомыслію и виновные добровольно обязываются вознаградить потерпѣвшаго убытокъ, то они подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) Присвоеніе ввѣреннаго чужаго движимаго имущества есть противозаконное обращеніе этого имущества въ свою собственность, чрезъ удержаніе его подъ ложнымъ предлогомъ, что оно не было получено, или же было возвращено и употреблено по назначенію, а растрата есть издержаніе или отчужденіе такого противозаконно-присвоеннаго имущества, а потому понятіе о растратѣ имущества исключаетъ уже вопросъ объ его присвоеніи. 72/1243.

2) Для признанія какого-либо дѣянія присвоеніемъ необходимы два условія: во-первыхъ, чтобы чужое движимое имущество было отдано для сохраненія или ввѣрено для опредѣленнаго употребленія, и во вторыхъ, чтобы присвоеніе или растрата того самаго отданнаго на сохраненіе или ввѣреннаго имущества были признаны судомъ. 70/509; 70/866; 71/42.

3) Для понятія преступленія, предусмотрѣннаго въ ст. 177, нѣтъ надобности, чтобы присвоенное имущество было добыто обманомъ. 71/888.

4) Для понятія растраты необходимо, чтобы присвоенное или растраченное чужое имущество во время совершенія преступленія находилось уже въ рукахъ присвоившаго или растратившаго его, такъ какъ присвоеніе или растрата могутъ имѣть мѣсто только послѣ того, какъ имущество передано уже присвоившему его для сохраненія, перевозки, переноски или извѣстнаго употребленія. 72/299.

5) Наказаніе за растрату можетъ быть назначено только тому лицу, кому такое имущество ввѣрено для храненія или иной цѣли. 75/505.

6) Неплатежъ денегъ за купленныя вещи можетъ служить только основаніемъ иска гражданскаго, а ни въ какомъ случаѣ не подходитъ подъ ст. 177. 71/1694.

7) Для примѣненія ст. 177 вовсе не требуется совмѣстнаго существованія въ данномъ дѣяніи присвоенія и растраты чужаго имущества, а достаточно существованія или присвоенія, или растраты. 72/1243.

8) Преступленіе растраты характеризуется не запирательствомъ въ полученіи вещи, данной для извѣстнаго употребленія, а употребленіемъ ея въ свою пользу безъ законнаго на то права. 71/1821.

9) Судъ въ своемъ приговорѣ долженъ положительно указать на то, что присвоен-

ное имущество было ввѣрено виновному для сохраненія или какого-либо употребленія, вообще точно опредѣлить способъ, посредствомъ котораго имущество перешло къ виновному. 68/978; 69/597 и 70/509; 69/158; 70/545.

10) Закладъ чужаго имущества лицомъ, которому оно ввѣрено для его собственнаго опредѣленнаго употребленія, наказывается по ст. 177, такъ какъ вслѣдствіе заклада заемщикъ противозаконно получаетъ отъ заимодавца въ свою пользу часть цѣнности имущества. 68/77; 69/331; 70/651; 75/45.

11) Самовольная отдача въ закладъ чужаго имущества признается растратою, хотя бы имущество и было въ цѣлости возвращено хозяину. 69/331.

12) Участіе въ растратѣ денегъ, вырученныхъ отъ заклада чужихъ вещей, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 177 и 1681. 67/247.

13) Присвоеніе денегъ, взятыхъ у пьянаго, подъ вымышленнымъ предлогомъ сбереженія ихъ, составляетъ не присвоеніе, а мошенничество. 70/1450.

14) Невозвращеніе вещей, данныхъ для продажи, подъ ложнымъ предлогомъ, что вещи украдены, вполнѣ подходитъ подъ понятія присвоенія. 71/1821.

15) Невозвращеніе вещи, взятой для осмотра, и увѣреніе, что вещь возвращена, есть присвоеніе вещи, взятой для извѣстнаго употребленія 71/1417; 76,261.

16) Взятіе часовъ, подъ предлогомъ справиться о цѣнѣ ихъ, а затѣмъ невозвращеніе часовъ и запирательство въ полученіи ихъ вполнѣ подходитъ подъ ст. 177. 74/295.

17) Статья 177 распространяется и на присвоеніе вещей, отданныхъ въ пользованіе. 72/721.

18) Присвоеніе вещи, данной во временное пользованіе, подходитъ подъ ст. 177. 71/858.

19) Самовольная продажа имущества, ввѣреннаго для храненія, хотя бы виновный удержалъ деньги подъ предлогомъ удовлетворенія денежной претензіи на владѣльца вещей, подходитъ подъ ст. 177. 68/799.

20) Неотдача довѣрителю денегъ, полученныхъ по довѣренности, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе статьи 177. 72/1243.

21) Присвоеніе при поджогѣ ввѣреннаго виновному имущества посредствомъ ложнаго завѣренія о томъ, что оно сгорѣло, составляетъ присвоеніе чужаго имущества и притомъ оконченное. 72/658.

22) Присвоеніе излишне переданнаго подсудимому товара и запирательство въ самомъ полученіи излишка, составляетъ растрату, а не мошенничество. 75/239.

23) Присвоеніе денегъ, данныхъ для разсчета, наказывается по ст. 177, а не подходитъ подъ понятіе мошенничества. 73/790.

24) Кромѣ того, правительствующій сенатъ призналъ, что слѣдующіе поступки вполнѣ подходятъ подъ понятіе преступленія, о которомъ говоритъ ст. 177 мир. уст. и 1681 и 1682 улож.:

1) Утайка кредитнаго билета, ввѣреннаго виновному для разсмотрѣнія. 69/388.

2) Растрата чужаго желѣза, даннаго для передѣлки. 69 112.

3) Утайка вещи, ввѣренной для продажи. 68/708; 69/794.

4) Обращеніе въ свою пользу документовъ, выданныхъ виновному для обмѣна. 70/927.

5) Растрата саней, ввѣренныхъ для починки. 71/95.

6) Присвоеніе денегъ, вырученныхъ за продажу имущества, ввѣреннаго для перевозки. 71/355.

7) Продажа сложеннаго подъ сохраненіе къ виновному въ амбаръ желѣза. 71 706.

8) Присвоеніе серій, данныхъ для опредѣленія ихъ цѣнности. 71/750.

9) Неотдача сдачи съ денегъ, данныхъ за проданный товаръ. 71 828.

10) Закладъ портнымъ платья, даннаго ему для шитья и чистки. 71 231.

25) Такъ какъ существенными признаками присвоенія ввѣреннаго имущества считаются: запирательство въ полученіи онаго и ложное утвержденіе, что вещь уже передана, то поэтому совершеніемъ преступка нужно признать моментъ запирательства въ полученіи, а вовсе не самое полученіе денегъ. 70/20.

26) Для понятія растраты ввѣреннаго имущества безразлично: сопровождалась ли она взломомъ или нѣтъ; поэтому растрата предметовъ, находящихся въ запертомъ помѣщеніи, ввѣренномъ виновному и имъ паспльственно открытомъ, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе 177 ст. 69/961, 71/706.

27) Давность присвоенія начинается не съ того времени, когда вещь дана на сохраненіе или для извѣстнаго употребленія, а съ того, когда получившій вещь отказывается отъ ея возвращенія. 71/685.

28) 2-я часть 177 ст., также какъ и вторая часть 1681 ст. улож., можетъ быть примѣняема только въ тѣхъ случаяхъ, когда несомнѣнно будетъ доказано существованіе обоихъ значащихся въ ней условій, т. е. 1) когда растрата совершена по легкомыслію, и 2) когда виновный добровольно обязался вознаградить потерпѣвшаго убытокъ. 67/267, 449; 68/526; 69/730, 749; 70/859, 471; 71/1656; 72/1266.

29) Признаніе того, что растрата совершена въ пьяномъ видѣ, и что растративній

добровольно обязался возвратить растраченное, не даетъ права примѣнять 2 ч. 177 ст. м. у., или 1682 ст., ч. 1 улож., такъ какъ растрата въ пьяномъ видѣ и растрата по легкомыслію не могутъ быть признаны тожественными понятіями. 68/526.

30) Признаніе судомъ, что растрата совершена по легкомыслію и невѣжеству, но безъ всякой корыстной цѣли, не устраняетъ примѣненія 2 ч. ст. 177 и 1682, такъ какъ наличность корыстной цѣли не входитъ въ число необходимыхъ условій, въ ней указанныхъ. 69/357.

31) Запирательство во взятіи имущества устраняетъ примѣненіе 2-й части 177 ст. 72/662.

32) Дѣйствія, заключающія въ себѣ присвоеніе и растрату чужаго имущества, употребленіе во зло сдѣланнаго подсудимой довѣрія, не могутъ терять преступнаго характера отъ того, что виновная имѣла намѣреніе выкупить и возвратить вещи по принадлежности. Этимъ намѣреніемъ, не приведеннымъ въ исполненіе, не уничтожилась преступность совершенныхъ уже противозаконныхъ дѣйствій, точно также какъ возвращеніе похищеннаго (ст. 1663 и 1674 улож.) не уничтожаетъ виновности, а только уменьшаетъ наказаніе. 68/77, 70/651.

33) Возвращеніе самовольно заложеннаго чужаго имущества его хозяину не избавляетъ виновнаго отъ наказанія, но можетъ служить основаніемъ для смягченія, такъ какъ оно хотя не составляетъ буквально вознагражденія, но также устраняетъ убытки. 69/331.

34. Для примѣненія 2-й части 177 ст. законъ вовсе не требуетъ непремѣнно уже совершившагося вознагражденія потерпѣвшаго отъ растраты, а довольствуется лишь тѣмъ, что виновный добровольно обязывается вознаградить потерпѣвшаго. 71 1656.

35) Удержаніе денегъ, данныхъ для уплаты по векселю, съ ложнымъ удостовѣреніемъ, что деньги внесены въ Банкъ, согласно порученію, составляетъ преступное присвоеніе и въ томъ случаѣ, когда убытокъ понесенъ не тѣмъ лицомъ, которое ввѣрило ему имущество, а тѣмъ, кому онъ былъ обязанъ передать оное. 82/27.

Признаніе со стороны обвиняемаго своей обязанности вознаградить можетъ проявляться въ самыхъ разнообразныхъ формахъ и не представляется основаній ограничивать наличность этого факта однимъ категорическимъ заявленіемъ обвиняемаго передъ судомъ и сознаніи имъ своей обязанности и исключать тотъ случай, когда обвиняемый, до постановленія, войдетъ въ соглашеніе о вознагражденіи потерпѣвшаго и притомъ въ извѣстномъ размѣрѣ. 81/21.

Одинъ отказъ потерпѣвшаго отъ гражданскаго иска не обусловливаетъ собою примѣненіе 2 ч. 177 ст., но отказъ или прощеніе, являющіеся, какъ слѣдствіе сдѣлки между потерпѣвшимъ и обвиняемымъ, изъявлявшимъ готовность вознаградить перваго, могутъ, при признаніи судомъ этого обстоятельства доказаннымъ, заключать въ себѣ признаки втораго, установленнаго закономъ условія для примѣненія 2 ч. ст. 177. 81/21.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Присвоеніе или растрата есть обращеніе въ собственность или удержаніе ввѣренной чужой вещи. 79/14.

2) Статья эта предусматриваетъ растрату чужаго имущества безъ всякаго притомъ нарушенія особенныхъ, а тѣмъ болѣе состояніемъ на государственной службѣ возлагаемыхъ обязанностей. 76/62; 77/217.

3) Для понятія присвоенія чужаго имущества, предусмотрѣннаго 177 ст. мир. уст., необходимы такого рода признаки, изъ которыхъ было бы видно, что ввѣренное виновному для извѣстнаго употребленія имущество не было имъ употреблено по назначенію или возвращено по принадлежности, но употреблено въ свою пользу. 78/104.

4) Вторая часть сей статьи тогда только можетъ быть примѣнена къ виновному въ присвоеніи или растратѣ чужаго движимаго имущества, когда несомнѣнно будетъ доказано существованіе *обоихъ*, значащихся въ ней, условій, а именно: первое—когда растрата совершена по легкомыслію, и второе—когда виновный добровольно обязывается вознаградить потерпѣвшаго убытокъ. 73/196; одно же намѣреніе пополнить растрату не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для примѣненія къ винѣ подсудимаго 2 ч. 177 мир. уст. 79/208.

5) По дѣлу ряд. Воронина разъяснено, что суть неправильно примѣнилъ *къ промотанію подсудимымъ выданнаго ему отъ эскадрона полушубка* ст. 162 в. уст., предусматривающую растрату казен. мундирныхъ вещей, такъ какъ промотанный *полушубокъ*, по удостовѣренію полковаго командира, *не составлялъ казенной собственности, а построенъ былъ на заработанныя* нижн. *чинами деньги, вслѣдствіе чего такая растрата*, какъ относящаяся до вещи, принадлежащей къ собственности эскадрона, *составляетъ растрату чужаго движимаго имущества*, ввѣреннаго для извѣстнаго употребленія, влекущую наказаніе по 177 ст. мир. уст. 71/194.

6) По дѣлу писаря Волкова, виновнаго въ томъ, что, *продавъ* по порученію подполк. Кирсанова имѣвшійся въ его вѣдѣніи *провіантъ на деньщиковъ* этого офицера, *не пере-*

далъ послѣднему вырученныхъ *денегъ*,—г. в. судъ нашелъ, что дѣяніе это прямо подходитъ подъ понятіе растраты, предусмотрѣнной 177 ст. мир. уст. и неправильно подведено судомъ подъ 232 ст. в. уст., такъ какъ *отъ преступленія подсудимаго казна не понесла никакого убытка.* 74/111; см. разъясн. ст. 232 п. 18 в. уст.

7) Вторая часть 177 ст. мир. уст. тогда только можетъ быть примѣнена къ виновному въ присвоеніи или растратѣ чужаго движимаго имущества, когда несомнѣнно будетъ доказано *существованіе обоихъ*, значащихся въ ней, *условій*, а именно: а) когда растрата совершена *по легкомыслію* и б) когда виновный добровольно обязывается *вознаградить* потерпѣвшаго убытокъ. 73/96.

8) Растрата и невозвращеніе по принадлежности денегъ или вещей, полученныхъ на храненіе, для шитья и т. п. предусм. 177 ст. 74/14; 80/52.

9) Для признанія какого-либо дѣянія присвоеніемъ или растратою необходимо, чтобы чужое движимое имущество было отдано на сохраненіе или вѣрено для переноски, перевозки, передачи или другаго какого-либо употребленія, причемъ, по разъясн. угол. кас. деп. въ рѣш. 69/961 и 71/706, для понятія присвоенія или растраты совершенно безразлично: будутъ-ли растраченныя или присвоенныя вещи тайно взяты изъ запертаго хранилища посредствомъ взлома, или нѣтъ. 80/289.

10) Дѣяніе подсудимаго нижняго чина, который, будучи постояннымъ вѣстовымъ у начальника и получивъ отъ послѣдняго передъ его отъѣздомъ въ командировку запертый чемоданъ для передачи таковаго хозяину дома на храненіе,—онъ *оторвалъ замокъ* и присвоилъ себѣ спрятанныя въ чемоданѣ вещи—подходитъ подъ опредѣленіе 177 ст. мир. уст., а не 1647 и 1649 удож. 80/289.

11) Для примѣненія 2 ч. 177 ст. недостаточно признанія судомъ, что подсудимый *намѣревался пополнить* растраченное имущество, но необходимо, чтобы онъ *добровольно обязался* вознаградить потерпѣвшаго убытокъ. 79/208.

12) Такое добровольное обязательство пополнить растраченное обусловливается сознаніемъ подсудимаго въ преступленіи. Поэтому въ случаѣ запирательства подсудимаго въ растратѣ, согл. рѣш. угол. кас. деп. 72/662, примѣненіе 2 ч. 177 ст. не можетъ имѣть мѣста. 80/20.

13) Запирательство подсудимаго въ растратѣ, а равно и пополненіе растраченнаго не самимъ подсудимымъ, а другимъ лицомъ не даетъ законнаго основанія для примѣненія 2 ч 177 ст. 80/20.

14) См. рѣш. Гл. Воен. Суда 81/138, помѣщенное въ п. 11 подъ 169 ст. Уст. о наказ. Миров. Судей.

15) Примѣненіе ч. 2 ст. 177 Уст. о нак. къ виновнымъ въ присвоеніи ввѣреннаго, для извѣстнаго употребленія, чужаго имущества, совершенномъ по легкомыслію и при этомъ при добровольномъ обязательствѣ виновныхъ вознаградить потерпѣвшаго, зависитъ исключительно отъ суда, разсматрѣвающаго дѣло по существу, вслѣдствіе чего и опроверженіе правильности примѣненія ч. 2 ст. 177 Уст о нак. представляется возможнымъ лишь въ томъ случаѣ, когда судъ не призналъ наличность одного или обоихъ обстоятельствъ, обусловливающихъ примѣненіе ч. 2 ст. 177 Уст. о нак. Точно также не представляется возможнымъ признать зависимость примѣненія ч. 2 ст. 177 отъ того, сознался ли или не сознался подсудимый, въ началѣ судебнаго засѣданія, ибо признаніе судомъ растраты по легкомыслію зависитъ *не отъ сознанія подсудимаго на судѣ, а отъ оцѣнки судомъ обстоятельствъ, раскрывшихся въ теченіи судебнаго производства;* заявленіе же подсудимаго о вознагражденіи можетъ быть сдѣлано во всякое время, до постановленія приговора, даже и такимъ подсудимымъ, который отрицалъ свою вину въ началѣ судебнаго производства. 83/47.

16) Дѣяніе подсудимаго, виновнаго въ растратѣ денегъ, заработанныхъ имъ самимъ и другими нижними чинами на вольныхъ работахъ, на которыя онъ былъ уволенъ съ товарищами, съ обязательствомъ представить заработныя деньги своему фельдфебелю, подъ дѣйствіе ст. 177 Уст. о нак., не относится, такъ какъ эта статья предусматрѣваетъ растрату частныхъ денегъ, безъ всякаго при томъ нарушенія служебныхъ обязанностей. 80/47.

17) Присвоеніе деньщикомъ денегъ офицера, при коемъ онъ состоитъ, подъ дѣйствіе ст. 177 Уст. о нак., причемъ положенное въ этой статьѣ наказаніе можетъ быть увеличено, согласно п. 4 ст. 78 XXII, въ виду нарушенія при томъ имъ служебныхъ обязанностей. 81/138.

18) Съ переходомъ вещи въ фактическое владѣніе похитителя, преступленіе присвоенія чужаго имущества считается законченнымъ, почему и приходящая дѣятельность другихъ лицъ, направленная къ извлеченію выгодъ изъ похищеннаго имущества, согласно началамъ, принятымъ Уст. о нак., налаг. мир. суд., не можетъ быть разсматрѣваема какъ одинъ изъ видовъ участія въ преступленіи, какъ дѣйствіе уже совершившееся. 82/339.

Ст. 178. За присвоеніе найденныхъ денегъ или вещей, или же най-

денаго въ чужой землѣ клада, виновные, когда имъ извѣстенъ хозяинъ найденаго, подвергаются:

денежному взысканію не свыше тройной суммы или цѣны денегъ или вещей.

За повтореніе сего проступка, а равно въ случаѣ, когда виновнымъ не только былъ извѣстенъ хозяинъ найденаго, но притомъ найденное было отъ нихъ требовано, или имъ было извѣстно, что о сей потерѣ объявлено установленнымъ порядкомъ, они могутъ быть подвергнуты:

заключенію въ тюрьмѣ отъ двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ.

Рѣшенія Сената.

1) Для понятія находки необходимо, чтобы обрѣтеніе имѣло мѣсто тогда, когда законный владѣлецъ почитаетъ вещь окончательно потерянною и не имѣетъ возможности немедленно возстановить свое право на нее. 70/103.

2) Находка можетъ имѣть мѣсто лишь тогда, когда она сдѣлана при такихъ условіяхъ, при которыхъ найденная вещь должна считаться потерянною, что не можетъ быть допущено, когда эта вещь найдена въ жилищѣ ея хозяина, и, слѣдовательно, присвоеніе ея имѣетъ всѣ признаки кражи. 70/71.

3) Присвоеніе сумки, взятой съ почтовыхъ саней, встрѣченныхъ на дорогѣ безъ проводника, составляетъ кражу. 72/1610.

4) Взятіе вещей, оброненныхъ въ глазахъ присвоившаго, немедленно послѣ потери, должно считаться кражею, а не находкою. 70/103; 70 1075; 71-33; 71 162.

5) Точно также присвоеніе оставленной вещи должно считаться кражею, а не находкою, какъ скоро владѣлецъ не считалъ вещь потерянною и немедленно обратился съ требованіемъ о возвращеніи вещи. 70/1075.

6) Похищеніе денегъ зарытыхъ должно быть признаваемо кражею, а не находкою, какъ скоро будетъ доказано, что обвиняемый видѣлъ, какъ владѣлецъ зарывалъ похищенныя деньги. 70/1502.

7) Присвоеніе хозяиномъ квартиры вещей, забытыхъ у него кѣмъ-либо, составляетъ кражу. 71/783.

8) Присвоеніе чужаго имущества, забытаго владѣльцемъ въ помѣщеніи лица, воспользовавшагося имуществомъ и знавшаго кому оно принадлежитъ, составляетъ кражу, а не присвоеніе найденаго. 74/691.

9) Разрѣшеніе вопроса о томъ, должно ли считать извѣстное дѣяніе кражею, или находкою, принадлежитъ разумѣется суду и ни въ какомъ случаѣ не зависитъ отъ квалификаціи факта, сдѣланной обвинителемъ или жалобщикомъ. 70 1263.

10) Присвоеніе находки всегда предполагаетъ намѣреніе нашедшаго не возвратить ее законному владѣльцу. 70/881.

11) Тюремное заключеніе, назначаемое по 2 части ст. 178 для лицъ привиллегированныхъ сословій, не соединяется съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ. 72/96. (Общ. Соб. Сената.)

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Для разграниченія преступленія кражи, преслѣдуемой по 169 ст. мир. уст., отъ преступленія присвоенія находки, предусмотрѣннаго 178 ст. мир. уст., необходимо, чтобы судъ изложилъ въ приговорѣ обстоятельства о томъ, въ жилищѣ ли хозяина или внѣ онаго найдена была подсудимымъ находка. 74 231; 79 139.

2) Присвоеніе находки, по свойству этого проступка, предполагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и самую утайку находки. 71/210.

3) Судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ присвоеніи найденныхъ денегъ и вещей, хозяинъ которыхъ былъ ему извѣстенъ, обязанъ изложить въ приговорѣ обстоятельства о томъ, *въ жилищѣ ли хозяина или внѣ онаго найдены были* подсудимымъ эти деньги и вещи, потому что признакъ этотъ весьма важенъ при разграниченіи кражи отъ присвоенія находки. 74/231.

4) Присвоеніе нижн. чиномъ найденныхъ имъ въ полѣ *артиллерійскихъ снарядовъ*, которые будучи *утеряны во время ученій*, не розыскивались затѣмъ по распоряженію начальства и такимъ образомъ оставались ничьими,—не можетъ быть наказуемо по 178 ст. мир. устава. 75/222.

5) Къ понятію находки нельзя отнести брошенную хозяиномъ *павшую лошадь*. 76/76.

6) Дѣяніе подсудимаго, заключающееся въ томъ, что онъ, найдя въ баталіонной кухнѣ старый казенный мѣшокъ, присвоилъ его себѣ, не есть присвоеніе находки, а кража,

такъ какъ вещь, найденная въ жилищѣ ея хозяина, не можетъ считаться потерянною. 86/63.

7) Взятіе вещей, оброненныхъ въ глазахъ взявшаго вещь и присвоившаго ее себѣ, считается не находкою, а кражею. 86/57.

Ст. 179. За необъявленіе установленнымъ порядкомъ, въ теченіе трехъ недѣль, о найденныхъ, неизвѣстно кому принадлежащихъ деньгахъ или вещахъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше суммы или цѣны утаенныхъ денегъ или вещей (а).

Тому же взысканію подвергается каждый, на чьей землѣ окажется, или къ чьему стаду пристанетъ пригульный, пришлый, неизвѣстно кому принадлежащій скотъ, если, въ теченіе семидневнаго срока, не заявитъ о томъ мѣстной полиціи или сельскому начальству (б).

Рѣшенія Сената.

1) Такъ какъ ст. 178 и 179 замѣнили ст. 1561 улож., по изд. 1857, то подъ дѣйствіе ихъ можетъ быть вполнѣ подведено присвоеніе вещей, напр. лѣса, выброшенныхъ изъ моря. 72/387.

2) Разобраніе барки, выброшенной на берегъ и неизвѣстно кому принадлежащей и присвоеніе лѣса, изъ коего она сдѣлана, всего ближе подходитъ подъ дѣйствіе ст. 179. 72/375.

3) Необъявленіе о загнанныхъ бурею и приставшихъ къ стаду чужихъ овцахъ вполнѣ подходитъ, согласно прод. 1869 года, подъ дѣйствіе ст. 179 м. у. 70/1603.

4) Возвращеніе находки должно быть подчинено правиламъ, предписаннымъ на этотъ предметъ закономъ (зак. гражд. ст. 539 и прилож. къ ней), почему и не можетъ имѣть мѣста до опредѣленія установленнымъ порядкомъ, кто долженъ почитаться хозяиномъ этой вещи. 71/576.

5) Необъявленіе о находкѣ погашается двухлѣтнею, а не шестимѣсячною давностью. 68/358.

6) Лица привиллегированныхъ сословій за совершеніе проступка, предусмотрѣннаго въ ст. 179, вѣдаются мировыми судами, такъ какъ постановленія 181 ст. м. у. на дѣла этого рода не распространяются. 68/624.

7) Дѣйствіе 181 ст. не распространяется на дѣяніе, указанное и во 2-й ч. 178 ст., такъ какъ опредѣляемое въ ней тюремное заключеніе не соединяется съ лишеніемъ особенныхъ правъ и въ томъ случаѣ, когда обвиняемый принадлежитъ къ привиллегированному сословію. 72/98.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Упомянутою въ этой статьѣ находкою называется вообще обрѣтеніе вещ[illegible] которыхъ владѣлецъ неизвѣстенъ нашедшему. 74/69.

Ст. 180. За покупку или принятіе въ закладъ завѣдом[illegible] краде[illegible] или полученнаго чрезъ обманъ имущества, виновные подверг[illegible]:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Но если означенные въ сей статьѣ проступки совершаются въ видѣ ремесла, то виновные подвергаются наказанію какъ за кражу (ср. Улож. Наказ., ст. 931, ч. 2).

II.

Преступленія и проступки воинскіе *).

Воинскій уставъ о наказаніяхъ.

а) О нарушеніи воинскаго чинопочитанія и подчиненности.

(Ст. 96, 100, 101 Лит. а. и б., 102—105, 109, 112).

Ст. 96. За неоказаніе съ намѣреніемъ должнаго начальнику уваженія, за неприличное съ нимъ обращеніе, а равно за всякій поступокъ, обнаруживающій пренебреженіе къ лицу начальника, если дисциплинарное взысканіе окажется не соотвѣтствующимъ важности вины, **) виновный подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ или переводу въ разрядъ штрафованныхъ;

а когда сіе учинено во время исполненія начальникомъ обязанностей службы,

отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Для надлежащаго согласованія настоящаго Отдѣла нашей книги—*о преступленіяхъ и проступкахъ воинскихъ* съ Инструкціей для Полковыхъ Судовъ, (объявленной къ руководству въ войскахъ въ Приказѣ по Воен. вѣд. отъ 30 Ноября 1884 г. за № 323, и, вслѣдъ затѣмъ, принятой къ руководству въ Бригадныхъ Судахъ Пограничной Стражи, въ силу Приказа Г. Министра Финансовъ по Стражѣ отъ 8 Марта 1885 г. за № 9),—оказалось необходимымъ принять слѣдующую систему изложенія: 1) Въ видахъ облегченія справокъ въ Полк. Судахъ, мы включили въ настоящее руководство, не только тѣ статьи Воин. Уст. о Наказ., которыя указаны въ перечнѣ Инструкціи Полк. Судамъ, но и всѣ тѣ статьи, на которыя сдѣланы ссылки въ разъясненіяхъ той же самой Инструкціи и 2) Подъ статьями-же мы сперва изложили всѣ разъясненія, приведенныя въ Инструкціи, а затѣмъ указали на тѣ рѣшенія Гл. Воен. Суда, которыя состоялись послѣ Изданія Инструкціи Полк. Судамъ.

**) При разсмотрѣніи этой статьи по прежней ея редакціи (ст. 105) принято было во вниманіе, что проступки, предусмотрѣнные въ ней, на практикѣ весьма часто проявляются въ дѣйствіяхъ или упущеніяхъ, по своей ничтожности, вовсе не имѣющихъ того преступнаго характера, который вызывалъ бы необходимость преданія виновнаго суду, вслѣдствіе чего положено опредѣленныя въ этой статьѣ наказанія назначать виновнымъ лишь въ томъ случаѣ, когда *дисциплинарное взысканіе* окажется несоотвѣтствующимъ важности вины. (Заключ. Г. В. Прокур. стр. 45 и сообр. Соед. Собр. стр. 1).

Разъясненія

(Инстр. Полк. Судамъ).

Начальникомъ по отношенію къ нижнимъ чинамъ признается:

1. всякій вообще офицеръ;
2. чиновникъ, врачъ, а также священникъ *одного полка* или управленія;
3. всякій вообще чиновникъ военнаго вѣдомства *при исполненіи обязанностей службы* (ст. 100 XXII кн.).

Примѣчаніе. Наказанія, опредѣленныя въ 96 ст., примѣняются за означенные въ ней проступки нижнихъ чиновъ только противъ перечисленныхъ выше лицъ.

По рѣшеніямъ Главнаго Военнаго Суда, къ проступкамъ, предусмотрѣннымъ въ ст. 96, относятся:

а) произнесеніе, въ присутствіи начальника, брани, неприличныхъ словъ и выраженій, обращенныхъ не къ начальнику, а къ другому лицу;

б) неприличные и оскорбительные отзывы и выраженія о начальникѣ *въ отсутствіи* его, но обращенные къ другому начальнику, или въ присутствіи послѣдняго, а равно собравшихся нижнихъ чиновъ;

в) неприличные и оскорбительные отзывы и выраженія о начальникѣ, помѣщенные въ бумагѣ, поданной другому начальнику или должностному лицу.

Начальникъ признается *исполняющимъ обязанности службы* (2-я ч. 96 ст.):

а) при отправленіи должности или служебныхъ занятій;

б) когда дѣлаетъ замѣчаніе подчиненному, по поводу несоблюденія или отступленія отъ какого либо правила военной службы и дисциплины;

в) когда требуетъ отъ подчиненнаго объясненія или отчета въ его дѣйствіяхъ;

г) вообще при всякомъ объясненіи съ подчиненными по дѣламъ службы, и т. под. *).

Ст. 100. Младшіе за оскорбленіе старшихъ подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ предшедшихъ 96, 97, 98 и 99 статьяхъ за оскорбленіе начальника, но всегда одною, двумя или тремя степенями ниже.

Въ настоящемъ случаѣ младшими признаются оберъ-офицеры въ отношеніи штабъ-офицеровъ и генераловъ, а штабъ-офицеры въ отношеніи генераловъ.

Нижніе чины подвергаются наказаніямъ, какъ за оскорбленіе начальника, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда они окажутся виновными въ оскорбленіи офицера какого бы то ни было вѣдомства, или гражданскаго чиновника военнаго вѣдомства во время исполненія послѣднимъ обязанно-

---

*) Въ Приказѣ по воен. вѣд. 82-98 сказано: „Изъ поступающихъ въ Военное Министерство донесеній воинскихъ начальниковъ и изъ военно-судныхъ дѣлъ усматрѣвается, что со стороны нижнихъ чиновъ, находящихся въ нетрезвомъ видѣ, проступки, ограничивающіеся въ началѣ самымъ маловажнымъ нарушеніемъ правилъ и порядка воинскаго благочинія, завершаются, нерѣдко, весьма значительными преступленіями противу воинскаго чинопочитанія и подчиненности, единственно только вслѣдствіе того, что ближайшіе начальники, принимая мѣры для пресѣченія безпорядковъ, производимыхъ упомянутыми нижними чинами, забываютъ необходимую при этомъ осмотрительность и спокойствіе, поручаютъ исполненіе своихъ распоряженій непосредственнымъ изъ нижнихъ же чиновъ начальникамъ виновныхъ и не только иногда лично присутствуютъ при исполненіи этихъ распоряженій, но даже входятъ въ личныя съ виновными объясненія. Я вполнѣ убѣжденъ, что значительное число нарушеній воинскаго чинопочитанія и подчиненности со стороны нижнихъ чиновъ, находящихся въ нетрезвомъ видѣ, можетъ быть устранено, если только они не будутъ имѣть повода личныхъ, въ такомъ состояніи столкновеній съ своими начальниками. Поэтому признаю необходимымъ обратить вниманіе начальствующихъ лицъ не только на неуклонное исполненіе 84 ст. Дисциплинарнаго Устава, но также и на строгое при этомъ соблюденіе правила, чтобы, кромѣ случаевъ крайней необходимости, всѣ распоряженія, касающіяся нижнихъ чиновъ, находящихся въ нетрезвомъ видѣ, приводились въ исполненіе безъ личнаго въ томъ участія ближайшихъ начальниковъ виновныхъ, не исключая и начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ.“ (Пр. по воен. вѣд. 82/98).

стей службы, а также состоящаго въ одномъ съ ними полку или управленіи *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

Нижніе чины за оскорбленіе ими такихъ должностныхъ лицъ, которыя исполняютъ извѣстныя служебныя обязанности въ военномъ вѣдомствѣ не по опредѣленію отъ правительства, а по вольному найму, подвергаются наказаніямъ на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ. 85/175.

Ст. **101.** Нижніе чины, виновные въ нарушеніи чинопочитанія или подчиненности противъ фельдфебеля или унтеръ офицера своего полка, а также ефрейтора или рядоваго, которому виновный былъ подчиненъ во время совершенія преступленія, смотря по степени вины, подвергаются:

а) за преступленія, означенныя въ статьѣ 96 сего устава, взысканію дисциплинарному;

б) за преступленія, означенныя въ статьѣ 97 **) сего устава, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ;

если же преступленіе учинено въ строю, то виновный подвергается: потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до одного года и шести мѣсяцевъ;

в) за преступленія, означенныя въ статьѣ 98 сего устава такой же потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ

---

*) 1. При разсмотрѣніи проекта 100 ст. признано, что въ ней содержится правило, на основаніи котораго нижніе чины подвергаются наказаніямъ, какъ за оскорбленіе начальника во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда они окажутся виновными въ оскорбленіи офицера какого бы то ни было вѣдомства, но при томъ ничего не упомянуто о *чиновникахъ воен. вѣдомства*. Если, съ одной стороны, они подойдутъ подъ общее опредѣленіе слова начальникъ въ тѣхъ случаяхъ, когда по служебному положенію будутъ имѣть подъ непосредственнымъ своимъ начальствомъ военно-служащихъ, а съ другой стороны невозможно было бы уравнять ихъ во всѣхъ отношеніяхъ съ офицерами, состоящими на дѣйств. воен. службѣ, то многіе примѣры изъ военно-судной практики указываютъ на необходимость сдѣлать нѣкоторое исключеніе изъ этого общаго правила. Были примѣры, что нижн. чины подвергали тяжкимъ оскорбленіямъ аудиторовъ, при объявленіи имъ судебъ. приговоровъ; нижніе госпитальн. чины или нижн. чины другихъ командъ, пользующіеся въ госпиталяхъ, оказывались виновными въ дерзости противъ госпитальныхъ ординаторовъ и т. п. Во многихъ изъ этихъ случаевъ, по важности преступленій, Ген.-Аудиторіатъ признавалъ необходимымъ примѣнять къ подобнымъ нижн. чинамъ всю строгость наказанія за оскорбленіе начальника и дѣйствительно, если нижн. чинъ обязанъ повиновеніемъ и почтеніемъ всякому офицеру, то безъ сомнѣнія долженъ находиться въ такихъ же отношеніяхъ въ полк. лекарю, аудитору и т. п., состоящимъ на службѣ въ одномъ съ нимъ полку. Вслѣдствіе этого признано необходимымъ дополнить эту статью особымъ прибавленіемъ. (Сб. Зак. раб. стр. 646).

2) Въ случаѣ нарушенія воинскаго чинопочитанія и подчиненности въ отношеніи офицеровъ, подпрапорщики, подхорунжіе и эстандартъ-юнкера (см. приказъ по воен. вѣд. 80 252), хотя и подвергаются наказаніямъ, установленнымъ для офицеровъ, но привлекаются къ отвѣтственности по ст. 100 XXII, наравнѣ съ нижними чинами (Примѣчаніе 1 къ п. 4 положеніе приложеннаго къ приказу по воен. вѣд. 80 252). Въ случаѣ же оскорбленія ниж. чинами означенныхъ чиновъ виновные подлежатъ отвѣтственности не за оскорбленіе офицеровъ, а по ст. 101—103 XXII кн. (Рѣш. Гл. Воен. Суда 83/143).

3) 100 ст. XXII кн. включена въ наше руководство вслѣдствіе ссылки на оную въ разъясненіяхъ Инстр., помѣщенныхъ подъ 96 ст.

**) Въ 97 ст. сего Устава опредѣлено наказаніе *за оскорбленіе начальника на словахъ, на письмѣ или въ печати, или же неприличнымъ дѣйствіемъ*.

дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до двухъ лѣтъ *);

а если сіе учинено въ строю или при совершеніи преступленія причинены тяжелыя раны, тяжкіе побои или увѣчье, или послѣдовала смерть, хотя и безъ умысла на убійство, то виновный подвергается:

въ мирное время,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ;

въ военное время,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу въ рудникахъ на время отъ пятнадцати до двадцати лѣтъ.

Разъясненія

(Инстр. Полк. Судамъ).

Лит. *а.*) Означенный пунктъ ст. 101 примѣняется во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда проступки, предусмотрѣнные въ 96 ст., совершены противъ *начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ*, т. е. противъ портупей-юнкеровъ, фельдфебелей и унтеръ-офицеровъ вообще, а противъ ефрейторовъ и рядовыхъ—если виновные были имъ подчинены во время совершенія преступленія, причемъ наказанія, опредѣленныя въ 101 ст. лит. а, т. е. *взысканія дисциплинарныя*, налагаются и тогда, когда проступокъ совершенъ въ строю или противъ начальниковъ, указанныхъ въ ст. 103.

Лит. б) Ст. 101 лит. б предусматрѣваетъ *только* случаи оскорбленія *начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ*. Подъ понятіе преступленій и проступковъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 97, подходятъ:

а) всякія бранныя слова, обращенныя непосредственно къ начальнику изъ нижнихъ чиновъ;

б) оскорбительные и неприличные жесты, движенія и выходки, напр. показаніе языка, кукиша и т. п.

Если подобное оскорбленіе нанесено своему унтеръ-офицеру, т. е. *своей роты* или *команды*, то судъ обязанъ примѣнить 103 ст., по которой наказаніе, указанное въ 101 ст. лит. б, должно быть опредѣлено *въ высшей мѣрѣ*.

Если подобное оскорбленіе нанесено унтеръ-офицеру другаго полка, то наказаніе уменьшается обязательно на одну степень и можетъ быть уменьшено, по усмотрѣнію суда, на 2 и на 3 степени, причемъ понижаніе начинается съ низшей мѣры, *избранной* степени изъ числа указанныхъ въ лит. б 101 ст.

Если оскорбленіе на словахъ или неприличнымъ дѣйствіемъ нанесено въ *строю*, то наказаніе назначается по 2 ч. лит. б 101 ст., причемъ виновный одинаково подлежитъ наказанію какъ въ томъ случаѣ, когда онъ самъ находился въ строю, такъ и въ томъ, если начальникъ въ то время обучалъ команду, бывшую въ строю.

Строемъ же признается всякое построеніе нижнихъ чиновъ для ученія, гимнастики, переклички и вообще для всякой служебной цѣли.

Ст. **102**. Нижніе чины, виновные въ преступленіяхъ, въ предъидущей статьѣ означенныхъ, противъ фельдфебеля или унтеръ-офицера другаго полка, подвергаются тѣмъ же наказаніямъ, но одною, двумя или тремя степенями ниже**).

---

*) Дѣла о ниж. чинахъ, обвиняемыхъ по ст. 101 (п. в.) неподсудны Полк. Суду. (См. 1 п. 253 ст. Воен. Суд. Уст. Изд. 1884 г.).

**) 1) При пересмотрѣ въ 1875 г. Устава, принимая во вниманіе, что въ Уставѣ опредѣлены непомѣрно строгія наказанія за нарушеніе подчиненности противъ начальниковъ изъ ниж. чиновъ, которые поставлены къ подчиненнымъ имъ ниж. чинамъ въ болѣе близкія отношенія, сравнительно съ офицерами, нетѣдетвіе сего случаи нанесенія подобныхъ оскорбленій являются и при относительно малой испорченности виновныхъ и побуждаютъ постоянно суды входить съ ходатайствомъ о смягченіи наказаній осужденнымъ, даже въ случаяхъ самыхъ обыкновенныхъ признано необходимымъ: а) уменьшить наказаніе, опредѣленное во 2 части 110 ст. (101 ст. по Уст. 1875 г.), б) опредѣлить въ особой статьѣ объ

Ст. 103. Нижніе чины за оскорбленіе, нанесенное своему фельдфебелю или унтеръ-офицеру, или заступающему ихъ мѣсто, или всякому другому фельдфебелю, или унтеръ-офицеру, которому совершившій преступленіе былъ подчиненъ во время исполненія служебныхъ обязанностей, при которыхъ нанесено оскорбленіе, подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 101, но всегда въ высшей мѣрѣ *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Принимая во вниманіе, что подъ мѣрою наказанія по закону разумѣется тотъ размѣръ онаго, который заключается въ предѣлахъ одной и той же степени, очевидно, что къ виновному въ оскорбленіи своего фельдфебеля или унтеръ-офицера, судъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, имѣетъ право избрать любую степень наказаній, установленныхъ въ 101 ст., но въ избранной степени обязанъ назначить высшую мѣру оной, а не обязанъ назначать непремѣнно тягчайшее изъ наказаній, установленныхъ въ 101 ст., и въ высшей онаго мѣрѣ. 85/74; 76.

2) Этою статьею закона опредѣляется наказаніе нижнимъ чинамъ рядоваго званія, виновнымъ въ оскорбленіи унтеръ-офицеровъ *не всей той роты, въ которой состоитъ на службѣ оскорбитель*, а только тѣхъ изъ нихъ, въ вѣдѣніи которыхъ онъ находится, *т. е. своихъ непосредственныхъ начальниковъ*; нарушеніе же чинопочитанія и подчиненности противъ унтеръ- офицера одной съ виновнымъ роты предусматрѣвается 101 ст. Св. Воен. п. XXII кн. 85/81 **).

Ст. 104. За неисполненіе общихъ или лично до кого-либо относящихся приказаній начальника по нерадѣнію или невнимательности, если

уменьшеніи наказанія, 1, 2 или 3 степенями, въ случаѣ нарушенія подчиненности противъ фельдфебеля или унтеръ-офицера *другаго*, т. е. *не своего* полка, и в) такъ какъ *ефрейторъ* или *рядовой*, которому виновный подчиненъ во время нанесенія ему оскорбленія, не можетъ быть сравненъ съ *унтеръ-офицеромъ*, находящимся въ такихъ же отношеніяхъ къ виновному,—нарушеніе подчиненности противъ нихъ отнести къ 110 (т. е. 101) ст. (Заключ. Г. В. Прокурора стр. 48—49 и соображенія Соединен. Собр. стр. 1). 2) Ст. 102 и 103 XXII к. включены въ наше руководство вслѣдствіе ссылокъ въ разъясненіяхъ Инструкціи къ 101, 122 и 105 ст.

*) 1) Во время разсмотрѣнія проекта Устава 1869 года, Коммиссія, при опредѣленіи за нарушенія чинопочитанія низ. чинами противъ начальниковъ сего же званія менѣе строгихъ наказаній, чѣмъ за такія же нарушенія относительно офицеровъ, приняла въ руководство слѣдующія соображенія: начальствующія лица изъ нижн. чиновъ находятся совершенно въ другихъ условіяхъ относительно людей имъ подчиненныхъ, чѣмъ офицеры. Фельдфебеля и унтеръ-офицеры выходятъ изъ той же среды нижн. чиновъ, живутъ имѣетъ, ихъ связываютъ общіе интересы; такіе же интересы могутъ ихъ ставить во враждебное другъ къ другу положеніе независимо отъ служебныхъ отношеній, но не безъ вліянія на эти отношенія. Все это, при недостаткѣ образованія между нижн. чин. вообще вынуждаетъ быть нѣсколько снисходительнѣе при опредѣленіи наказаній за нарушеніе чинопочитанія нижн. чинами противъ фельдфебелей и унтеръ-офицеровъ. Въ Воен.-Уголовн. Уставѣ, а равно въ проектѣ Устава опредѣляется наказаніе за совершеніе этого преступленія противъ *своего* фельдфебеля или унтеръ-офицера. Вѣроятно, что предполагалось признавать *своимъ* только того фельдфебеля или унтеръ-офицера, которому нижн. чинъ подчиненъ непосредственно. Само собою разумѣется, что оказаніе неуваженія своему фельдфебелю или унтеръ-офицеру составляетъ болѣе важное нарушеніе правилъ чинопочитанія, чѣмъ совершеніе того же проступка противъ тѣхъ же чиновъ, у которыхъ виновный не находился подъ командою, но которые принадлежатъ къ той же части или даже къ той же ротѣ; во всякомъ случаѣ проступокъ этотъ составляетъ нарушеніе дисциплины и въ интересахъ ея не можетъ быть оставленъ безъ взысканія. (Стр. 313 Сб. Зак. раб.). 2) См. 2 п. выноски къ ст. 102.

**) *Примѣчаніе издателя.* Изъ сопоставленія разъясненій, помѣщенныхъ подъ 101 ст. (Лит. *б п. б)* съ рѣшеніемъ Гл. Воен. Суда 85/81, видно, что въ семъ послѣднемъ рѣшеніи установился совершенно новый взглядъ о понятіи: *„своего фельдфебеля и своего унтеръ-офицера"*, вслѣдствіе чего нынѣ на практикѣ слѣдуетъ руководствоваться исключительно означеннымъ рѣшеніемъ Главнаго Военнаго Суда.

дисциплинарное взысканіе окажется не соотвѣтствующимъ важности вины, виновный подвергается:

отставленію отъ службы или отрѣшенію отъ должности, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ.

За неисполненіе же какого-либо важнаго по службѣ приказанія, если отъ сего могли произойти вредныя для службы послѣдствія:

исключенію изъ службы, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или разжалованію въ рядовые; или же потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до двухъ лѣтъ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Въ виду непріятеля, когда неисполненіе приказанія могло имѣть важныя послѣдствія для безопасности арміи, или вліяніе на успѣхъ предпринятой операціи, или на успѣхи снабженія арміи или отряда боевыми, продовольственными или другими припасами, съ виновнаго взыскивается:

какъ за неповиновеніе, на основаніи послѣдующей статьи.

Разъясненіе

(Инстр. Полк. Судамъ).

Статья эта примѣнима во всѣхъ случаяхъ неисполненія приказанія начальника, отданнаго лично или чрезъ другое лицо, если неисполненіе послѣдовало *не умышленно, а единственно по невниманію или нерадѣнію.* Напр.: если рядовой, получивъ приказаніе вычистить ружье, не сдѣлалъ этого по лѣности или по забывчивости.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Уклоненіе отъ представленія объясненія не вслѣдствіе умышленнаго желанія не исполнить предписанія начальства, но по недоразумѣнію, отъ ошибочнаго предположенія за собою права не отвѣчать, равно какъ и вслѣдствіе невозможности, по мнѣнію подсудимаго, исполнить требованіе начальства, составляетъ неисполненіе приказанія начальства. 85/68.

Ст. 105. За неповиновеніе, т. е. умышленное неисполненіе приказанія начальника, виновный подвергается:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ; или же потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ двухъ до трехъ лѣтъ.

Разъясненія

(Инстр. Полк. Судамъ).

Статья эта предусматриваетъ всѣ случаи *умышленнаго* неисполненія приказанія начальника.

Напр.: если рядовой, не смотря на повторенное приказаніе офицера сказать свою фамилію, не исполнитъ этого; если рядовой, получивъ приказаніе идти на работу, отвѣтитъ: „не пойду“ и дѣйствительно не пойдетъ, или пойдетъ, но послѣ уже рѣшительнаго отказа исполнитъ приказаніе; если рядовой, получивъ приказаніе идти на ученье, откажется, заявивъ, что совсѣмъ служить не желаетъ; если нижніе чины умышленно не отвѣтятъ на повторенное привѣтствіе начальника и т. п.

Примѣчаніе. Если неповинующійся будетъ сопротивляться, обороняться, или вырываться, то подобныя дѣянія, какъ составляющія сопротивленіе и предусмотрѣнныя 106—107 ст. XXII кн., полковому суду неподсудны.

Когда преступленія, означенныя въ ст. ст. 96, 101 лит. *а* и *б*, 102, 103, 104 и 105, были вызваны противозаконнымъ обращеніемъ начальника съ подчиненнымъ, то наказаніе смягчается одною степенью; если же при этомъ начальникомъ было допущено жестокое или унизительное обращеніе съ подчиненнымъ, то—двумя степенями.

Пониженіе начинается съ низшей мѣры избранной степени положеннаго въ законѣ наказанія. Напр.: если неповиновеніе было вызвано унизительнымъ обращеніемъ начальника, то судъ, имѣя въ виду, что по 105 ст. опредѣлена отдача въ дисциплинарные баталіоны отъ 2 до 3 лѣтъ, по 1 и 2 степенямъ 49 ст., можетъ избрать 1-ю степень и, понизивъ на 2 степени, назначить отдачу въ дисциплинарные баталіоны по 3 степени въ низшей мѣрѣ, на 1 годъ и 6 мѣсяцевъ. При примѣненіи же 103 ст. пониженіе, на основаніи 109 ст., начинается съ высшей мѣры положеннаго въ законѣ наказанія.

Статья 109 примѣнима только въ томъ случаѣ, если противозаконное или унизительное обращеніе *предшествовало* преступленію.

Примѣры противозаконнаго обращенія: если начальникъ подвергнетъ наказанію, не установленному закономъ, будетъ бранить и т. п.

Примѣры унизительнаго обращенія: если начальникъ нанесетъ ударъ, или другому прикажетъ нанести ударъ, поставитъ на колѣни и т. п.

При наличности этихъ обстоятельствъ, наказаніе обязательно уменьшаетъ самъ судъ, не входя съ ходатайствомъ къ командиру полка.

Но если подчиненный *первый* допустилъ нарушеніе чинопочитанія или подчиненности, то 109 ст. не примѣнима.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Подъ именемъ начальниковъ хотя и слѣдуетъ разумѣть и фельдфебелей, и унтеръ-офицеровъ, но только тѣхъ, которымъ прямо подвѣдомственъ виновный нижній чинъ рядоваго званія, такъ какъ дисциплинарныя права фельдфебелей и унтеръ-офицеровъ распространяются только на подвѣдомственныхъ имъ рядовыхъ и въ законѣ не содержится правила, чтобы всѣ вообще фельдфебеля и унтеръ-офицеры являлись, по отношенію къ нижнимъ чинамъ рядоваго званія, начальниками; напротивъ того, согласно § 50 Устава о внутренней службѣ въ пѣхотныхъ войскахъ, по отношенію къ рядовымъ, ефрейторы той роты, въ которой рядовой состоитъ на службѣ, всѣ унтеръ-офицеры, фельдфебеля и подпрапорщики признаются не начальниками, а старшими. Неисполненіе приказанія старшаго не можетъ быть подводимо подъ силу и дѣйствіе 104 или 105 ст. С. В. П. XXII. какъ потому, что старшій не пользуется правами начальника, такъ и потому, что тотъ исключительный случай, когда законодатель признавалъ необходимымъ подвергать виновнаго въ неисполненіи приказанія старшаго тому же наказанію, какое опредѣляется за неисполненіе приказанія начальника, оговоренъ въ законѣ (ст. 56 и 57 С. В. П. XXIII Устава дисциплинарнаго), а подобная оговорка несомнѣнно являлась бы излишнею, если-бы старшій признавался начальникомъ. 85/81.

2) На основаніи 52 § Устава о внутренней службѣ въ пѣхотныхъ войскахъ, старшіе нижніе чины, по отношенію къ младшимъ, между прочимъ обязаны не допускать въ своемъ присутствіи нарушенія младшими воинской дисциплины, ни общественнаго въ публичныхъ мѣстахъ благочинія. Очевидно, что если подобная обязанность возлагается на старшихъ нижнихъ чиновъ, то и неисполненіе младшими, отданныхъ въ предѣлахъ § 52 старшими приказаній, должно облагаться взысканіями въ С. В. П. XXIII указанными. Хотя входъ въ питейное заведеніе, безъ разрѣшенія подлежащаго начальства, не можетъ относиться ни къ нарушенію воинской дисциплины, ни къ нарушенію общественнаго въ публичныхъ мѣстахъ благочинія, а составляетъ маловажный проступокъ, предусмотрѣнный 190 ст. С. В. П. XXII, тѣмъ не менѣе, неисполненіе вновь законнаго требованія старшаго нижняго чина, въ видахъ охраненія воинской дисциплины и порядка военной службы, не можетъ оставаться безнаказаннымъ и должно быть также облагаемо дисциплинарнымъ взысканіемъ. 85/81.

3) Хотя, въ силу 408 ст. III ч. 1 кн. С. В. П. 1859 г., всякій офицеръ россійскаго войска есть начальникъ нижнихъ чиновъ, а равно и въ ст. 3-й С. В. П. XXIII указывается, что при безпрекословномъ исполненіи подчиненными приказаній начальника, послѣдніе одни отвѣчаютъ за послѣдствія ихъ приказаній, тѣмъ не менѣе, приказаніе непосредственнаго начальника за исключеніемъ случаевъ, прямо въ законѣ указанныхъ, должно исполняться безпрекословно, и оно можетъ быть отмѣнено только высшимъ въ порядкѣ подчиненности начальникомъ, такъ какъ, допустивъ иное толкованіе, т. е. что приказаніе непосредственнаго начальника нижняго чина можетъ быть отмѣняемо позднѣйшимъ приказаніемъ всякаго офицера, значитъ поставить непосредственныхъ начальниковъ внѣ всякой отвѣтственности за ввѣренныя имъ части, а подчиненныхъ нижнихъ чиновъ въ такое положеніе, которое всего менѣе можетъ способствовать къ поддержанію воинской дисциплины и строгаго порядка въ войскахъ. 85/109.

4) Отказъ исполнить приказаніе начальника, послѣдовавшій подъ предлогомъ, что

это приказаніе противорѣчитъ распоряженію другаго начальника, составляетъ не неповиновеніе, а неисполненіе приказанія, предусм. 104 ст. 86/18.

5) Неповиновеніе фельдфебелю другой роты, которому подсудимый не былъ подчиненъ, не подходитъ подъ дѣяніе 105-й ст и влечетъ за собою лишь дисциплинарное взысканіе. 86/52.

6) Дѣяніе подсудимаго, назначеннаго казенною прислугою къ полковому врачу, находившемуся въ командировкѣ, и который, по прибытіи этапнымъ порядкомъ къ врачу, въ тотъ же день ушелъ отъ врача и вернулся въ роту, объясняя свой поступокъ тѣмъ, что считаетъ себя неспособнымъ на должность казеннаго слуги (не умѣя стряпать) и скукою по оставленнымъ товарищамъ въ ротѣ, составляетъ не неповиновеніе, а самовольную отлучку съ мѣста служенія. 86/90.

7) Дѣяніе подсудимаго, исполнившаго приказаніе начальника встать, взамѣнъ ареста, подъ рапецъ, но затѣмъ отлучившагося, не выстоявъ назначеннаго ему срока, составляетъ не неповиновеніе, а самовольную отлучку, при увеличивающемъ вину обстоятельствѣ. 86/182.

8) Молчаніе нижнихъ чиновъ на привѣтствіе начальника, если послѣднее было повторено, или если молчаніе являлось намѣреніемъ противодѣйствовать распоряженіямъ начальника или побудить послѣдняго къ исполненію какихъ-либо требованій,—составляетъ неповиновеніе. 86/107.

Ст. 109. Когда преступленія, предусмотрѣнныя въ ст. 96—107, были вызваны противозаконнымъ обращеніемъ начальника съ подчиненнымъ, то наказаніе смягчается одною степенью, если же при этомъ начальникомъ было допущено жестокое или унизительное обращеніе съ подчиненнымъ, то двумя степенями *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Признавъ подсудимаго ефрейтора виновнымъ въ томъ, что когда фельдфебель роты обратился къ нему, какъ къ дежурному, съ вопросомъ, почему онъ не смотритъ въ ротѣ за нижними чинами, которые находятся подъ надзоромъ, и получивъ отъ него отвѣтъ громкимъ голосомъ и въ дерзкой формѣ, что онъ не сторожъ имъ, ударилъ его, подсудимаго, по лицу, то онъ, подсудимый, въ отвѣтъ на это, толкнулъ фельдфебеля въ грудь съ такою силою, что съ головы послѣдняго свалилась шапка, судъ обязанъ былъ примѣнить къ винѣ подсудимаго 109 ст., такъ какъ сказанный хотя и громкимъ голосомъ и въ дерзкой формѣ отвѣтъ подсудимаго не давалъ фельдфебелю никакого права нанести подсудимому ударъ по лицу и тѣмъ вызвать его на дальнѣйшее нарушеніе дисциплины. 85/115; 172.

2) Если противозаконное и унизительное или жестокое обращеніе начальника съ подчиненными было вызвано самимъ же подсудимымъ оказаннымъ начальнику неповиновеніемъ, то 109 ст. уже не можетъ быть примѣнена къ дѣянію подсудимаго. 86/101.

3) Нанесеніе удара начальникомъ составляетъ унизительное, а не просто противозаконное обращеніе съ подчиненнымъ. 86/160.

4) Статья 109 не имѣетъ примѣненія только въ тѣхъ случаяхъ, когда противозаконное и унизительное обращеніе потерпѣвшаго начальника съ подсудимымъ было вызвано со стороны начальника дѣяніями подсудимаго, предусмотрѣнными 96 и 97 ст. XXII кн. 86/161.

Ст. 112. За подговоръ или подстрекательство къ неисполненію приказанія, неповиновенію, или сопротивленію, подговорщики и подстрекатели подвергаются наказанію на основаніи статьи 120 уложенія о наказаніяхъ. Означеннымъ наказаніямъ подговорщики и подстрекатели подлежатъ и въ такомъ случаѣ, когда преступленіе или покушеніе на оное, или приготовленіе къ нему не были учинены тѣмъ, кто былъ подговариваемъ или подстрекаемъ.

---

*) 1) Правило это позаимствовано изъ германскаго воинскаго устава о наказаніяхъ (ст. 98). (Заключ. Г. В. Прок. стр. 52 и соображенія Соед. Собр. стр. 1). 2) Ст. 109 XXII кн. включена въ наше руководство вслѣдствіе ссылки на оную въ разъясненіяхъ Инструкціи къ 105 ст.

Разъясненіе
(Инстр. Полк. Судамъ.

Такъ какъ нарушенія подчиненности въ формѣ сопротивленія (ст. 106) неподсудны полковымъ судамъ, то и ст. 112 имѣетъ здѣсь примѣненіе только въ случаѣ подговора и подстрекательства къ преступленіямъ, предусмотрѣннымъ въ 104 и 105 ст.

Подговорщики и подстрекатели подлежатъ высшей мѣрѣ наказанія, опредѣленнаго за неисполненіе приказанія и не неповиновеніе (ст. 120 удож. наказ. угол. и испр.).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Подстрекатели и подговорщики къ оскорбленію начальника словами или дѣйствіемъ не подлежатъ наказанію по этой статьѣ, если ихъ подстрекательство или подговоръ не были приведены въ исполненіе подстрекаемымъ лицомъ. 86/25.

б) Объ оскорбленіи караула и должностныхъ лицъ военнаго званія.

(Ст. 113—115, 116 (Лит. а и б), 122 и 123).

Ст. **113.** За оскорбленіе часоваго или военнаго караула словомъ, или неприличнымъ дѣйствіемъ, виновные подвергаются:

исключенію изъ службы, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

или же потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до двухъ лѣтъ, или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Часовымъ называется всякій солдатъ, поставленный на какой бы то ни было постъ, съ ружьемъ или обнаженнымъ холоднымъ оружіемъ. Военнымъ карауломъ признаются чины вооруженной военной команды во время отправленія воинскихъ обязанностей гарнизонной или полевой службы *).

Разъясненія.
(Инстр. Полк. Судамъ).

Выраженіе „военнаго караула“ слѣдуетъ понимать какъ въ общемъ значеніи, т. е. всего караула, такъ и въ значеніи каждаго отдѣльнаго нижняго чина, входящаго въ составъ караула.

Чины конвоя и военнаго (а не полицейскаго) патруля признаются карауломъ.

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Относительно *часовыхъ и чиновъ военнаго караула* необходимо имѣть въ виду:

1) что согласно Воин. Устава о Гарниз. Службѣ—*часовой* есть лицо *неприкосновенное* (§ 148).

2) Что чины Пограничной Стражи, находясь на своихъ постахъ или въ разъѣздахъ по должности,—исполняютъ обязанности *военныхъ карауловъ*, согласно съ 374 ст. Т. VI Св. Зак. (Уст. Тамож. и рѣш. Гл. Воен. Суда отъ 1875 г. за № 199, и 1885, за № 137.)

3) Что въ прик. по воен. вѣд. 78/49 объявлено Высочайшее повѣленіе о томъ, «чтобы чины Отдѣльнаго Корпуса Жандармовъ, при встрѣчѣ ими вооруженнаго сопротивленія, во время исполненія своихъ служебныхъ обязанностей, признаваемы были во всѣхъ случаяхъ какъ военный карауль“.

4) Что въ 23 ст. Высочайше утвержденнаго 19 Дек. 1866 г. Положеніе *о земской стражѣ въ Царствѣ Польскомъ* изложено:

„Чины Земской стражи, при исполненіи ими служебныхъ обязанностей, *пользуются правами часовыхъ* и всякое нанесенное имъ оскорбленіе и оказанное имъ сопротивленіе, подвергаютъ виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ за оскорбленіе или сопротивленіе карауламъ и часовымъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Команда изъ нижнихъ чиновъ, высланная фельдфебелемъ для отысканія самовольно отлучившихся нижнихъ чиновъ, не можетъ быть причислена къ категоріи командъ, имѣющихъ значеніе военнаго караула, а составляетъ ничто иное, какъ ночной обходъ, исполнявшій обязанности, указанныя въ § 445 Устава о внутренней службѣ, а потому сопротивленіе упомянутой командѣ наказуемо по ст. 122 С. В. П. XXII. 85/19.

2) Для провѣрки того обстоятельства, совершено-ли преступленіе противъ военнаго караула, въ смыслѣ примѣчанія къ 113 ст. С. В. П. XXII, или вообще противъ команды, пользующейся правами военнаго караула, судъ обязанъ установить въ своемъ приговорѣ, не только для исполненія какихъ обязанностей назначена команда, но также была-ли команда вооружена и какимъ именно оружіемъ, т. е. ружьями или обнаженнымъ холоднымъ оружіемъ. 85/94.

3) Нестроевые нижніе чины, поставленные на постъ безъ оружія при портупеѣ, не могутъ считаться караульными и за самовольную отлучку съ поста подлежатъ отвѣтственности по 161-й ст. какъ за самовольную отлучку съ дежурства. 86/56.

Ст. **114.** За оскорбленіе часоваго или военнаго караула нанесеніемъ удара, но безъ употребленія при этомъ оружія, виновные подвергаются: исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ или заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ; или же лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ двухъ до трехъ лѣтъ.

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ).

Къ часовымъ и чинамъ военнаго караула не относятся нижніе чины, поставленные безъ оружія или при необнаженномъ холодномъ оружіи для охраненія казеннаго имущества сторожевымъ порядкомъ.

Если нижній чинъ оскорбитъ начальника караула *изъ нижнихъ чиновъ*, то къ нему примѣнимы 113 и 114 ст., но если оскорбленіе нанесено начальнику караула *изъ офицеровъ*, то въ этомъ случаѣ должны быть примѣнены 97 и 98 ст., и самое дѣло полковому суду уже будетъ неподсудно.

Если оскорбленіе караульному нижнему чину будетъ нанесено начальникомъ караула (изъ нижнихъ же чиновъ) или другимъ караульнымъ нижнимъ чиномъ, то ст. 113 и 114 не примѣняются. Въ первомъ случаѣ, если совершено преступленіе, предусмотрѣнное въ ст. 113, примѣняются наказанія, опредѣленныя общими уголовными законами за *оскорбленіе чести*, а если совершено преступленіе, предусмотрѣнное въ ст. 114,—наказанія, опредѣляемыя въ 186 ст. XXII кн. (противозаконное обхожденіе начальника съ подчиненными); во второмъ случаѣ, т. е. когда оскорбленіе нанесено однимъ караульнымъ нижнимъ чиномъ другому,—примѣняются только наказанія, опредѣленныя общими уголовными законами за оскорбленіе чести. При этомъ однако наказаніе, избранное судомъ изъ опредѣленныхъ въ ст. 186 кн. XXII, а равно въ общихъ уголовныхъ законахъ за оскорбленіе, на основаніи 115 ст., должно быть обязательно возвышено на одну степень или, по усмотрѣнію суда, на двѣ степени.

Если оскорбленіе нанесено начальникомъ караула или однимъ изъ чиновъ караула часовому,—примѣняются, на общемъ основаніи, 113, и 114 ст.

Ст. **115.** Дѣйствіе статей 113 и 114 не распространяется на тѣ случаи, когда оскорбленіе чину караула, за исключеніемъ часоваго, нанесено начальствующими надъ караулами или когда одинъ изъ чиновъ караула оскорбитъ другаго.

Въ сихъ послѣднихъ случаяхъ однако опредѣленное закономъ за оскорбленіе наказаніе должно быть возвышено въ предѣлахъ, указанныхъ ст. 78 *).

---

*) *Примѣчаніе издателя.* 1) При пересмотрѣ Устава 1869 г., Г. В. Прокуроръ, въ заключеніи своемъ, привелъ слѣдующія соображенія: опредѣленныя въ 113 и 114 ст. на-

Ст. **116**. За неисполненіе законныхъ требованій часоваго или военнаго караула, или сопротивленіе имъ, безъ употребленія оружія, виновные подвергаются:

а) въ мирное время,—

наказаніямъ, опредѣленнымъ выше сего въ статьѣ 113 сего устава;

б) въ военное время,—

заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ; или исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ; или же потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ двухъ до трехъ лѣтъ;

в) въ виду непріятеля,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Разъясненіе.

(Инстр. Полк. Судамъ).

Если при сопротивленіи караулу виновный *употребитъ оружіе* или какое либо орудіе (доску, кирпичъ), то подобное дѣяніе, какъ предусмотрѣнное 117 ст., полковому суду неподсудно. Неподсудно также полковому суду и такое нанесеніе удара, въ которомъ выразилось нападеніе на часоваго или на военный караулъ. Нападеніемъ на часоваго Главный Военный Судъ, между прочимъ, призналъ дѣяніе арестованнаго, который, нанеся часовому ударъ, бросился бѣжать, съ намѣреніемъ скрыться.

Ст. **122**. За оскорбленіе словомъ или неприличнымъ дѣйствіемъ дежурныхъ, дневальныхъ и другихъ тому подобныхъ должностныхъ лицъ изъ нижнихъ чиновъ, равно командъ, не имѣющихъ значенія военнаго караула, виновный, если дисциплинарное взысканіе окажется не соотвѣтствующимъ винѣ его, подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного

казанія, справедливыя въ отношеніи лицъ воен. вѣдомства вообще, оказываются чрезмѣрно строгими въ тѣхъ случаяхъ, когда оскорбленіе нанесено начальствующими надъ караулами или когда одинъ и тѣ чиновъ караула оскорбитъ другаго. Въ отношеніи лицъ, начальствующихъ надъ караулами, необходимо обратить вниманіе на то, что строгія требованія Устава о гарнизонной службѣ возлагаютъ на нихъ обязанность особенно печься о возможно лучшемъ исполненіи караульной службы чинами караула. Вслѣдствіе этого, по долгу всякаго, хотя бы малѣйшаго уклоненія, они вынуждены дѣлать внушенія, причемъ тѣ изъ нихъ, которые по свойствамъ своего характера, не отличаются особенно сильнымъ самообладаніемъ, могутъ легко выйти изъ границъ вѣренной имъ власти и нанести оскорбленіе подчиненнымъ имъ чинамъ караула. Относительно послѣднихъ нужно замѣтить, что между людьми, исполняющими совмѣстно одинъ и тѣ же обязанности, отъ частаго соприкосновенія одного къ другому и увлеченія товарищескими отношеніями, могутъ возникать столкновенія, не имѣющія того важнаго значенія, которое придается законами оскорбленію часовыхъ и военнаго караула. Раздѣляя это мнѣніе вообще, Соед. Собраніе признало однако заключеніе это не примѣнимымъ по отношенію *къ часовому*, въ томъ вниманіи, что, по духу воен. законовъ, часовому принадлежитъ совершенно особое значеніе, которое вызываетъ необходимость въ случаѣ оскорбленія его подвергать виновнаго опредѣленному за это наказанію, не взирая на то, что часовой былъ подчиненъ нанесшему ему оскорбленіе или что оскорбленіе нанесено ему часовымъ или другимъ чиномъ караула. Поэтому положено было въ проэктируемой Г. В. Прокуроромъ 115 ст. сдѣлать соотвѣтственную оговорку. (Заключ. Г. В. Прок. стр. 53 и сообр. Соед. Собр. стр. 32—38).

2) Ст. 115 XXII включена въ наше руководство вслѣдствіе ссылки на оную въ разъясненіяхъ Инструкцій по 114 ст.

мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ;
а за оскорбленіе нанесеніемъ удара, или другаго рода насиліе:
исключенію изъ службы, или отставленію отъ оной, или содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ;
или же потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до двухъ лѣтъ;
или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Къ виновному въ преступленіи, въ послѣднихъ двухъ статьяхъ означенномъ, нарушившему вмѣстѣ съ тѣмъ правила подчиненности, примѣняются наказанія, опредѣленныя въ статьяхъ 96—103 сего устава.

Разъясненія
(Инстр. Полк. Судамъ).

Если нижній чинъ оскорбитъ дежурнаго офицера, то подобное дѣяніе, какъ предусмотрѣнное 97 и 98 ст., полковому суду неподсудно.

Если виновный оскорбитъ въ лицѣ дежурнаго, унтеръ-офицера своей роты или своего полка, или вообще начальника своего изъ нижнихъ чиновъ, то къ нему, на основаніи примѣч. къ ст. 122, должны быть примѣнены 101 и 103 ст.

Оскорбленіе обхода, находящагося въ распоряженіи полиціи, предусмотрѣно 122 ст., но если обходъ посланъ военнымъ начальствомъ самостоятельно, не въ помощь полиціи, то онъ равнозначущъ военному карауду, почему должны быть въ этомъ случаѣ примѣнимы 113 и 114 ст.

Дѣйствіе ст. 122 не распространяется на тѣ случаи, когда оскорбленіе дежурному или дневальному нанесено начальникомъ его по этой должности, или когда одинъ дежурный или дневальный оскорбитъ другаго. Въ сихъ случаяхъ виновные подвергаются наказаніямъ, за оскорбленіе опредѣленнымъ (ст. 123), а потому нанесеніе удара дежурнымъ по баталіону унтеръ-офицеромъ дневальному наказывается не по 122, а по 126 ст. XXII кн.

Ст. 123. Дѣйствіе статей 121 и 122 не распространяется на тѣ случаи, когда оскорбленіе дежурному или дневальному нанесено начальникомъ его по этой должности, или когда одинъ дежурный или дневальный оскорбитъ другаго. Въ сихъ случаяхъ виновные подвергаются наказаніямъ, за оскорбленіе опредѣленнымъ*).

в) Объ уклоненіи отъ службы.

(Ст. 124 и 125).

Ст. 124. За уклоненіе отъ служебныхъ обязанностей, а равно за неоднократные упущенія и проступки по службѣ, происходящіе отъ

*) 1) 123 ст. XXII кн. включена въ наше руководство вслѣдствіе ссылки на оную въ разъясненіяхъ Инструкціи къ 122 ст.

2) По соображеніямъ, приведеннымъ выше подъ 115 ст., признано необходимымъ сдѣлать соотвѣтственное добавленіе къ ст. 121 и 122, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы въ виду меньшей, сравнительно съ карауломъ, важности обязанностей дежурнаго или дневальнаго, не обусловливать оскорбленія дежурныхъ или дневальныхъ непремѣннымъ возвышеніемъ наказанія, за оскорбленіе опредѣленнаго, въ предѣлахъ, указанныхъ 78 ст. Уст.,—какъ это положено въ отношеніи оскорбленія чиновъ караула начальствующими надъ караулами лицами, или при оскорбленіяхъ чинами караула одного другимъ. (Заключ. Г. В. Прок. стр. 54 и соображенія Соед. Собр. стр. 38—40).

нерадѣнія, виновный, если взысканіе дисциплинарное окажется не соотвѣтствующимъ винѣ его, подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ *).

Разъясненіе.

(Инстр. Полк. Судамъ).

Подъ эту статью подходятъ отдѣльные случаи уклоненія отъ какой либо служебной обязанности подъ предлогомъ нездоровья, усталости и т. под., напр. уклоненіе отъ занятій, ученій, дневальства, исполненія работы и проч.

Ст. **125.** За повтореніе, послѣ наказанія по суду, проступковъ, указанныхъ въ предшедшей статьѣ, виновный подвергается:

заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Разъясненіе.

(Инстр. Полк. Судамъ).

Если виновный, въ теченіи значительнаго промежутка времени, будетъ уклоняться отъ службы вообще, заявляя о болѣзни или посредствомъ иного обмана, или причиненіемъ себѣ съ этою цѣлью увѣчья или иного поврежденія здоровья, то подобныя дѣянія, какъ предусмотрѣнныя 126 и 127 ст. XXII кн., полковому суду не подсудны.

г) О побѣгѣ, самовольной отлучкѣ и неявкѣ въ срокъ на службу.

(Ст. 128, 129, 131—134, 138—140).

Ст. **128.** Самовольное отсутствіе военно-служащаго отъ команды или отъ мѣста своего служенія, продолжающееся въ мирное время долѣе шести дней, а въ военное долѣе трехъ дней, признается побѣгомъ.

Нижніе чины, состоящіе на службѣ менѣе шести мѣсяцевъ, признаются находящимися въ побѣгѣ лишь по истеченіи, со дня отлучки, пятнадцати дней въ мирное и семи дней въ военное время.

Для всѣхъ военно-служащихъ отсутствіе отъ команды въ виду непріятеля, продолжающееся долѣе сутокъ, признается побѣгомъ.

Разъясненіе.

(Инстр. Полк. Судамъ).

Самовольная отлучка (ст. 129) влечетъ за собою взысканіе дисциплинарное; только въ случаяхъ особенно важныхъ, или когда отлучка сдѣлана изъ подъ стражи или изъ подъ ареста, виновный подлежитъ, на основаніи 2 ч. 129 ст., одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ 1 до 2 мѣсяцевъ. Отлучка изъ подъ стражи или изъ подъ ареста тогда только наказывается по 129 ст., если она продолжалась менѣе одного сутокъ; если же подобная отлучка продолжается сутки или болѣе сутокъ, то признается уже побѣгомъ. Признать отлучку особенно важною принадлежитъ суду, въ зависимости отъ обстоятельствъ дѣла. По разъясненію Главнаго Военнаго Суда, самовольную отлучку слѣдуетъ признавать особенно важною и примѣнять 2 ч. 129 ст. въ тѣхъ случаяхъ, когда она будетъ совершена при *исполненіи обязанностей службы* и будетъ сопровождаться *скосомъ казенныхъ вещей, сверхъ необходимыхъ.*

---

*) См. въ Части Особен. настоящаго руководства 509—510 ст. Улож. о наказ.

Ст. 129. Самовольное отсутствіе отъ команды или мѣста служенія въ теченіе времени, менѣе указаннаго въ предшедшей статьѣ, признается отлучкою и виновный подвергается взысканію на основаніи дисциплинарнаго устава; въ случаяхъ же особенно важныхъ или когда отлучка сдѣлана изъ-подъ стражи или изъ подъ ареста, виновный приговаривается:

къ содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Виновные въ отлучкѣ изъ подъ стражи или изъ подъ ареста подвергаются сему наказанію лишь въ томъ случаѣ, если отлучка продолжалась менѣе сутокъ, въ противномъ случаѣ подобная отлучка наказывается на основаніи послѣдующихъ статей *) **).

---

*) По ст. 134 Уст., 1869 г. (129 ст. 1875 г.), виновные въ отлучкѣ подвергались дисциплинарному взысканію, въ случаяхъ же особенно-важныхъ—болѣе строгому наказанію. Между тѣмъ ни въ этой статьѣ, ни въ другихъ статьяхъ Устава не опредѣлялось наказанія за *отлучку изъ-подъ ареста*; въ Дисципл. Уст. выражено было только въ ст. 84, что за самовольное оставленіе *домашняго ареста безъ приставленія часоваго* виновные подвергаются наказанію по суду, какъ за неисполненіе приказанія начальства. Въ виду того, что при подобномъ изложеніи ст. 134 Уст. и 84 ст. Дисципл. Уст., отвѣтственность за отлучку изъ-подъ ареста можетъ быть ограничена дисциплинарнымъ взысканіемъ и того, что въ такомъ случаѣ наказаніе не будетъ соотвѣтствовать важности вины, признано правильнымъ ст. 84 вовсе исключить изъ Дисц. Устава, а ст. 134 изложить такъ, чтобы отлучка изъ-подъ стражи или изъ-подъ ареста относилась къ числу случаевъ *особенно важныхъ*, въ которыхъ, по этой статьѣ, налагаются наказанія не иначе, какъ по суду.

Примѣчаніе къ 129 ст. введено въ виду того, что при самовольной отлучкѣ изъ-подъ стражи или ареста виновный пренебрегаетъ принятыми относительно задержанія его мѣрами и, притомъ, своимъ поступкомъ навлекаетъ тяжелую отвѣтственность на стражу. (Соображенія Соед. Собр. стр. 43—44).

**) *Примѣчаніе издателя.* Относительно несвоевременной явки на службу нижнихъ чиновъ запаса, *а равно и новобранцевъ* необходимо имѣть въ виду слѣдующія положенія:

1) Отъ немедленной явки на дѣйствительную службу по призыву освобождаются нижніе чины запаса: а) одержимые тяжкими болѣзнями впредь до выздоровленія, и б) арестованные по суду и слѣдствію—до рѣшенія о нихъ дѣлъ и исполненія судебныхъ приговоровъ, буде означенные чины не подлежатъ исключенію изъ запаса. (Прав. объ учетѣ и приз. на дѣйств. сл. н. ч. зап. ст. 49).

2) Нижніе чины запаса, явившіеся, по объявленіи призыва на дѣйствительную службу, на сборный пунктъ не того уѣзда, гдѣ они числятся на временномъ жительствѣ, подлежатъ, по зачисленіи на службу, взысканію дисциплинарному (Прав. объ учетѣ и приз. на дѣйств. сл. н. ч. зап. ст. 65).

3) За неявку при призывѣ на дѣйствительную службу въ установленный срокъ на сборные пункты безъ уважительныхъ на сіе причинъ, виновные въ томъ нижніе чины запаса подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за отлучку или побѣгъ со службы въ ст. 129 и 131 XXII (Прав. объ учетѣ и приз. на дѣйств. сл. н. ч. зап. ст. 66).

4) Одиночно-слѣдующій новобранецъ, явившійся въ свою часть послѣ назначеннаго срока въ теченіи мѣсяца, подвергается взысканію какъ за самовольную отлучку, если не представитъ доказательствъ о законности причинъ просрочки; просрочившій же болѣе мѣсяца исключается изъ числа ожидаемыхъ бѣжавшимъ. Командиръ части, въ которую онъ назначенъ, сообщаетъ о побѣгѣ его тому уѣздному воинскому начальнику, которымъ онъ былъ отправленъ въ часть, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, принимаетъ установленныя мѣры для розыска бѣжавшаго и поступленія съ нимъ по закону. (Руков. для препр. новобр. § 190).

5) Снабдивъ новобранца всѣмъ, чѣмъ слѣдуетъ, и, выдавъ ему проходное свидѣтельство уѣздный воинскій начальникъ, предъ отправленіемъ его въ путь, долженъ лично объяснить отправляемому правила, какъ слѣдуетъ ему держать себя въ пути, и безусловную обязанность явиться въ свою часть въ назначенный въ проходномъ свидѣтельствѣ срокъ, предъявивъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ и тексты подлежащихъ статей Уст. Дисц. и Воин. Уст. о нак., примѣненіе которыхъ неизбѣжно послѣдуетъ за невыполненіемъ имъ своихъ обязанностей (тамъ же § 180).

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ).

Самовольная отлучка, вновь совершенная послѣ неоднократныхъ взысканій въ дисциплинарномъ порядкѣ за подобные же проступки, должна быть наказуема по 1 ч. 191 ст. XXII кн., а если она учинена вновь послѣ суда и наказанія за подобный же проступокъ, то по 2 ч. 191 ст.

Такъ какъ отсутствіе отъ команды въ виду непріятеля, продолжающееся долѣе сутокъ, считается уже побѣгомъ, то отлучкою въ этомъ случаѣ можетъ быть признано самовольное отсутствіе въ теченіе не болѣе однѣхъ сутокъ.

Побѣгъ въ мирное время наказывается по 131 статьѣ. Опредѣленныя въ этой статьѣ наказанія въ военное время возвышаются судомъ обязательно на одну степень и могутъ быть возвышены на двѣ степени.

Нижніе чины, виновные въ побѣгѣ, въ случаѣ совершенія новаго побѣга до преданія ихъ суду или до воспослѣдованія о нихъ судебнаго приговора, подвергаются наказанію соразмѣрно тому числу побѣговъ, которое дѣйствительно ими совершено (ст. 134). Наприм., если нижній чинъ самовольно отлучился, пробылъ въ отлучкѣ болѣе 6 сутокъ и, будучи задержанъ и арестованъ, снова отлучился и пробылъ въ отлучкѣ болѣе сутокъ, то наказаніе ему должно быть опредѣлено одновременно за 1 и 2 побѣги, по 1 и 2 ч. 131 ст., по правиламъ о совокупности преступленій, изложеннымъ въ 86 ст. XXII кн.

При опредѣленіи числа побѣговъ, судъ долженъ руководствоваться свѣдѣніями, имѣющимися въ послужномъ спискѣ подсудимаго, причемъ въ случаяхъ сомнѣнія предсѣдатель суда, до открытія судебнаго засѣданія, докладываетъ полковому командиру объ истребованіи подлинныхъ приговоровъ и дѣлъ, причемъ судъ не входитъ вовсе въ обсужденіе правильности самыхъ приговоровъ.

Прощеніе штрафа, при опредѣленіи числа побѣговъ, не имѣетъ значенія, такъ что наказанный за первый побѣгъ и совершившій вновь подобное преступленіе, хотя бы и по прощеніи штрафа, подлежитъ отвѣтственности, какъ за второй побѣгъ, по 2 ч. 131 ст.

При побѣгѣ сносъ казенной одежды сверхъ необходимой (наприм., двухъ шинелей), сносъ амуничныхъ вещей, боевыхъ припасовъ, оружія или уводъ казенной лошади, однако безъ растраты оныхъ, а также сокрытіе при поимкѣ своего имени и званія, судъ долженъ признавать обстоятельствами, увеличивающими вину, причемъ, избирая наказаніе изъ числа указанныхъ въ 131 ст., можетъ назначить его въ высшей мѣрѣ, но не возвышать въ степеняхъ. (ст. 132).

При сокрытіи бѣжавшимъ своего имени или званія, побѣгъ его считается продолжающимся до дня открытія настоящаго его званія (примѣч. къ ст. 132).

Такъ, если бѣжавшій былъ задержанъ хотя на другой день послѣ побѣга, но затѣмъ долѣе шести сутокъ будетъ скрывать свое имя или званіе (т. е. принадлежность къ той или другой части войскъ), то наказаніе ему должно быть опредѣлено какъ за побѣгъ. Если же побѣгъ продолжался долѣе шести мѣсяцевъ (или если бѣжавшій при поимкѣ скрывалъ свое званіе долѣе шести мѣсяцевъ), или побѣгъ совершенъ изъ подъ стражи или изъ подъ ареста, или сопровождался переходомъ за границу, если таковой переходъ не имѣлъ признаковъ измѣны или недозволеннаго оставленія отечества (253, 325—327 ст. улож. о нак. угол. и испр.), то наказанія, опредѣленныя въ 131 ст., *могутъ быть* возвышаемы судомъ 1 или 2 степенями (ст. 133).

Если при побѣгѣ изъ подъ ареста совершенъ *заломъ мѣста заключенія*, то при совершеніи сего преступленія *однимъ* лицомъ—къ нему примѣняются 131 и 132 ст.; если же подобное преступленіе будетъ совершено *нѣсколькими лицами по взаимному соглашенію*, то къ винѣ ихъ должна быть примѣнена 309 ст. улож. о нак., и таковое дѣяніе полковому суду неподсудно.

Дѣяніе рядоваго, который, бѣжавъ въ Румынію, записался тамъ амбугантомъ и платилъ подати, будетъ составлять уже не побѣгъ, а недозволенное оставленіе отечества, что предусмотрѣно 325 ст. улож. и полковому суду неподсудно.

Если судъ, при наличности обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, указанныхъ въ 133 ст., найдетъ наказанія, опредѣленныя въ 131 ст., недостаточными и признаетъ необходимымъ возвысить наказаніе на одну или на двѣ степени, то, при опредѣленіи наказанія за 1-й побѣгъ, переходитъ къ отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны по 4 и 3 степенямъ, а при опредѣленіи наказанія за 2-й побѣгъ, не переходя къ слѣдующему роду наказанія, увеличиваетъ лишь высшій срокъ заключенія въ дисциплинарномъ баталіонѣ (3 года) на нѣсколько мѣсяцевъ (если возвышаетъ на одну степень) или на годъ (если возвышаетъ на двѣ степени) (ст. 84).

Если побѣгъ, указанный въ ст. 131, учиненъ по взаимному соглашенію двумя или болѣе военнослужащими, то виновные подвергаются *высшей степени* наказаній, указанныхъ 131 ст. Зачинщикамъ же, т. е. тѣмъ, которые первые задумали совершить побѣгъ

или управляли дѣйствіями другихъ, или первые къ оному приступили (ст. 13 улож. о наказ.), наказаніе назначается *обязательно двумя степенями выше* (ст. 138).

Примѣняя это правило, судъ назначаетъ высшую степень того наказанія, которое положено *за совершенный въ дѣйствительности побѣгъ*, т. е. если побѣгъ былъ первый, то судъ назначаетъ наказаніе, указанное въ 1 ч. 131 ст., но только *въ высшей степени* для участниковъ и двумя степенями выше этой степени зачинщикамъ,

Подговорщики или подстрекатели къ побѣгу подвергаются наказаніямъ на основаніи 120 ст. улож., т. е. высшей мѣрѣ наказанія, опредѣленнаго въ 131 статьѣ. Этому наказанію они подлежатъ и въ томъ случаѣ, когда подговариваемый не совершилъ побѣга (ст. 139).

Примѣръ. Если подговаривающій будетъ склонять кого либо совершить побѣгъ зная, что тотъ былъ уже однажды наказанъ за побѣгъ или вообще былъ въ побѣгѣ, то къ винѣ его слѣдуетъ примѣнить 2 ч. 131 ст. въ высшей мѣрѣ, т. е. онъ будетъ подлежать къ отдачѣ въ дисциплинарный баталіонъ на 3 года.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Самовольная отлучка съ пути слѣдованія этапнымъ порядкомъ не въ родѣ арестанта, продолжавшаяся хотя и болѣе одного, но менѣе шести сутокъ, не можетъ подвергать наказанію какъ за побѣгъ. 86/67.

Ст. 131. За означенныя въ 128 статьѣ преступныя дѣянія, нижніе чины подвергаются:

въ первый разъ,—

одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до четырехъ мѣсяцевъ;

во второй разъ,—

потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до трехъ лѣтъ;

въ третій разъ,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Означенныя въ сей статьѣ наказанія возвышаются въ военное время одною или двумя степенями.

Явившемуся добровольно изъ побѣга опредѣленныя въ сей статьѣ наказанія могутъ быть смягчаемы въ мѣрѣ, или даже одною или двумя степенями *).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Къ учинившимъ побѣги до Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ примѣняется Манифестъ 15 Мая 1883 г. и приказъ 1883 г. № 104. 85, 22.

Ст. 132. При побѣгѣ обстоятельствами, увеличивающими вину, сверхъ указанныхъ въ 77 и 78 статьяхъ сего устава, признаются: сносъ казенной одежды сверхъ необходимой, сносъ амуничныхъ вещей, боевыхъ припасовъ, оружія, или уводъ казенной лошади, однако безъ утраты оныхъ, сокрытіе при поимкѣ своего имени или званія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ сокрытія бѣжавшимъ своего имени или зва-

---

*) 1) Главный Штабъ, въ дополненіе къ циркуляру своему отъ 6-го ноября минувшаго года за № 256, объявляетъ по военному вѣдомству къ руководству, что бѣжавшіе нижніе чины, кои, по поимкѣ, пересылаются въ части войскъ, какъ дезертиры, должны быть препровождаемы по назначенію въ наручняхъ. (Цир. 83/6).

2) Ст. 131—134, 138 и 139 XXII кн. включены въ наше руководство вслѣдствіе *ссылокъ*, сдѣланныхъ на оныя въ разъясненіяхъ Инструкціи къ 129, 140 и 155 ст.

нія, побѣгъ его считается продолжающимся до дня открытія настоящаго его званія.

Ст. **133**. Означенныя въ 130 и 131 статьяхъ наказанія могутъ быть возвышаемы одною или двумя степенями, когда побѣгъ продолжался болѣе шести мѣсяцевъ, или совершенъ изъ-подъ стражи, хотя и безъ взлома тюрьмы или насилія надъ стражей, или изъ-подъ ареста, или сопровождался переходомъ за границу, если такой переходъ не имѣлъ признаковъ измѣны или недозволеннаго оставленія отечества *).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Статья эта признаетъ увеличивающимъ обстоятельствомъ нахожденіе въ побѣгѣ, т. е. въ отсутствіи отъ команды, болѣе шести мѣсяцевъ, очевидно, со включеніемъ въ этотъ срокъ и тѣхъ дней, которые требуются для установленія побѣга. 85 80.

Ст. **134**. Нижніе чины, виновные въ побѣгѣ, въ случаѣ совершенія новаго побѣга до преданія ихъ суду или до воспослѣдованія о нихъ судебнаго приговора, подвергаются наказанію соразмѣрно тому числу побѣговъ, которое дѣйствительно ими совершено.

Ст. **138**. Въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 130 и 131, если побѣгъ учиненъ по взаимному соглашенію двумя или болѣе военно-служащими, виновные подвергаются:

высшей степени наказаній, опредѣляемыхъ тѣми статьями.

При совершеніи сего преступленія въ виду непріятеля, виновные подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ.

Въ обоихъ случаяхъ зачинщикамъ назначается наказаніе двумя степенями выше.

Ст. **139**. Подговорщики или подстрекатели къ побѣгу подвергаются наказаніямъ на основаніи 120 статьи уложенія о наказаніяхъ. Означеннымъ наказаніямъ подговорщики или подстрекатели подлежатъ и въ томъ случаѣ, когда подговариваемый не совершилъ побѣга.

Ст. **140**. Неявка въ срокъ на службу безъ законныхъ на то причинъ подвергаетъ виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 130 и 131 сего устава:

а) когда военно-служащій не явился на службу, по истеченіи срока его отпуска, въ продолженіе мѣсяца въ мирное и пятнадцати дней въ военное время, и

---

*) Необходимо имѣть въ виду, что судимость за побѣгъ за границу представляетъ достаточное основаніе для увольненія нижняго чина изъ состава Пограничной Стражи какъ неблагонадежнаго въ таможенномъ отношеніи (Цир. Д-та Там. Сб. 31 Янв. 1884 г. № 1824).

б) когда военно-служащій не явился на службу при опредѣленіи въ опую, переводѣ изъ одной части въ другую, при призывѣ изъ отпуска на службу, при выпискѣ изъ госпиталя и т. п. въ продолженіе мѣсяца въ мирное и пятнадцати дней въ военное время, сверхъ поверстнаго срока.

Неявка на службу въ сроки, менѣе опредѣленныхъ въ сей статьѣ, наказывается по статьѣ 129 сего устава *).

Разъясненія

(Инстр. Полк. Судамъ.)

Неявка въ срокъ на службу признается или побѣгомъ, или отлучкою; побѣгомъ—если она продолжалась мѣсяцъ или болѣе въ мирное и 15 дней или болѣе въ военное время (ст. 140).

Эти сроки исчисляются: при неявкѣ изъ отпуска—со дня окончанія послѣдняго, въ прочихъ случаяхъ—со дня истеченія поверстнаго срока, т. е. времени, которое полагается, сообразно разстоянію, для прибытія нижняго чина къ мѣсту назначенія. Наприм., если нижній чинъ отправленъ изъ госпиталя въ свою команду и, по установленному разсчету, долженъ прибыть къ ней чрезъ трое сутокъ, то лишь по прошествіи этихъ трехъ сутокъ начинается исчисленіе и срока его самовольнаго отсутствія.

Наказанный ранѣе за побѣгъ, при неявкѣ затѣмъ въ срокъ на службу въ продолженіи долѣе мѣсяца, подлежитъ наказанію какъ за второй побѣгъ.

Если нижній чинъ, будучи уволенъ на нѣсколько часовъ со двора или на работу, въ назначенное время не явится и пробудетъ затѣмъ въ отлучкѣ долѣе шести дней, то подобное дѣяніе будетъ не просрочкою отпуска, а побѣгомъ.

Нижній чинъ считается въ отпуску, когда ему выданъ установленный отпускной билетъ—все равно на какой срокъ, но не менѣе однѣхъ сутокъ (§ 217 уст. о внутрен. службѣ войскъ. 1).

Законныя причины неявки опредѣлены въ 1 кн. II ч. С. В. П. 1859 г.

За неявку въ срокъ на службу, смотря по продолжительности неявки, назначаются наказанія, опредѣленныя въ ст. 129 и 131, т. е. за самовольную отлучку и побѣгъ. Поэтому: а) обстоятельства, признаваемыя увеличивающими вину при побѣгѣ (ст. 132 и 133), имѣютъ то же значеніе и при неявкѣ въ срокъ на службу, если она продолжалась мѣсяцъ или долѣе въ мирное и 15 или долѣе въ военное время, и б) за подобную неявку, въ военное время, наказаніе, также, какъ и за побѣгъ, увеличивается на одну или на двѣ степени (ст. 131).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Всякая кратковременная отлучка нижняго чина съ дозволенія начальства, на время менѣе сутокъ, не можетъ быть признаваема отпускомъ, такъ какъ, по силѣ § 217 Устава о внутренней службѣ въ войскахъ, уволеннымъ въ отпускъ считается лишь получившій разрѣшеніе на отлучку изъ своей части на сутки и болѣе. 85/67.

2) Казачьи малолѣтки, зачисленные въ приготовительный разрядъ служилаго состава войска, уже считаются принятыми на военную службу, а потому и за неявку для исполненія оной въ назначенный срокъ безъ уважительныхъ причинъ подлежатъ, въ силу 509 ст. Улож. о Наказ., наказанію по 140 ст. XXII. 85/186.

3) Казакъ Терскаго казачьяго войска, не заявившій станичному правленію о достиженіи имъ установленнаго закономъ возроста для зачисленія въ служилый составъ, послѣдствіемъ чего была неявка его на учебные и лагерные сборы, на основаніи измѣненной приказомъ по военному вѣдомству 1876 г. за № 31 79-й ст. Уст. о воинск. повин. Донскаго казачьяго войска и приказа по военному вѣдомству 1882 г. № 196, подвергается наказанію по 124-й ст. С. В. II XXII, какъ за уклоненіе отъ служебныхъ обязанностей, хотя бы это уклоненіе продолжалось и болѣе мѣсяца. 86/26.

---

*) Согласно Прав. объ учетѣ и призывѣ на дѣйствит. службу нижн. чиновъ запаса за неявку своевременно въ учебный сборъ, безъ законныхъ на то причинъ—виновные въ томъ нижніе чины запаса подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 140 XXII. (ст. 64).

д) О превышеніи власти и противозаконномъ оной бездѣйствіи.

(Ст. 141, 142, 147, 148 (ч. 1), 151 (ч. 1 и 2) и 152 (ч. 1).

Ст. 141. Военный начальникъ или иное должностное лицо признается превысившимъ власть, ему ввѣренную, когда, выступивъ изъ предѣловъ и круга дѣйствій, которые предписаны ему по его званію, должности, мѣсту или особенному порученію, учинитъ что-либо въ отмѣну или же вопреки существующихъ военныхъ или общихъ узаконеній, учрежденій, уставовъ или данныхъ ему наставленій; или же, вопреки установленному порядку, предпишетъ или приметъ такую мѣру, которая не иначе можетъ быть принята, какъ на основаніи новаго закона; или, присвоивъ себѣ право, ему не принадлежащее, самовольно рѣшитъ какое-либо дѣло; или же дозволитъ себѣ какое либо дѣйствіе или распоряженіе, на которое нужно было разрѣшеніе высшаго начальства, не испросивъ онаго надлежащимъ образомъ *).

Ст. 142. Противозаконнымъ бездѣйствіемъ власти признается неупотребленіе военнымъ начальникомъ или инымъ должностнымъ лицомъ въ надлежащее время всѣхъ указанныхъ или дозволенныхъ законами средствъ, коими онъ имѣлъ возможность предупредить или остановить какое-либо злоупотребленіе или безпорядокъ и чрезъ то предохранить государство, общество, армію или ввѣренную ему часть отъ ущерба или вреда *).

Ст. 147. Когда-жъ, напротивъ, послѣдствія превышенія власти, или противозаконнаго бездѣйствія, въ коемъ оказывается виновнымъ какой-либо военный начальникъ или иное должностное лицо, не были и не могли быть важны, и вина его уменьшается сопровождавшими оную обстоятельствами, то онъ приговаривается, сообразно съ званіемъ его и съ мѣстомъ, которое занимаетъ:

къ содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или къ взысканію дисциплинарному.

Разъясненія

(Инстр. Полк. Судамъ.)

Какія дѣянія признаются превышеніемъ и противузаконнымъ бездѣйствіемъ власти законъ опредѣляетъ въ 141 и 142 ст. XXII кн. Полковому суду подсудны только тѣ случаи превышенія и бездѣйствія власти, о которыхъ упоминаетъ 147 статья.

Подъ превышеніе власти, которое не имѣло и не могло имѣть важныхъ послѣдствій, Главный Военный Судъ подвелъ:

а) дѣяніе унтеръ-офицера, который, бывъ за старшаго въ карауле и взявъ подъ стражу лежавшаго вблизи караульнаго дома, въ нетрезвомъ видѣ, рядоваго, по вытрезвле-

---

*) 141 и 142 ст. XXII кн. включены въ наше руководство вслѣдствіе ссылокъ, сдѣланныхъ на таковыя статьи въ разъясненіяхъ Инструкціи къ 147 ст.

нін послѣдняго, самовольно, безъ доклада начальнику команды, освободилъ его изъ караульнаго дома;

б) дѣяніе начальника, который во время поста, вопреки существовавшимъ правиламъ, распорядился приготовленіемъ скоромной пищи.

Подъ бездѣйствіе власти, не имѣвшее и которое не могло имѣть важныхъ послѣдствій, можетъ быть подведенъ, напримѣръ, тотъ случай, когда фельдфебель, встрѣтивъ на улицѣ подчиненнаго ему нижняго чина въ нетрезвомъ видѣ, не сдѣлаетъ распоряженія объ отправленіи его въ роту.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Виновность подсудимаго, заключающаяся въ томъ, что онъ, будучи обязанъ, по должности капитанармуса, лично принимать отъ подрядчика дрова, довѣрилъ заявленію помощника своего о томъ, что доставлено потребованное количество дровъ, и, не принимая таковыхъ, выдалъ записку въ пріемѣ ихъ, составляетъ бездѣйствіе власти, не имѣвшее важныхъ послѣдствій 85/169.

Ст. **148.** Если военный начальникъ или иное должностное лицо будетъ самовольно и завѣдомо препятствовать дѣйствіямъ другаго въ отправленіи должности, не имѣя на то права, или особаго предписанія отъ высшаго начальства, или инаго законнаго къ тому повода, то за сіе онъ подвергается, смотря по обстоятельствамъ дѣла:

или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

или отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному.

Но когда при семъ виновный дозволитъ себѣ какое-либо насиліе или угрозы, то приговаривается, также смотря по важности дѣла и сопровождавшимъ преступленіе обстоятельствамъ:

къ исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, или къ разжалованію въ рядовые, или къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь по четвертой степени 20 статьи сего устава, или, наконецъ, въ случаяхъ особой важности, къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Буде виновнымъ, при учиненномъ насильственномъ помѣшательствѣ исполненію другимъ обязанностей службы, употреблены оружіе или военная сила, то за сіе онъ подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ, или на заводахъ на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ.

Разъясненія

(Инстр. Полк. Судамъ).

Подъ 1 ч. 148 ст. можетъ быть подведенъ, напримѣръ, тотъ случай, когда взводный унтеръ-офицеръ будетъ препятствовать дежурному по ротѣ унтеръ-офицеру въ принятіи какой-либо мѣры для прекращенія безпорядка, производимаго нижними чинами, подчиненными первому.

Ст. **151.** За взятіе подъ стражу кого-либо, хотя и по законнымъ, достойнымъ уваженія, причинамъ, но безъ соблюденія установленныхъ на то правилъ, виновный приговаривается, смотря по обстоятельствамъ дѣла:

къ взысканію дисциплинарному.

Когда же кто-либо взятъ подъ стражу безъ всякихъ, достойныхъ уваже-

нія, причинъ, или когда виновный въ томъ не имѣлъ на сіе по закону или особому разрѣшенію права, то онъ подвергается:

высшей мѣрѣ наказаній, опредѣленныхъ общими уголовными законами за противозаконное задержаніе и заключеніе.

Разъясненія
(Инстр. Полк. Судамъ.)

Самостоятельнаго наказанія по 2 ч. 151 ст. не опредѣлено и сказано лишь, что виновные подвергаются высшей мѣрѣ наказаній, опредѣленныхъ общими уголовными законами за противузаконное задержаніе и заключеніе. Посему судъ, при опредѣленіи наказанія, долженъ руководствоваться улож. о наказ. угол. и испр., а именно 3 ч. 1540, 1541 и 1544 ст. Во всякомъ случаѣ, преступленія, предусмотрѣнныя во 2 ч. 151 ст., тогда лишь подсудны полковому суду, когда противузаконное задержаніе и заключеніе продолжалось *не болѣе недѣли* (3 ч. 1540 ст. улож. о наказ.).

Ст. **152**. Начальники, виновные въ противозаконномъ увольненіи въ отпускъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, съ превышеніемъ предоставленной имъ по закону власти, подвергаются:

отставленію отъ службы или отрѣшенію отъ должности или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Если же сіе злоупотребленіе власти допущено изъ корыстныхъ видовъ, то—наказанію, установленному за лихоимство.

Разъясненія.
(Инстр. Полк Судамъ).

Если увольненіе въ отпускъ послѣдуетъ изъ корыстныхъ видовъ, то подобное дѣяніе, составляя лихоимство (2 ч. 152 ст.), полковому суду неподсудно.

Право увольнять нижнихъ чиновъ въ кратковременный отпускъ на болѣе или менѣе продолжительное время, начиная съ сутокъ, принадлежитъ начальникамъ не ниже ротнаго командира (§ 217 уст. о внут. служ.).

Посему дѣяніе унтеръ-офицера, который, исправляя должность фельдфебеля, уволилъ въ отпускъ рядоваго своей роты, безъ испрошенія на то разрѣшенія начальства, и сдѣлалъ это не изъ корыстныхъ видовъ, должно подлежать наказанію по 1 ч. 142 ст.

е) О нарушеніи обязанностей службы въ караулѣ и во время дежурства *).

(Ст. 153—156 и 161).

Ст. **153**. За несоблюденіе общихъ правилъ караульной службы виновные, если взысканіе дисциплинарное окажется не соотвѣтствующимъ ихъ поступкамъ, подвергаются:

заключенію въ крѣпости отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

---

*) При разсмотрѣніи проекта правилъ этой главы, Коммиссіею обращено было вниманіе на то, что къ наиболѣе важнымъ условіямъ караульной службы относится правильное исполненіе своихъ обязанностей лицами, начальствующими въ карауле, а также часовыми или конвойными. Этими же только лицами и могутъ быть нарушаемы тѣ особыя обязанности по охраненію ввѣреннаго имъ поста, которыя состоятъ въ прямомъ отношеніи къ особой потребности, вызвавшей учрежденіе караула въ какомъ-либо мѣстѣ. Эти особыя обязанности лежатъ въ основаніи караульной службы; важность и значеніе ихъ въ сравненіи съ другими общими обязанностями службы въ карауле выражается тѣмъ, что послѣднія, въ совокупности, представляютъ лишь только средства, которыми должно обезпечиваться исполненіе вышеозначенной главной обязанности. Сюда относятся, напр. обязанности караула наблюдать за цѣлостію ввѣреннаго охраненію его имущества, или не допускать посторонихъ къ мѣсту, входъ въ

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Виновность подсудимаго, заключающаяся въ томъ, что онъ, заподозрѣвъ побѣгъ одного изъ арестантовъ, не удостовѣрился немедленно въ дѣйствительности побѣга и не принялъ мѣръ къ поимкѣ бѣжавшаго, вполнѣ подходитъ подъ понятіе несоблюденія общихъ обязанностей конвойной службы. 85/42.

Ст. **154.** За несоблюденіе особыхъ обязанностей караульной службы виновные подвергаются:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ или разжалованію въ рядовые;

или же потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до трехъ лѣтъ.

Примѣчаніе. Подъ именемъ особыхъ обязанностей караульной службы понимаются такія обязанности, для исполненія которыхъ учрежденъ караулъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Караульные или конвойные, напившіеся до лишенія возможности исполнять караульныя обязанности, наказуются какъ за нарушеніе особыхъ обязанностей караульной службы. 86/59.

Ст. **155.** За самовольную отлучку съ поста, начальникъ караула, часовой или конвойный подвергается:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ предшедшей 154 статьѣ;

а прочіе чины, принадлежащіе къ составу военнаго караула, за самовольную отлучку съ караула, приговариваются:

которое для нихъ воспрещенъ, или не пропускать никого въ ворота осажденной крѣпости и д. и. Изъ этого усматрѣвается, что нарушенія обязанностей службы въ карауле главнымъ образомъ могутъ быть двоякаго рода: 1) нарушенія меньшей важности, къ которымъ относятся несоблюденіе общихъ правилъ караульной службы со стороны всѣхъ чиновъ караула, и 2) болѣе важныя нарушенія, совершенныя начальникомъ караула, часовымъ или конвойнымъ, чрезъ неисполненіе ими особыхъ обязанностей по охраненію ввѣреннаго имъ поста (стр. 379).

Соединенное Собраніе нашло, что независимо отъ несовершенной точности самаго опредѣленія понятія о томъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ общими и особенными обязанностями караульной службы, отнесеніе особыхъ обязанностей исключительно къ начальнику караула часовому или конвойному едва ли во всѣхъ случаяхъ будетъ согласно съ практикою. Напримѣръ, рядовой караульной команды, поставленный для надзора за арестантами и предоставившій возможность арестанту бѣжать, нарушаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ общую и особенную обязанность караульной службы. Чины патруля обязаны, на основаніи 161 ст. Уст. о службѣ въ гарниз., прекращать всякій безпорядокъ на улицѣ, если же они, вмѣсто исполненія этой обязанности, сами произведутъ на улицѣ буйство или безпорядокъ, то тѣмъ самымъ нарушаютъ особенную обязанность, на нихъ возложенную. Поэтому Соединенное Собраніе положило, что при раздѣленіи обязанностей караульной службы на общія и особенныя слѣдуетъ установить наказанія за нихъ *для всѣхъ вообще чиновъ караула*. Кромѣ того, оно признало необходимымъ точнѣе опредѣлить въ самомъ законѣ, что разумѣется подъ именемъ общихъ и особенныхъ обязанностей караульной службы, что представляется весьма удобнымъ, при изданіи Устава о службѣ въ гарниз., въ которомъ содержатся подробныя правила по этому предмету. На основаніи 1 ст. этого Уст. караулъ (кромѣ почетнаго) учреждается для охраненія общественнаго порядка, общей безопасности и казеннаго имущества; слѣдовательно, всякое нарушеніе карауломъ такихъ обязанностей, исполненіе которыхъ необходимо для достиженія цѣли учрежденія караула, составляетъ нарушеніе особыхъ обязанностей; что же касается другихъ правилъ караульной службы, какъ-то: отданія почестей въ извѣстныхъ случаяхъ, воспрещенія часовому садиться, спать, ѣсть, курить, отходить отъ поста далѣе извѣстнаго разстоянія и т. п., то неисполненіе этихъ правилъ будетъ относиться къ нарушенію общихъ обязанностей. По этимъ соображеніямъ Соединенное Собраніе положило ст. 160 (ст. 154 ст. по Уст. 1875 года) измѣнить и дополнить особымъ примѣчаніемъ. (Стр. 672).

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ выше въ статьѣ 153.

Примѣчаніе. Оставленіе караульнымп своего поста до прибытія смѣны признается отлучкою съ караула*).

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ.)

Оставленіе караульнымъ своего поста до прибытія смѣны признается отлучкою съ караула (примѣч. къ ст. 155).

Самовольная отлучка конвойнаго отъ партіи арестантовъ составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 1 ч. 155 и 154 ст.

Отлучка съ караула разводящаго, и притомъ на продолжительное время, соотвѣтствуетъ отлучкѣ лицъ, указанныхъ въ 1 ч. 155 ст., и потому влечетъ наказаніе по 154 ст.

Если отлучка съ поста часоваго въ то же время соединяется и съ отлучкою изъ мѣста служенія, продолжающеюся долѣе 6 сутокъ въ мирное время, то виновный подлежитъ отвѣтственности или по 131, или по 155 ст., смотря по тому, примѣненіе которой изъ означенныхъ статей въ данномъ случаѣ влечетъ болѣе строгое наказаніе.

Отлучка съ караула младшаго унтеръ-офицера подлежитъ наказанію по 2 ч. 155 ст.

Опредѣленныя въ 153 и 154 ст. наказанія обязательно возвышаются одною степенью, а по усмотрѣнію суда могутъ быть возвышены и двумя степенями, когда нарушенія обязанностей караульной службы совершены въ военное время, или во время смутъ, возмущенія, пожара, наводненія или иного несчастнаго случая; равнымъ образомъ, наказанія могутъ быть возвышаемы судомъ на одну или на двѣ степени, когда означенныя нарушенія имѣли послѣдствіемъ побѣгъ плѣннаго или арестанта, пожаръ или пропажу вѣреннаго имущества, или же другой вредъ для службы (ст. 156).

При возвышеніи наказанія въ степеняхъ, судъ обязанъ руководствоваться правилами, указанными въ 84 ст. XXII кн.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Смѣна часовыхъ безъ разводящаго, служа основаніемъ къ возбужденію отвѣтственности лицъ, виновныхъ въ нарушеніи порядка караульной службы, не измѣняетъ значенія занимавшихъ постъ нижнихъ чиновъ, какъ часовыхъ. 85/132.

2) Нижній чинъ пограничной стражи, находящійся хотя и въ вольномъ патрулѣ для поимки контрабанды, долженъ считаться часовымъ. 85/137.

3) Дѣяніе подсудимаго, который, стоя на часахъ, поставилъ винтовку къ стѣнѣ и отошелъ на 20 шаговъ для естественной надобности, составляетъ не нарушеніе общихъ правилъ караульной службы, а самовольную отлучку часоваго съ поста. 85/120.

Ст. 156. Опредѣленныя въ предшедшихъ 153—155 статьяхъ наказанія возвышаются одною или двумя степенями, когда противозаконныя дѣйствія, о которыхъ упоминается въ этихъ статьяхъ, совершены въ военное время, или во время смуты, возмущенія, пожара, наводненія или иного несчастнаго случая; равнымъ образомъ опредѣляемыя въ означенныхъ статьяхъ наказанія могутъ быть возвышаемы также на одну или на двѣ степени, когда означенныя нарушенія имѣли послѣдствіемъ побѣгъ плѣннаго или арестанта, пожаръ или пропажу вѣреннаго имущества, или же другой вредъ для службы **).

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Согласно Воин. Уст. о гарн. сл.: а) Никто изъ караульныхъ чиновъ не можетъ оставить караула безъ разрѣшенія караульнаго начальника (§ 134); отъ офицерскаго караула въ конвоѣ конвоирующаго караулъ имѣетъ караульный начальникъ, остальныя отного изъ караульныхъ за старшаго (§ 121); б) Начальникъ конвойной команды обязанъ находиться безотлучно въ помѣщеніи, отведенномъ конвою (§ 324); в) Караулъ не можетъ оставаться безъ смѣны болѣе сутокъ (§ 53); г) Часовой можетъ быть смѣненъ и снятъ съ поста караульнымъ начальникомъ, караульнымъ унтеръ-офицеромъ и своимъ разводящимъ (§ 150).

**) 1) 156 ст. XXII кн. включена въ наше руководство вслѣдствіе ссылки на оную въ разъясненіяхъ инструкціи къ 155 ст. 2) При пересмотрѣ 156 ст. принято во вниманіе, что если обстоятельства, указанныя въ первой ея части (нарушеніе караульн. обязан. въ

Ст. **161**. За самовольную отлучку съ дежурства, равно за неисправное исполненіе обязанностей дежурнаго, дневальнаго или охраняющаго какое-либо зданіе или имущество, виновные, если взысканіе дисциплинарное окажется не соотвѣтствующимъ ихъ поступкамъ, подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ.

Разъясненіе.

(Инстр. Полк. Судамъ.)

Обязанности дежурныхъ и дневальныхъ опредѣлены §§ 381—435 уст. о внутр. службѣ въ войскахъ.

ж) О противозаконномъ отчужденіи и порчѣ нижними чинами казеннаго оружія и имущества.

(Ст. 162—168).

Ст. **162**. Нижніе чины, виновные въ промотаніи выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ аммунпчныхъ и мундирныхъ вещей, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 163, подвергаются:

въ первый разъ,—

военное время, или во время смутъ, возмущенія пожара, наводненія или иного несчастнаго случая), по важности своей, совершенно достаточны для *безусловнаго возвышенія* наказанія одною или двумя степенями, то едва ли это справедливо по отношенію къ тѣмъ случаямъ, которые поименованы во второй части означенной статьи (побѣгъ плѣннаго или арестанта, пожаръ или пропажа вѣреннаго имущества, или другой вредъ для службы), вслѣдствіе чего положено, что въ послѣднихъ случаяхъ наказаніе не возвышается обязательно, но *можетъ быть возвышено* одною или двумя степенями. (Заключ. г. воен. прокурора стр. 61 и сообр. Соедин. Собр. стр. 1). 3) Согласно Воин. Уст. о гарн. сл., Караулъ въ мѣстахъ заключенія военнаго и гражданскаго вѣдомства, имѣющихъ свои особыя управленія, не отвѣчаетъ за побѣги, сдѣланные арестантами чрезъ подкопъ или другимъ способомъ, требующимъ подготовительной работы, которая не можетъ быть замѣчена снаружи (§ 213). При побѣгѣ арестанта дежурный по карауламъ долженъ разслѣдовать, произошелъ ли побѣгъ отъ неисправности карауднаго начальника, оплошности часовыхъ или конвоя, или же отъ другихъ причинъ; объ оказавшемся онъ доноситъ коменданту. Также поступаетъ онъ въ случаѣ какого либо другаго подобнаго же происшествія. (§ 235).

*) Въ Сб. Зак. раб. по составленію Воин. Уст. о Наказ. сказано слѣдующее: Въ Соединенномъ Собраніи г. военный прокуроръ объяснилъ, что глава VII Уст. должна подлежать особенно внимательному обсужденію, въ виду важнаго вліянія, которое она можетъ имѣть на благоустройство полковаго хозяйства. По дѣйствовавшимъ законамъ всякая утрата казенныхъ вещей, даже и неумышленная, подвергала виновнаго наказанію какъ за кражу. Не смотря на строгость этого закона, одинъ изъ начальниковъ дивизіи признавалъ необходимымъ, въ видахъ огражденія казны отъ потерь, которыя она несетъ вслѣдствіе безпрерывнаго промагыванія нижними чинами на пьянство казеннаго обмундированія, назначать въ подобныхъ случаяхъ наказаніе виновнымъ строже, нежели за простую кражу. Коммиссія, напротивъ того, соединивъ, за немногими исключеніями, всѣ случаи порчи и отчужденія нижними чинами казеннаго имущества, признала возможнымъ въ выборѣ наказаній предоставить суду широкій просторъ, начиная отъ дисциплинарныхъ взысканій и кончая отдачею въ военныя исправительныя роты. Если предоставленіе суду подобнаго простора въ выборѣ наказаній оказывается безусловно необходимымъ при назначеніи взысканія за нѣкотораго рода преступленія, оттѣнки которыхъ неуловимы, какъ напр. въ превышеніи или бездѣйствіи власти, то какъ самое свойство преступленій, упоминаемыхъ въ VII главѣ Уст., такъ и польза службы требуютъ въ настоящемъ случаѣ категорическаго и положительнаго опредѣленія наказаній за каждый видъ преступленія въ особенности. Самое заглавіе главы указы-

одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ;
во второй разъ,—
одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ;
въ третій разъ,—
потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до трехъ лѣтъ.

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ.)

Статья эта различаетъ 1-е, 2-е и 3-е промотаніе, въ зависимости отъ чего и опредѣляетъ наказаніе. Наказанію, опредѣленному за второе промотаніе, виновный можетъ

ваетъ, что казенныя вещи, отдаваемыя нижнимъ чинамъ для храненія или употребленія, могутъ быть ими утрачены, испорчены или отчуждены. Утрата можетъ быть умышленная или неумышленная. О первой упоминается въ ст. 168 Уст. (1869 г.), гдѣ опредѣлено наказаніе нижнимъ чинамъ, которые покинутъ свою аммуницію, оружіе или лошадь, безъ уважительной причины. Неумышленную утрату слѣдуетъ отнести къ числу тѣхъ нарушеній, которыя приводились въ ст. 5 Полож. о дисц. взысканіяхъ. Порча вещей можетъ быть также неумышленная и умышленная. Первая предусмотрѣна Дисц. Уст., вторая же составляетъ уже довольно важный видъ нарушенія воинскихъ обязанностей, тѣмъ болѣе, что пропускаетъ, въ большей части случаевъ отъ преступнаго намѣренія уклониться, подъ этимъ предлогомъ, отъ исполненія обязанности службы и въ этихъ случаяхъ предположенное проектомъ дисциплинарное взысканіе не будетъ соотвѣтствовать важности вины. За этотъ видъ преступленія г. военный прокуроръ полагалъ назначать всегда одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, а за умышленную порчу лошади, по относительно высокой цѣнности ея, отдачу въ военно-исправительныя роты (нынѣ дисц. баталіоны и роты). Что же касается отчужденія казенной вещи, то онъ не нашелъ никакого основанія устанавливать въ этомъ случаѣ какое либо различіе между этимъ видомъ преступленія и кражею. Если общій уголовный законъ подвергаетъ наказанію виновныхъ въ растратѣ чужаго движимаго имущества, какъ за обманы и мошенничество, то едва ли представляется основаніе дѣлать въ этомъ отношеніи изъятіе для нижнихъ чиновъ, которые, независимо отъ нарушенія общаго уголовнаго закона, оказываются, сверхъ того, виновными въ нарушеніи обязанностей службы. Малѣйшее послабленіе въ этомъ случаѣ можетъ подать поводъ къ полному разстройству полковаго хозяйства и весьма невыгодно отразиться на благосостояніи арміи. Но при этомъ должно замѣтить, что казенныя вещи, вѣренныя для храненія нижнимъ чинамъ, бываютъ различнаго свойства. Одни выдаются имъ для постояннаго ежедневнаго употребленія, какъ-то: шинель, шаровары, бѣлье, сапоги и т. п.; другія употребляются ими только во время исполненія обязанностей службы, напр. портупея, ранецъ, и т. п.; наконецъ, третьи употребляются исключительно на службѣ и имѣютъ для военно-служащаго особенно важное значеніе, т. е. всякаго рода воинское оружіе, патроны и лошадь. Соотвѣтственно этимъ тремъ категоріямъ, г. военный прокуроръ полагалъ справедливымъ опредѣлить самое наказаніе за промотаніе казенныхъ вещей, въ первомъ случаѣ какъ за простую кражу, во второмъ тоже какъ за кражу, но съ предоставленіемъ суду права возвышать наказаніе одною степенью, и, наконецъ, въ третьемъ назначить отдачу въ военно-исправительныя роты (нынѣ дисципл. баталіоны и роты).

Соединенное Собраніе, раздѣляя мнѣніе г. военнаго прокурора, относительно необходимости установленія болѣе опредѣлительныхъ правилъ о наказаніи нижнихъ чиновъ за утрату, порчу и отчужденіе имѣющихся у нихъ казенныхъ вещей и одобряя предложенную имъ редакцію правилъ по этому предмету, положило однако же не устанавливать различія между вещами, находившимися въ ежедневномъ ихъ употребленіи и тѣми, которыя употребляются ими при отправленіи служебныхъ обязанностей, такъ какъ сохраненіе тѣхъ и другихъ одинаково возлагается на ихъ обязанность. Независимо отъ того, Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ о назначеніи нижнимъ чинамъ, за промотаніе казенныхъ вещей, столь же строгаго наказанія какъ за кражу, признало однако необходимымъ въ самомъ текстѣ закона изложить эти наказанія, не ссылаясь на законъ о наказаніяхъ за кражу, такъ какъ, по самому свойству, промотаніе казенныхъ вещей не имѣетъ того постыднаго характера и не заключаетъ въ себѣ тѣхъ признаковъ преступленія, которые присваиваются закономъ тайному похищенію чужой собственности. (Сб. Зак. раб. стр. 674).

быть подвергнутъ лишь въ томъ случаѣ, если онъ понесъ наказаніе по суду за первое промотаніе; точно также наказанію за третье промотаніе виновный можетъ подлежать лишь въ томъ случаѣ, когда онъ ранѣе понесъ наказаніе по суду за второе промотаніе.

Если же виновный промоталъ разновременно нѣсколько казенныхъ вещей и ни за одно не былъ по суду наказанъ, хотя бы и былъ уже за которое либо изъ промотаній преданъ суду, то наказаніе ему опредѣляется не за повтореніе, а по правиламъ о совокупности преступленій, изложеннымъ въ 86 ст. XXII кн., т. е. за нѣсколько первыхъ промотаній.

За промотаніе, совершенное въ четвертый или болѣе разъ, виновный подлежитъ самой высшей мѣрѣ наказанія, опредѣленнаго въ 3 ч. 162 ст., т. е. отдачѣ въ дисциплинарный баталіонъ на 3 года (ст. 132 улож.).

За растрату *второсрочныхъ* вещей, нижніе чины подлежатъ отвѣтственности также по 162 ст. (приказъ по военному вѣдомству 1880 г. № 67).

По 162 ст. подлежатъ отвѣтственности и тѣ нижніе чины, которые промотаютъ казенныя мундирныя и аммуничныя вещи, выданныя для употребленія ихъ товарищамъ и взятыя у послѣднихъ съ ихъ разрѣшенія или же тайно похищенныя у нихъ. Въ послѣднемъ случаѣ, наказаніе опредѣляется по совокупности преступленій, и виновный подлежитъ наказанію или за кражу, или за промотаніе, смотря по тому, которое будетъ строже. Напр., похищеніе составляетъ видъ простой кражи, наказуемой по 169 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд., а утрата похищеннаго—промотаніе въ 3-й разъ. Или: кража, наказуемая по 170 ст. уст. о наказ., нал. мир. суд., и первое промотаніе, наказуемое по 1 ч. 162 ст. Если кража мундирныхъ вещей у товарищей будетъ совершена нижнимъ чиномъ, *пользующимся особыми правами* по состоянію, дворяниномъ или почетнымъ гражданиномъ, или вообще всякимъ нижнимъ чиномъ, но въ третій разъ, то подобное дѣяніе, составляя преступленіе, предусмотрѣнное 1655 и 1656 ст. улож., полковому суду неподсудно. Ст. 162 предусматрѣваетъ лишь промотаніе, т. е. растрату посредствомъ продажи, даренія, заклада, обмѣна на худшую, мундирныхъ и аммуничныхъ вещей; посему промотаніе казеннаго бѣлья, сапоговъ, галстука и вообще годовыхъ вещей подвергаетъ виновнаго лишь дисциплинарному взысканію.

Промотаніе такихъ вещей, какъ сбруя, постовые тулупы, плотничные инструменты и т. п., т. е. вещей, которыя вѣряются или на храненіе, для производства работъ, или съ другою цѣлью, но не для постояннаго личнаго употребленія, составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное не 162 ст., а 232 ст. XXII кн., и посему полковому суду неподсудно. Промотаніе казенныхъ вещей отнюдь не слѣдуетъ смѣшивать съ утратою, т. е. неумышленною потерею ихъ. За этотъ послѣдній проступокъ виновные наказываются по 190 ст., а въ случаѣ повторенія—по 1 и 2 ч. 191 ст.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Сапожный товаръ составляетъ годовую вещь, промотаніе которыхъ облагается дисциплинарнымъ взысканіемъ по 9 ст. дисциплинарнаго устава. 85/111.

2) Тюфяки, простыни и другіе подобные предметы, заводимые по распоряженію начальства, на средства части, выдаются нижнимъ чинамъ для постояннаго пользованія, а потому промотаніе подобныхъ вещей, по самому свойству ихъ, ближе всего подходитъ подъ дѣйствіе 162 ст. 85/55.

Ст. 163. Нижніе чины, виновные въ промотаніи выданныхъ имъ для употребленія казеннаго оружія, патроновъ, или лопади, подвергаются: потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до трехъ лѣтъ.

Разъясненіе.

(Инстр. Полк. Судамъ.)

Промотаніе предметовъ, указанныхъ въ 163 ст., своихъ ли, взятыхъ ли съ разрѣшенія у товарища, или тайно у него похищенныхъ, наказуемо по 163 ст., за исключеніемъ случая, когда кража будетъ совершена нижнимъ чиномъ, пользующимся особыми правами по состоянію, или въ третій разъ, что наказуемо по 1655 и 1656 ст. улож. и полковому суду неподсудно.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Подъ дѣйствіе 163 ст. несомнѣнно должно быть подведено какъ промотаніе военнаго оружія въ цѣломъ его составѣ, такъ и отдѣльныхъ частей его (въ винтовкѣ: стволъ, прицѣлъ, затворъ, ложа, шомполъ, штыкъ, приборъ), а равно и промотаніе принадлежностей къ оружію (для винтовки: отвертка, протирка, шпилька, приборъ для передвиганія мушки), кромѣ тѣхъ однако изъ этихъ принадлежностей, которыя сами по себѣ относятся къ вещамъ аммуничнымъ (ружейный ремень, штыковая ножна). 85/27.

2) Для примѣненія этой статьи требуется непремѣннымъ условіемъ, чтобы растраченное оружіе было выдано виновному для употребленія. 85/159.

3) Тайное похищеніе патроновъ у отдѣленнаго начальника составляетъ кражу, а не дѣяніе, предусмотрѣнное 163-й ст., требующею, чтобы патроны, промотанные виновнымъ, были выданы ему для употребленія. 86/1 и 79.

Ст. 164. Нижніе чины, виновные въ умышленной порчѣ выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ, аммуничныхъ и мундирныхъ вещей, подвергаются:

одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ.

Виновные въ умышленной порчѣ оружія, патроновъ или лошади, подвергаются:

потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до трехъ лѣтъ.

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ.)

164 ст. предусматрѣваетъ случаи умышленной порчи: посему порча отъ небреженія составляетъ лишь дисциплинарный проступокъ, наказуемый по 190 и 191 ст. Такъ, подъ 1 ч. 164 ст. должно быть подведено дѣяніе рядоваго, который вырѣзалъ изъ подъ казенной шинели подкладку.

Вообще подъ порчею, наказуемой по 164 ст., слѣдуетъ понимать умышленное приведеніе въ негодность выданныхъ для личнаго употребленія казенныхъ вещей, или совершенное ихъ истребленіе.

Ст. 165. Опредѣленнымъ въ предшедшей 164 статьѣ наказаніямъ и на томъ же основаніи подвергаются нижніе чины, которые умышленно, безъ уважительной причины, покинутъ свою аммуницію, оружіе, патроны или лошадь.

Примѣчаніе. Наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 163, 2-й части 164 и въ 165 ст., подвергаются также нижніе чины, виновные въ промотаніи, умышленной порчѣ и умышленномъ, безъ уважительной причины, покинутіи казеннаго оружія, патроновъ и лошади, выданныхъ для употребленія другимъ нижнимъ чинамъ*).

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ.)

По 165 ст. наказуемо умышленное покинутіе не только аммуничныхъ, но также и мундирныхъ вещей. Покинутіе же годовыхъ вещей по этой статьѣ не наказуемо и составляетъ маловажный проступокъ, подлежащій дисциплинарному взысканію.

Ст. 165 предусматрѣваетъ случаи умышленнаго покинутія, посему неумышленная утрата (потеря) составляетъ лишь дисциплинарный проступокъ, наказуемый по 190 и 191 ст.

Нижніе чины подлежатъ отвѣтственности по 165 ст. и при умышленномъ покинутіи казенныхъ вещей, взятыхъ у товарищей.

Подъ покинутіе должны быть подводимы всѣ тѣ случаи, когда нижній чинъ оставляетъ казенныя вещи въ такомъ мѣстѣ, которое не назначено для храненія этого рода вещей, хотя бы вещь была затѣмъ найдена и вообще оказалась въ цѣлости. Такъ, дѣянія нижнихъ чиновъ, которые передъ побѣгомъ оставили ружья—одинъ въ будкѣ, другой въ полковой швальнѣ, третій въ передней управленія ротнаго начальника,—наказуемы по 165 ст.; точно также оставленіе оружія въ публичномъ домѣ наказуемо по 165 ст.

Добровольное пополненіе стоимости промотанныхъ, умышленно попорченныхъ или покинутыхъ вещей, или пріобрѣтеніе взамѣнъ ихъ новыхъ, не устраняетъ примѣненія

*) См. Пр. по воен. вѣд. отъ 18 Іюня 1887 года за № 155 о дополненіи 163—165 ст. новымъ примѣчаніемъ.

162, 163, 164 и 165 ст. и служитъ лишь обстоятельствомъ, уменьшающимъ вину, причемъ, на основаніи ст. 168, судъ обязанъ избранное имъ наказаніе понизить на одну степень, но, по усмотрѣнію своему, можетъ понизить и на двѣ степени.

Ст. 166. Кто изъ военно-служащихъ возметъ отъ солдата въ закладъ, купитъ или инымъ образомъ пріобрѣтетъ отъ него завѣдомо казенныя оружіе, лошадь, или другую казенную вещь, тотъ, сверхъ отобранія оныхъ безъ всякаго вознагражденія,

наказывается, какъ участникъ въ преступленіи.

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ.)

Пріобрѣтенныя въ такихъ случаяхъ казенныя вещи возвращаются обратно, безъ вознагражденія, въ казну, а пріобрѣвшій подвергается наказанію, какъ участникъ въ преступленіи, т. е. въ зависимости отъ того—какая вещь была пріобрѣтена, и какое виновный принималъ участіе: такъ, если покупкою были пріобрѣтены лошадь, патроны или оружіе, виновный подлежитъ наказанію по 163 ст., если же—мундирныя или аммуничныя вещи, то по 162 ст., причемъ мѣра наказанія опредѣляется по мѣрѣ участія, въ зависимости отъ того, былъ ли онъ зачинщикомъ преступленія, или только сообщникомъ, по правиламъ, изложеннымъ въ уложеніи (ст. 118—119) и въ 72 ст. воин. уст. о наказ.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда нижній чинъ не зналъ и не могъ знать, что покупаемая вещь есть вещь казенная, ст. 166 не примѣнима. Въ этомъ случаѣ нѣтъ вовсе преступленія. Казаки, оказавшіеся виновными въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 162—166, подлежатъ опредѣленному въ сихъ статьяхъ наказанію только въ томъ случаѣ, если поименованные предметы были выданы имъ на счетъ войсковыхъ или казенныхъ суммъ (ст. 167).

Ст. 167. Казаки, оказавшіеся виновными въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 162—166, если поименованные въ сихъ статьяхъ предметы выданы имъ на счетъ войсковыхъ или казенныхъ суммъ,

наказываются на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ сихъ статьяхъ *).

Ст. 168. Если виновный въ преступленіяхъ, означенныхъ въ ст. 162—167, добровольно пополнитъ растраченное имъ, то наказаніе назначается ему одною или двумя степенями ниже *).

з) О нарушеніи военно-служащими порядка, установленнаго въ отправленіи должностей и дѣлъ.

(Ст. 169 и 171).

Ст. 169. Кто по увольненіи отъ должности, оставивъ мѣсто служенія, не сдавъ должности своей, или ввѣреннаго по службѣ казеннаго или частнаго имущества установленнымъ порядкомъ заступающему мѣсто его, или не исполнитъ сего въ сроки, закономъ положенные, тотъ, если взысканіе дисциплинарное окажется не соотвѣтствующимъ степени вины его, подвергается:

одному изъ наказаній, опредѣленныхъ въ статьѣ 104 сего устава.

За безпорядки, которые найдены будутъ въ дѣлахъ, или въ ввѣренномъ по службѣ казенномъ или частномъ имуществѣ, виновный отвѣтствуетъ на общемъ основаніи.

---

*) Ст. 167 и 168 XXII кн. включены въ наше руководство вслѣдствіе ссылокъ на таковыя статьи въ разъясненіяхъ Инструкціи къ 166 и 165 ст.

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ.)

Статья эта можетъ имѣть примѣненіе къ случаямъ несдачи ввѣреннаго имущества при смѣнѣ съ должности фельдфебеля, капенармуса, артельщика и т. п. лицъ нижняго званія. Если при этомъ будутъ обнаружены безпорядки въ имуществѣ, недостатокъ его или даже откроется присвоеніе ввѣреннаго имущества уволеннымъ отъ должности,—то послѣдній подлежитъ за это установленной въ законѣ отвѣтственности независимо отъ 169 ст., и самое дѣло можетъ оказаться неподсуднымъ полковому суду; напр., при растратѣ и присвоеніи, предусмотрѣнныхъ 232 ст. XXII кн.

Ст. **171.** За предъявленіе жалобъ по дѣламъ касающимся службы съ нарушеніемъ установленнаго закономъ порядка или должнаго приличія, а также за обремененіе начальства неосновательными жалобами, виновный, смотря по свойству нарушенія и степени вины, подвергается:

взысканію дисциплинарному,

а въ случаѣ особенныхъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину:

отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ.

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ.)

Подъ эту статью не подходитъ подача завѣдомо ложныхъ жалобъ, что, составляя преступленіе, предусмотрѣнное 172 ст., полковому суду неподсудно.

Правила подачи жалобъ указаны въ XXIII кн. изд. 2 С. В. П. 1869 года.

Должное приличіе требуетъ соблюденія правилъ, установленныхъ въ сношеніяхъ подчиненныхъ съ начальникомъ и младшихъ съ старшимъ (уст. о внутр. службѣ въ войскахъ). А потому, если въ жалобѣ допущены неумѣстныя или оскорбительныя выраженія, то это уже составляетъ нарушеніе чинопочитанія, а не проступокъ, предусмотрѣнный въ ст. 171. Для примѣненія ст. 171 безразлично, какъ заявлена жалоба—на письмѣ или словесно.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) На основаніи 103 ст. С. В. П. XXIII, жалоба на начальника приносится тому начальнику, которому подчинено обжалуемое лицо, и только такого рода неосновательныя жалобы могутъ подвергать виновнаго отвѣтственности по 171 ст.; ложное же заявленіе подсудимаго во время дознанія и на судѣ о противозаконномъ обхожденіи съ нимъ взводнаго и отдѣленнаго унтеръ-офицеровъ, предъявленное въ оправданіе сдѣланной имъ самовольной отлучки, не составляетъ преступленія, предусмотрѣннаго 171 ст. С. В. П. XXII, но, въ виду рѣшенія Главнаго Военнаго Суда 1884 г. № 102, является лишь обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину и наказаніе за то преступленіе, по которому дано это ложное показаніе, т. е., въ данномъ случаѣ, за самовольную отлучку. 85/96.

2) Подъ неосновательной жалобой слѣдуетъ понимать такую, которая не заключаетъ въ себѣ завѣдомо-ложныхъ заявленій, а лишь ошибочно толкуетъ бывшіе въ дѣйствительности факты и домогается возстановить нарушенное будто-бы право жалобщика; завѣдомо же ложная жалоба обусловливается наличностію: 1) несправедливаго обвиненія въ преступленіи или проступкѣ, 2) намѣренія навлечь на невиннаго преслѣдованіе и 3) предъявленіе ложнаго обвиненія той власти, отъ которой зависитъ возбужденіе преслѣдованія. 86/169.

и) О слабомъ за подчиненными надзорѣ и злоупотребленіи власти въ сношеніяхъ начальниковъ съ подчиненными.

(Ст. 173, 175, 177, 179, 181, 186, 188 и 189 (ч. 1).

Ст. **173.** Когда отъ слабаго надзора за подчиненными произойдутъ какія-либо неисправности или безпорядки по службѣ, запущеніе, или

разстройство въ дѣлахъ или ослабленіе воинской дисциплины, то за сіе начальникъ, смотря по важности послѣдствій, происшедшихъ отъ слабаго его надзора, подвергается:

отставленію отъ службы или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному.

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ.)

Подъ слабымъ за подчиненными надзоромъ слѣдуетъ понимать невыполненіе въ надлежащей степени начальникомъ тѣхъ обязанностей, которыя закономъ *по наблюденію за подчиненными* установлены. Обязанности начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ опредѣлены въ §§ 53—89 уст. о внутр. службѣ въ войскахъ. Отличіе этого преступленія отъ бездѣйствія власти состоитъ въ томъ, что при бездѣйствіи власти начальникъ прямо не выполняетъ ту или другую установленную въ законѣ мѣру для предупрежденія или прекращенія какого либо безпорядка или нарушенія со стороны подчиненныхъ. Главный Военный Судъ призналъ слабымъ за подчиненными надзоромъ дѣянія унтеръ-офицеровъ, которые допустили возможность подчиненнымъ имъ нижнимъ чинамъ согласиться не отвѣчать начальнику на инспекторскомъ смотру.

Ст. **175**. Если начальникъ, достовѣрно зная о учиненномъ по дѣламъ службы какомъ либо, болѣе или менѣе важномъ, преступленіи или проступкѣ своего подчиненнаго, не подвергнетъ его надлежащему, по данной ему власти, взысканію, или не предастъ его суду, или же въ случаяхъ, когда сіе закономъ вмѣнено ему въ обязанность, не донесетъ о томъ высшему начальству, по установленному порядку подчиненности, то онъ за сіе подвергается:

наказаніямъ, за укрывательство опредѣленнымъ, сообразно съ постановленіями 73 и 74 статей сего устава.

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ.)

Обязанность начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ доводить до свѣдѣнія начальства о поступкахъ подчиненныхъ имъ чиновъ указана въ §§ 66, 73, 75, 80, 84, 85, 87 и 88 уст. о внутрен. службѣ въ войскахъ. Виновнымъ по 175 ст. начальникамъ наказаніе опредѣляется по 124 ст. улож. о наказ.

Предусмотрѣнныя въ 175 ст. дѣянія начальниковъ подсудны полковому суду лишь тогда, когда и совершенное подчиненнымъ преступленіе по дѣламъ службы подсудно тому же суду.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ, согласно § 87-му Устава о внутр. службѣ въ пѣх. войскахъ, не имѣлъ права освобождать фельдфебеля отъ отвѣтственности по обвиненію въ томъ, что, докладывая о безпорядкахъ, случившихся въ его комнатѣ, ротному командиру, умышленно скрылъ о нанесенныхъ нижними чинами унтеръ-офицеру побояхъ, на томъ лишь основаніи, что ему, фельдфебелю, въ то время не было извѣстно, кто именно изъ нижнихъ чиновъ нанесъ побои унтеръ-офицеру, и онъ, въ виду опьяненія послѣдняго, отложилъ разслѣдованіе этого обстоятельства до утра. 86/70.

2) Статья эта предусматриваетъ исключительно случаи недонесенія объ учиненныхъ по дѣламъ службы (воинской) преступленіяхъ и проступкахъ, а такъ какъ кража контрабаднаго товара не есть преступленіе воинское, то недонесеніе о ней начальству наказуемо по 406 ст. Улож. о Нак. 85/119.

Ст. **177**. Начальникъ, виновный въ удержаніи жалованья или другихъ слѣдующихъ подчиненнымъ денегъ или довольствія безъ корыстной цѣли, а для употребленія на расходы по ввѣренной ему части, подвергается:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или содер-

жанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному.

Сверхъ сего онъ обязанъ вознаградить подчиненныхъ за всѣ убытки, понесенные ими отъ противозаконныхъ его распоряженій.

Если же преступленіе, совершенное хотя и безъ корыстной цѣли, сопровождалось какимъ-либо въ отношеніи къ подчиненнымъ, притѣсненіемъ или принужденіемъ, то виновный подвергается:

одному изъ наказаній, опредѣленныхъ 145 статьею сего устава.

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ.)

Удержаніе начальникомъ изъ нижнихъ чиновъ жалованья или другаго довольствія, слѣдуемаго подчиненнымъ, наказуемо по 1 ч. 177 ст. и подсудно полковому суду лишь въ томъ случаѣ, если оно допущено незаконно для употребленія на расходы по ввѣренной же части, наприм., на украшеніе образа, на улучшеніе одежды и т. п. Если же деньги употреблены начальникомъ на свои надобности и вообще *не на расходы по части*, то подобное дѣяніе, предусмотрѣнное 175 ст. XXII кн., полковому суду неподсудно. Точно также неподсудны полковому суду и тѣ случаи, когда удержаніе начальникомъ жалованья или другаго довольствія, хотя бы и на расходы по ввѣренной ему части, сопровождалось *притѣсненіемъ или принужденіемъ* въ отношеніи подчиненныхъ (2 ч. 177 ст.).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Законъ этотъ предполагаетъ удержаніе начальникомъ, безъ корыстной цѣли, денежнаго и прочаго довольствія, слѣдующаго подчиненнымъ, состоящимъ въ части на лицо, что доказывается и тѣмъ, что статья эта говоритъ и о вознагражденіи подчиненныхъ за понесенные ими отъ этого убытки: самовольное же расходованіе начальникомъ, на надобности команды, провианта и приварочныхъ денегъ, поступившихъ на отпускныхъ нижнихъ чиновъ, составляетъ маловажный проступокъ по управленію казеннымъ имуществомъ, если оно послѣдовало не изъ корыстныхъ видовъ, а по неисполненію установленныхъ закономъ правилъ, за что начальникъ, по силѣ 117 ст. С. В П. XXIII независимо отъ дисциплинарнаго взысканія, отвѣтствуетъ и за убытокъ казнѣ, если таковой послѣдовалъ отъ его дѣянія. 85/50.

Ст. **179.** Начальникъ, который употребитъ подчиненныхъ ему нижнихъ чиновъ, хотя бы съ должнымъ вознагражденіемъ, на работы, не соотвѣтственныя ихъ званію и не въ назначенное для того время, съ ущербомъ для пользы службы, подвергается:

заключенію въ крѣпости отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или исключенію изъ службы, или отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному.

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ.)

179 ст. предусматрѣваетъ случаи употребленія подчиненныхъ нижнихъ чиновъ на несоотвѣтственныя ихъ званію, или не въ назначенное время, съ ущербомъ для пользы службы, работы, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы подчиненные получали слѣдуемое за это вознагражденіе; если же начальникъ будетъ употреблять подчиненныхъ ему нижнихъ чиновъ на частную работу, не уплачивая соотвѣтственнаго вознагражденія, то подобное дѣяніе, какъ предусмотрѣнное 180 ст., полковому суду неподсудно.

Къ несоотвѣтственнымъ работамъ относится, напр., вредныя для здоровья.

Ст. **181.** Опредѣленнымъ выше сего въ статьяхъ 179 и 180 наказаніямъ и на томъ же основаніи подвергаются виновные въ употребленіи

въ работу военно-плѣнныхъ, состоящихъ въ завѣдываніи военныхъ начальниковъ.

Ст. 186. Унтеръ-офицеры и вообще начальники изъ нижнихъ чиновъ виновные въ нанесеніи ударовъ или побоевъ нижнимъ чинамъ, подвергаются:

потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты отъ одного года до двухъ лѣтъ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному *).

Ст. 188. Когда начальникомъ будетъ наложено на подчиненнаго, хотя и виновнаго, взысканіе дисциплинарное свыше предоставленной ему закономъ власти, то онъ подвергается:

взысканію дисциплинарному;

а при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ.)

Власть начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ по наложенію дисциплинарныхъ взысканій на подчиненныхъ имъ нижнихъ чиновъ указана въ ст. 21—24 XXIII кн. 2 изд. С. В. П. 1869 г. Признать въ томъ или другомъ случаѣ, согласно 2 ч. 188 ст., наличность обстоятельствъ, *особенно* увеличивающихъ вину, зависитъ отъ суда, *наприм.*, наложеніе взысканія свыше предоставленной власти, когда была полная возможность обратиться къ высшему начальству.

Ст. 189. Если начальникъ самъ собою подвергнетъ подчиненнаго такому наказанію, которое не установлено закономъ или могло быть опредѣлено только приговоромъ суда, то за сіе, смотря по роду наказанія, онъ приговаривается:

къ исключенію изъ службы, или къ заключенію въ крѣпости отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или къ отставленію отъ службы, или къ содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или къ взысканію дисциплинарному;

въ случаѣ же, если при этомъ употреблена была особенная жестокость:

къ разжалованію въ рядовые, или къ потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, или въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ губерній.

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ.)

Наложеніе на подчиненнаго наказанія, не установленнаго закономъ, только тогда подсудно полковому суду, когда при этомъ не было употреблено *особенной жестокости*: въ противномъ же случаѣ, дѣло полковому суду неподсудно (2 ч. 189 ст.). Къ случаямъ употребленія особенной жестокости слѣдуетъ отнести, наприм., постановку въ походной аммуниціи на дневальство, съ воспрещеніемъ цѣлыя сутки садиться, и т. под.

---

*) 186 ст. XXII кн. включена въ наше руководство вслѣдствіе ссылки на оную въ разъясненіяхъ Инструкціи къ 114 и 122 ст.

к) О нарушеніи воинскаго благочинія и ограждающихъ оное постановленій.

(Ст. 190—196).

Ст. 190. За пьянство и маловажныя нарушенія правилъ и порядка воинскаго благочинія, виновные въ семъ офицеры, гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства и нижніе чины, подлежатъ взысканіямъ на основаніи дисциплинарнаго устава *)

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ.)

Подъ 190 ст., кромѣ пьянства, должны быть подводимы всѣ вообще маловажныя нарушенія, наказуемыя въ дисциплинарномъ порядкѣ, какъ, напр.: неумышленная утрата казенныхъ вещей, промотаніе годовыхъ вещей, отсутствіе на перекличкѣ и т. под.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Сюда относится и произнесеніе въ казармѣ площадной брани, составляющее нарушеніе правилъ и порядка воинскаго благочинія. 86/124.

Ст. 191. Нижніе чины, неоднократно замѣченные въ проступкахъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ и неисправившіеся по наложеннымъ на нихъ начальствомъ дисциплинарнымъ взысканіямъ, подвергаются:

одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ.

Тѣ изъ нихъ, которые, не удостоясь прощенія штрафа, не исправятся въ поведеніи и послѣ наложеннаго на нихъ однажды судомъ наказанія, приговариваются:

къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

---

*) *Примѣчаніе издателя:* 1) Нижнимъ чинамъ воспрещается входъ въ заведенія, производящія раздробительную продажу крѣпкихъ напитковъ и поименованныя въ 1 п. ст. прилож. къ 325 ст. Устава о питейномъ сборѣ (по прод. 1869 г.); также воспрещается входъ въ эти заведенія нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ или безсрочномъ отпускахъ, при ношеніи ими форменной одежды. Отпускъ изъ вышеозначенныхъ заведеній нижнимъ чинамъ крѣпкихъ напитковъ, для нуждъ воинскихъ командъ, разрѣшается только по предоставленіи на то письменнаго дозволенія подлежащаго военнаго начальства. Содержатели тѣхъ заведеній, виновные въ нарушеніи этихъ правилъ, подлежатъ отвѣтственности по 29 ст. Миров. Устава. (Цирк. Гл. Шт. 71/184).

2) Въ цирк. Глав. Шт. 71/273, въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса о томъ, распространяется ли воспрещеніе впускать нижнихъ чиновъ во всѣ питейныя заведенія, или только въ одни заведенія низшихъ разрядовъ, упомянутыя въ 1 п. 1 ст. 325 ст. Уст. о питейн. сборѣ (по продолж. 1869 г.), изложено, что нижнимъ чинамъ *воспрещается входъ только въ питейныя заведенія низшихъ разрядовъ*, перечисленныя въ прилож. къ 325 ст. Устава, т. е. въ питейные дома, шинки, штофныя лавки, водочные магазины, временныя выставки и другихъ названій питейныя заведенія низшихъ разрядовъ.

3) Преслѣдуя убѣгающихъ контрабандистовъ, нижніе чины пограничной стражи имѣютъ право входить въ питейныя заведенія (цирк. Деп. Там. Сборовъ отъ 4 іюля 1875 г. № 10110).

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ.)

1 ч. 191 ст. примѣнима въ тѣхъ случаяхъ, когда нижній чинъ будетъ преданъ суду за какой либо маловажный проступокъ, вновь совершенный послѣ неоднократно наложенныхъ на него взысканій въ дисциплинарномъ порядкѣ за подобные или однородные проступки. Выраженіе «неоднократно» должно быть понимаемо въ числѣ двухъ или болѣе разъ.

Такъ, къ винѣ подсудимаго, который самовольно отлучился, или напился пьянъ, или промоталъ годовыя вещи, или что либо изъ казенныхъ вещей потерялъ, послѣ того, какъ онъ былъ уже наказанъ въ дисциплинарномъ порядкѣ за такіе же или же за подобные проступки не менѣе двухъ разъ, возможно уже примѣнить 1 ч. 191 ст.; 2 ч. 191 ст. примѣнима въ томъ случаѣ, когда нижній чинъ, бывъ наказанъ по суду за маловажный проступокъ и *не удостоившись прощенія штрафа*, опять будетъ преданъ суду за совершенный вновь подобный же или однородный проступокъ. Если же штрафъ по прежней судимости прощенъ (что отмѣчается въ послужномъ спискѣ), то къ винѣ подсудимаго за вновь совершенный маловажный проступокъ 2 ч. 191 ст. не должна быть примѣняема.

Такъ, нижній чинъ, преданный суду за самовольную отлучку, послѣ того, какъ онъ былъ уже наказанъ по суду за пьянство или промотаніе годовыхъ вещей и т. п. и прощенія штрафа не удостоился, подлежитъ наказанію по 2 ч. 191 ст.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Для примѣненія 191 ст. необходимо, чтобы нижніе чины до преданія ихъ суду были *неоднократно* замѣчены въ пьянствѣ и маловажныхъ нарушеніяхъ правилъ и порядка воинскаго благочинія. 85/51; 58.

Ст. **192.** За нарушеніе правилъ благочинія въ публичномъ мѣстѣ или собраніи, а равно за буйство или безчиніе, виновные въ томъ, если дисциплинарное взысканіе окажется не соотвѣтствующимъ поступкамъ ихъ, подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ;

а при обстоятельствахъ особенно увеличивающихъ вину:

заключенію въ крѣпости отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ; или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ).

192 ст. предусматрѣваетъ два проступка:

а) нарушеніе правилъ благочинія въ публичномъ мѣстѣ и

б) буйство или безчиніе (хотя и не въ публичномъ мѣстѣ)

Публичными мѣстами признаются трактиры, гостиницы, корчмы, магазины, общественные сады, улицы, площади, вокзалы и вообще мѣста, открытыя для публики.

Подъ нарушеніемъ правилъ благочинія слѣдуетъ понимать: ссоры, драки, брань и вообще нарушеніе общественной тишины, появленіе въ безобразно-пьяномъ видѣ, нарушеніе порядка во время увеселеній, представленій, а также безстыдныя и соединенныя съ соблазномъ дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ. *).

Буйство или безчиніе при собравшемся народѣ наказуемо по 2 ч. 192 ст., какъ учиненное при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину. Если же при этомъ, напримѣръ, было употреблено воинское оружіе, безъ нанесенія ранъ и т. п., то, кромѣ примѣненія 2 ч. 192 ст., судъ можетъ еще повысить наказаніе, на основаніи 2 п. 78

*) См. выноску въ предыдущемъ Отдѣлѣ подъ Главой: *«О проступкахъ противъ благочинія порядка и спокойствія»*, по Мир. Уставу.

ст., на одну или на двѣ степени. Судъ, признавая, что буйство или безчинiе учинено при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину, долженъ въ приговорѣ указать эти обстоятельства. При нарушенiи правилъ благочинiя или буйствѣ начальника совмѣстно съ подчиненными, судъ, по отношенiю къ начальнику, долженъ признать обстоятельства, особенно увеличивающiя вину, и примѣнить 2 ч. 192 ст., но 72 ст. при этомъ не можетъ быть примѣнена, такъ какъ буйство есть преступленiе общее, а не воинское.

Рѣшенiе Главнаго Военнаго Суда.

Нанесенiе ударовъ постороннимъ лицамъ не можетъ быть отнесено подъ понятiе буйства, а составляетъ дѣянiе, предусмотрѣнное 133 ст. Мир. Устава 85/167.

Ст. **193.** За самовольное занятiе квартиры подъ военный постой, а равно за самовольное взятiе подводъ или же за другiя дѣйствiя, клонящiяся къ стѣсненiю обывателей, виновные, если дисциплинарное взысканiе окажется не соотвѣтствующимъ ихъ поступкамъ, подвергаются, смотря по мѣрѣ вины:

содержанiю на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенiю въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ;

если только, по роду противозаконныхъ поступковъ, виновные не будутъ подлежать болѣе строгому, опредѣленному въ законѣ, наказанiю.

Разъясненiя.

(См. Инстр. Полк. Судамъ).

Самовольное занятiе квартиры подъ военный постой, самовольное взятiе подводъ и другiя дѣйствiя, клонящiяся къ стѣсненiю обывателей, только тогда наказуемы по 193 ст. и подсудны полковому суду, когда, по роду противузаконныхъ проступковъ, виновные не будутъ подлежать болѣе строгому, опредѣленному въ законѣ наказанiю, какъ это объяснено въ 193 ст.

Ст. **194.** Устроившiй съ подчиненными лицами запрещенную игру въ карты, кости и т. п., однако не въ видѣ игорнаго дома, или участвовавшiй въ такой игрѣ съ подчиненными, подвергается:

исключенiю изъ службы, или отставленiю отъ оной, или содержанiю на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ;

или же потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталiоны или роты отъ одного года до двухъ лѣтъ, или одиночному заключенiю въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ;

Тому же наказанiю подвергаются тѣ, которые будутъ играть во время нахожденiя въ карауле.

Разъясненiя.

(См. Инстр. Полк. Судамъ).

194 ст. предусматриваетъ два случая: а) устройство начальникомъ запрещенной игры съ подчиненными и б) участiе начальника въ запрещенной игрѣ также съ подчиненными.

Участiе начальника въ игрѣ незапрещенной, или устройство имъ незапрещенной игры не наказуемо.

Запрещенными играми признаются всѣ игры азартныя, какъ: банкъ, штоссъ, орлянка и другiя, о которыхъ упоминается въ уставѣ о предупрежденiи и пресѣченiи преступленiй.

Участiе начальника съ подчиненными въ запрещенной игрѣ наказуемо во всѣхъ случаяхъ, когда игра идетъ на деньги, какъ бы *незначительна ни была сумма*.

Участiе въ азартной игрѣ на деньги, наприм., начальника конвоя съ конвойными, начальника (изъ нижнихъ чиновъ) команды съ нижними чинами, входящими въ составъ этой команды, наказуемо по 194 ст.

Игра во время нахожденiя въ карауле, преслѣдуется по 194 ст., хотя бы была и незапрещенная.

Ст. **195.** Офицеры, виновные въ займѣ денегъ у нижнихъ чиновъ, а равно унтеръ-офицеры, занявшіе деньги у подчиненныхъ имъ нижнихъ чиновъ, подвергаются:

взысканію дисциплинарному.

Въ случаѣ безуспѣшности сихъ взысканій, виновные приговариваются:

къ отставленію отъ службы;

или же къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ).

Наказаніе за этотъ проступокъ опредѣлено дисциплинарное, но если виновный былъ уже ранѣе наказанъ за подобный проступокъ, то, въ случаѣ повторенія, наказаніе опредѣляется по 2 ч. 195 ст.

Для примѣненія ст. 195 необходимо, чтобы нижній чинъ находился въ подчиненіи унтеръ-офицера, сдѣлавшаго у него заемъ денегъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Вторая часть этой статьи примѣняется только тогда, когда подсудимый подвергался дисциплинарному взысканію за заемъ же денегъ у подчиненныхъ ему нижнихъ чиновъ, а не вообще за дурное поведеніе. 86/71.

Ст. **196.** Кто явится куда либо въ мундирѣ, не принадлежащемъ ему по званію или чину, или возложитъ на себя какой-либо не принадлежащій ему орденъ, или иной знакъ отличія, тотъ, если взысканіе дисциплинарное окажется не соотвѣтствующимъ винѣ, подвергается:

заключенію въ крѣпости отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ).

196 ст. примѣнима въ случаяхъ появленія въ не принадлежащемъ мундирѣ или съ не принадлежащимъ орденомъ какъ въ публичныхъ, такъ и не въ публичныхъ мѣстахъ. Уклоненія отъ формы (въ покроѣ, цвѣтѣ) составляютъ проступки дисциплинарные, наказуемые, въ случаѣ повторенія, по 191 ст.

д) О преступленіяхъ и проступкахъ по управленію ввѣреннымъ по службѣ имуществомъ и храненію онаго *).

(Ст. 217, 219 (ч. 2.) 220 (ч. 1.) 221, 226 (ч. 1.) 227, 228, 229, 230 237—239).

Ст. **217.** За пріемъ, по неосмотрительности, провіанта, фуража, вещей и матеріаловъ, не сходныхъ съ образцами, или же не въ опредѣленномъ

*) Въ Инстр. Полк. Судамъ, въ концѣ настоящей главы помѣщено примѣчаніе слѣдующаго содержанія: „Вообще по всѣмъ преступленіямъ, за которыя въ законѣ опредѣлено, въ видѣ добавочнаго наказанія, денежное взысканіе, или виновный присуждается къ вознагражденію за причиненный убытокъ, полковые суды опредѣляютъ подсудность себѣ означенныхъ преступленій по соображенію съ 4 и 5 п. 253 ст. воен. судебн. уст." (Стр. 1244).

по договору качествѣ, а равно и за допущеніе, также по неосмотрительности, при пріемѣ чего-либо, обмѣра, обвѣса или же употребленія невѣрныхъ мѣръ и вѣсовъ и за пріемъ провіанта и фуража съ гнилью или примѣсью извести, песку и т. п., когда при томъ не было умышленнаго ни съ той, ни съ другой стороны обмана или иного преступнаго намѣренія, пріемщикъ и поставщикъ-коммисіонеръ, если взысканіе дисциплинарное окажется несоотвѣтствующимъ ихъ поступкамъ, подвергаются:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, и взысканію причиненнаго ими казнѣ убытка.

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ).

Если означенные въ 217 ст. поступки допущены *по соглашенію съ поставщиками* или хотя и безъ сего, но изъ какихъ либо противузаконныхъ видовъ, то наказаніе опредѣляется по 218 ст., и подобныя дѣянія полковому суду неподсудны.

Точно также неподсудны полковому суду означенныя въ 217 ст. проступки, если убытокъ, причиненный ими казнѣ, превышаетъ 150 руб.

Ст. 219. За принятіе вредныхъ или вредно-дѣйствующихъ отъ подмѣси съѣстныхъ припасовъ, больной скотины, или же испорченныхъ медикаментовъ, виновные, сверхъ обязанности вознаградить за причиненный убытокъ, подвергаются:

1) Когда противозаконный пріемъ учиненъ изъ корыстныхъ видовъ, по стачкѣ съ поставщикомъ:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

2) Когда не будетъ доказано, что пріемъ учиненъ изъ корыстныхъ видовъ:

исключенію изъ службы, или отставленію отъ оной, или отрѣшенію отъ должности, если только по роду сихъ противозаконныхъ поступковъ виновные не будутъ подлежать болѣе строгимъ, опредѣленнымъ въ законѣ, наказаніямъ.

На семъ же основаніи подвергается отвѣтственности коммисіонеръ, поставившій вышеозначенные вредные или испорченные предметы.

Разъясненія.

(Инстр. Полк. Судамъ).

Пріемъ вредныхъ припасовъ, больной скотины, испорченныхъ медикаментовъ подсуденъ полковому суду лишь въ томъ случаѣ, когда онъ учиненъ не изъ корыстныхъ видовъ, а лишь по небрежности или неосмотрительности, и когда сумма вознагражденія за убытки не превышаетъ 150 руб. При наличности же корыстныхъ видовъ или убытковъ на сумму 150 руб., подобное дѣяніе полковому суду неподсудно.

Точно также неподсудны полковому суду и тѣ случаи пріема вредныхъ припасовъ, за которые, по роду ихъ, виновные подлежатъ болѣе строгимъ, опредѣленнымъ въ законѣ, наказаніямъ, чѣмъ назначенныя во 2 ч. 219 ст.

Ст. 220. За принятіе отъ поставщика денегъ вмѣсто продуктовъ, вещей и матеріаловъ, по договору въ казну слѣдующихъ, пріемщикъ и поставщикъ-коммисіонеръ, сверхъ взысканія, не свыше двойной, данной вмѣсто вещей суммы, подвергаются:

отставленію отъ службы;

сверхъ того, если отъ сей сдѣлки произойдетъ какой-либо для казны убы-

токъ, то оный взыскивается особо какъ съ пріемщиковъ, такъ и съ поставщиковъ вообще.

Но когда означенное преступленіе учинено изъ какихъ-либо противозаконныхъ видовъ, то виновные пріемщикъ и поставщикъ-коммисіонеръ подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за взятки.

Разъясненія
(Инстр. Полк. Судамъ).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ поставщика будутъ приняты деньги, вмѣсто продуктовъ, изъ корыстныхъ или какихъ-либо противозаконныхъ видовъ, наказаніе опредѣляется по 2 ч. 200 ст., и подобное дѣяніе полковому суду неподсудно.

Денежное взысканіе, не свыше двойной данной вмѣсто вещей суммы, опредѣляется въ видѣ добавочнаго наказанія, независимо отъ вознагражденія за убытокъ, если таковой казной будетъ понесенъ. При этомъ судъ принимаетъво вниманіе 4 и 5 п., 253 ст. в. с. у., опредѣляющей подвѣдомственность дѣла полковому суду по суммѣ вознагражденія и денежнаго взысканія.

Ст. **221**. За продажу пріемщиками подрядчикамъ или поставщикамъ и за выдачу имъ въ ссуду предметовъ довольствія, которые по договору къ поставкѣ назначены, хотя бы сіи предметы и были собственностію пріемщиковъ, какъ сіи послѣдніе, такъ и поставщики-коммисіонеры подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Ст. **226**. За отпускъ поврежденныхъ или испорченныхъ припасовъ, или вещей, виновные въ томъ по одной лишь неосмотрительности подвергаются, сверхъ обязанности вознаградить за причиненный ущербъ:

взысканію дисциплинарному;

а въ случаѣ обстоятельствъ, особенно увеличивающихъ вину:

исключенію изъ службы, или отставленію отъ оной.

Но когда сіе учинено умышленно, изъ какихъ-либо противозаконныхъ видовъ, то виновные, независимо отъ обязанности вознаградить за причиненный имъ ущербъ, приговариваются:

къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь по третьей или четвертой степенямъ 20 статьи сего устава;

или, если поступокъ былъ соединенъ съ принужденіемъ пріемщика:

къ одному изъ наказаній, опредѣленныхъ за вымогательство.

Разъясненія
(Инстр. Полк. Судамъ).

При признаніи судомъ, что отпускъ испорченныхъ припасовъ послѣдовалъ по неосмотрительности, но при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину (226 ст.), судъ долженъ въ приговорѣ указать эти обстоятельства и примѣнить вторую половину 1 ч. 226 ст.

При наличности корыстныхъ или иныхъ противозаконныхъ видовъ, а равно если причиненный казнѣ ущербъ превышаетъ 150 руб., проступки, предусмотрѣнные въ 226 ст. полковому суду неподсудны.

Ст. **227**. За промедленіе, безъ особенныхъ законныхъ къ тому причинъ, въ отсылкѣ по принадлежности ввѣренныхъ кому-либо по службѣ

денежныхъ суммъ или вещей, или же иныхъ предметовъ, а равно и за промедленіе въ запискѣ оныхъ на приходъ, или за удержаніе безъ законныхъ причинъ, по окончаніи порученія, остатковъ отъ казенныхъ денегъ и непредставленіе оныхъ по принадлежности, виновный подвергается:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности,

и съ него взыскиваются вдвое казенные проценты съ той суммы денегъ, или съ цѣны того имущества, которыя были въ его рукахъ, за все время передержанія имъ оныхъ, со дня полученія предписанія о выпискѣ ихъ въ расходъ.

Разъясненія
(Инстр. Полк. Судамъ).

227 ст. примѣнима лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда ввѣренныя деньги или вещи находятся на лицо и были только задержаны, но не были присвоены или растрачены; въ этомъ послѣднемъ случаѣ наказаніе опредѣляется по 232 ст., и подобное дѣяніе полковому суду неподсудно.

Такимъ образомъ полковому суду подсудны тѣ случаи промедленія въ отсылкѣ денежныхъ суммъ или въ записи ихъ на приходъ, когда таковое послѣдовало отъ нерадѣнія, лѣности и т. п. причинъ.

Ст. 228. За упущенія въ присмотрѣ за работами, по договору съ казною производимыми, или въ освидѣтельствованіи предметовъ довольствія, или работъ, виновный подвергается:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или взысканію дисциплинарному,

и сверхъ сего обязанъ вознаградить за причиненный имъ казнѣ убытокъ.

Ст. 229. За небреженіе о сохраненіи ввѣренныхъ по службѣ казенныхъ или иныхъ денежныхъ суммъ, или другаго казеннаго или частнаго имущества, виновный подвергается:

взысканію дисциплинарному,

а при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину:

отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Когда-жъ вслѣдствіе такого небреженія послѣдуетъ разстройство, потеря или истребленіе денегъ, или инаго имущества, коего храненіе было ему ввѣрено, или въ мѣстѣ храненія онаго случится пожаръ, или иное несчастіе, то онъ, сверхъ сего, на основаніи статьи 62 сего устава,

обязанъ заплатить за всѣ убытки, отъ того понесенные.

Въ военное время, если такое небреженіе будетъ имѣть послѣдствіемъ затрудненіе въ довольствіи войскъ, виновные подвергаются:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ.

Примѣчаніе. Правила сей статьи не распространяются на тѣ случаи, въ коихъ взысканія за небреженіе о сохраненіи казеннаго имущества опредѣлены особенными по какой-либо части военнаго управленія постановленіями.

Разъясненія
(Инстр. Полк. Судамъ).

229 ст. предусматриваетъ случаи небреженія объ имуществѣ, ввѣренномъ по службѣ на храненіе или для какого-либо употребленія (за исключеніемъ обмундированія, воору-

женія и снаряженія, выданныхъ для личнаго употребленія, что составляетъ лишь дисциплинарный проступокъ, наказуемый при повтореніи по 191 ст.).

Такъ, сюда подходятъ: а) дѣяніе артельщика, который будетъ хранить ввѣренныя ему деньги въ незапертомъ помѣщеніи, послѣдствіемъ чего будетъ пропажа денегъ; б) случаи, когда ввѣренныя по службѣ деньги будутъ потеряны, если при этомъ судъ признаетъ небрежность или неосторожность; если же судъ найдетъ, что деньги были потеряны случайно, безъ всякой неосторожности, то подобное дѣяніе ненаказуемо, при чемъ однако потерявшій обязанъ пополнить потерянную сумму.

Подъ 229 ст. должно быть подведено также дѣяніе завѣдывающаго какимъ-либо складомъ, который дозволитъ посторонним или рабочимъ входить въ этотъ складъ въ свое отсутствіе, послѣдствіемъ чего будетъ недостатокъ хранившихся тамъ вещей.

Признать тѣ или другія обстоятельства особенно увеличивающими вину—зависитъ отъ суда (напр., значительный убытокъ, понесенный казною).

Небрежное храненіе ввѣренныхъ по службѣ денегъ или вещей, при отсутствіи обстоятельствъ, особенно увеличивающихъ вину, но послѣ наказанія въ дисциплинарномъ порядкѣ или по суду за маловажные проступки, подлежитъ наказанію по 191 ст.

Если вслѣдствіе небреженія послѣдуетъ разстройство, потеря или истребленіе денегъ или другаго имущества, охраненіе котораго было ввѣрено виновному, или въ мѣстѣ храненія случится пожаръ или иное несчастіе,—виновный обязанъ заплатить за убытокъ.

Ст. **230**. Если имѣющій на рукахъ своихъ денежныя суммы, или имущество, ввѣренное ему по службѣ, не донесетъ немедленно своему начальству о случившемся въ мѣстѣ, гдѣ хранятся сіи деньги или имущество, пожарѣ или же о покражѣ оныхъ, или о томъ, что замки или печати на магазинахъ, складахъ, или сундукахъ оказались не цѣлыми или сомнительными, или, при поврежденіи или ветхости кладовой и магазина, не приметъ своевременно мѣръ для безопасности казенныхъ суммъ или имущества, то онъ подвергается:

отставленію отъ службы,

и обязанъ возвратить ту сумму, или цѣну имущества, объ утратѣ которыхъ не было въ свое время донесено, какъ бы слѣдовало.

Ст. **237**. За храненіе въ казначействѣ или казенномъ денежномъ ящикѣ отданныхъ на время, принадлежащихъ другимъ вѣдомствамъ, денежныхъ суммъ, ассигновокъ или документовъ, безъ отдѣленія ихъ въ особые конверты или ящики, запертые замками и запечатанные печатью того мѣста или лица, коимъ внесены сіи деньги, и безъ записки о томъ въ установленной для сего книгѣ самимъ отдающимъ, а равно за храненіе въ казначействѣ имущества, принадлежащаго частнымъ лицамъ, или своего собственнаго, исключая лишь случаевъ, въ коихъ сіе дозволено закономъ, или же за храненіе въ магазинѣ, безъ особаго письменнаго разрѣшенія начальства, какихъ-либо другихъ вещей, кромѣ казенныхъ, принятыхъ на законномъ основаніи, виновные подвергаются:

взысканію дисциплинарному;

при обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности.

Ст. **238**. За оказавшіеся убыль и недочетъ во ввѣренныхъ по службѣ для храненія денежныхъ суммахъ, или вещахъ или продовольственныхъ продуктахъ, когда нѣтъ причины предполагать какого-либо со стороны хранившаго сіи деньги или вещи злоупотребленія, съ другой же стороны не будетъ достаточно доказано, что сія убыль произошла не отъ нера-

дѣнія, а отъ естественныхъ причинъ, или совершенно случайно, въ такихъ обстоятельствахъ, которыхъ утративший ни предвидѣть, ни отвратить не могъ, виновный подвергается:

взысканію дисциплинарному;

и отъ усмотрѣнія начальства зависитъ оставить его на службѣ, или же уволить отъ оной.

Разъясненія

(Инстр. Полк. Судамъ).

Статья эта примѣняется полковымъ судомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда указанный въ ней проступокъ, облагаемый по отношенію къ нижнимъ чинамъ только однимъ дисциплинарнымъ взысканіемъ, будетъ обнаруженъ судомъ при самомъ разбирательствѣ дѣла.

Нижніе чины, состоящіе на срочной службѣ, увольненію, означенному въ ст. 238, не подлежатъ.

Ст. 239. За употребленіе строевыхъ или другихъ казенныхъ лошадей въ несоотвѣтственныя и закономъ воспрещенныя работы виновный, сверхъ обязанности вознаградить ущербъ, если таковой послѣдовалъ, подвергается:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному;

а въ тѣхъ случаяхъ, когда употребленіе строевыхъ и другихъ казенныхъ лошадей допущено было для извлеченія какихъ-либо выгодъ:

лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь по четвертой степени 20 статьи сего устава.

Разъясненіе

(Инстр. Полк. Судамъ).

Если подобные поступки допущены для извлеченія какихъ-либо выгодъ, то виновные подлежатъ наказанію по 2 ч. 239 ст., и такія дѣянія полковому суду неподсудны.

м) О преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ, общихъ военно-служащимъ съ чиновниками гражданскаго вѣдомства *).

(Ст. 242).

Ст. 242. За преступленія и проступки по службѣ, общіе военно-служащимъ съ чиновниками гражданскаго вѣдомства и не поименованные въ предъидущихъ статьяхъ настоящаго раздѣла, виновные подвергаются наказаніямъ, установленнымъ уложеніемъ о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, съ замѣною въ надлежащихъ случаяхъ другими соотвѣтственными наказаніями на основаніи I раздѣла сего устава и согласно таблицѣ, приложенной къ 8-й статьѣ онаго. Сверхъ того, денежныя взысканія, вычетъ изъ жалованья, вычетъ изъ времени службы и перемѣщеніе съ высшей должности на низшую замѣняются для военно-служащихъ, смотря по степени вины, наказаніями на основаніи Дисциплинарнаго Устава.

---

*) Ст. 242 272—275 XXII включены въ наше руководство вслѣдствіе ссылокъ на означенныя статьи въ примѣчаніи Инструкціи Полк. Судамъ къ перечню общеуголовныхъ преступленій и проступковъ (См. Инстр. Стр. 1245).

н) О преступленіяхъ и проступкахъ, общихъ военно-служащимъ съ лицами гражданскаго званія, независимо отъ службы *).

(Ст. 272—278).

Ст. **272.** За преступленія и проступки, общіе военно-служащимъ съ лицами гражданскаго званія и непредусмотрѣнные настоящимъ уставомъ, лица военнаго вѣдомства подвергаются наказаніямъ на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ (уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ и устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями), съ соблюденіемъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ опредѣленныхъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, опредѣленныхъ статьями 1656, 1667 и 1682 уложенія о наказаніяхъ, виновные подвергаются исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ.

Ст. **273.** Наказанія, опредѣленныя общими уголовными законами, замѣняются для военно-служащихъ, въ подлежащихъ случаяхъ, другими соотвѣтственными наказаніями на основаніи I раздѣла сего устава и согласно таблицѣ, приложенной къ 8 статьѣ онаго.

Ст. **274.** Въ случаѣ оскорбленій между военно-служащими, не предусмотрѣнныхъ въ главѣ первой раздѣла втораго сего устава, виновные подвергаются наказанію на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ, но при семъ денежный штрафъ не назначается.

Ст. **275.** При опредѣленіи военно-служащимъ наказаній за смертоубійство, нанесеніе увѣчья, ранъ и другія насильственныя дѣйствія, сіи наказанія увеличиваются одною или двумя степенями:

1) когда преступленіе учинено умышленно военнымъ постояльцемъ надъ хозяиномъ квартиры или надъ однимъ изъ членовъ его семейства, и

2) когда преступленіе учинено надъ лицами, состоящими подъ особенною военною защитою, или имѣющими отъ начальства охранные листы.

Ст. **276.** Дѣла о нанесеніи ранъ и увѣчья и причиненіи вреда здоровью, во всякомъ случаѣ, начинаются въ военномъ вѣдомствѣ независимо отъ жалобы того, кто подвергся симъ ранамъ или увѣчью.

---

*) Ст. 242, 272—278 XXII включены въ наше руководство вслѣдствіе ссылокъ на означенныя статьи въ примѣчаніи Инструкціи Полк. Судамъ, къ перечню общеуголовныхъ преступленій и проступковъ. (См. Инстр. стр. 1245).

Ст. 277. Смертоубійство, а также нанесеніе тѣлесныхъ поврежденій не вмѣняются въ преступленіе, сверхъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ общими уголовными законами, еще и въ слѣдующихъ:

1) когда часовой, караулъ, патруль, конвойный или стража ранятъ или убьютъ нападающаго на нихъ, отражая силу силою, или защищая ввѣренныя ихъ охраненію лица, зданія, деньги или вещи;

2) когда часовой, въ опасномъ мѣстѣ, окликнувъ, по особому о томъ приказанію проходящаго, дважды, съ угрозою употребить оружіе, и не получивъ отвѣта, выстрѣлитъ по немъ и ранитъ его или убьетъ;

3) когда посланный для взятія кого-либо подъ стражу, съ употребленіемъ, въ случаѣ необходимости, оружія встрѣтивъ явное сопротивленіе, убьетъ сопротивляющагося или ранитъ его, если не было инаго средства отвратить сопротивленіе и исполнить данное приказаніе;

4) когда во время возмущенія открытою силою или вооруженною рукою начальникъ, для возстановленія порядка, будетъ вынужденъ употребить необыкновенныя мѣры усмиренія и притомъ ранитъ или убьетъ непокорнаго, или же прикажетъ тутъ же убить его;

5) когда начальникъ во время сраженія убьетъ или ранитъ подчиненнаго, сопротивляющагося ему или обратившагося изъ трусости въ бѣгство, или побудившаго къ побѣгу другихъ, или распространявшаго между военными чинами страхъ и безпорядокъ, если не было инаго средства пресѣчь сопротивленіе или предупредить побѣгъ и безпорядки;

6) когда препровождающій плѣнныхъ, при открытомъ ихъ неповиновеніи или возмущеніи или при нападеніи на него, или во время сопротивленія ихъ при удержаніи отъ побѣга или при погонѣ бѣжавшихъ, ранитъ или убьетъ кого-либо изъ нихъ; или же когда караульный или конвойный ранитъ или убьетъ арестанта, покусившагося бѣжать изъ мѣста заключенія, или изъ-подъ стражи, или когда ранитъ или убьетъ арестанта, на него нападающаго, если въ каждомъ изъ сихъ случаевъ не было инаго средства предупредить побѣгъ и сопротивленіе плѣнныхъ или арестантовъ, и

7) когда смертоубійство или нанесеніе тѣлесныхъ поврежденій было послѣдствіемъ употребленія оружія войскомъ, призваннымъ для содѣйствія гражданскимъ властямъ, при исполненіи возложенныхъ на него обязанностей и безъ всякаго отступленія отъ установленныхъ на сей предметъ правилъ.

Ст. 278. За обольщеніе не состоящей въ замужествѣ торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться, подлежатъ во всякомъ случаѣ опредѣленному закономъ наказанію тѣ военно-служащіе, которые по дѣйствующимъ по военному вѣдомству постановленіямъ не имѣютъ права на вступленіе въ бракъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

(къ I части).

1) Приложеніе I къ ст. 8 Воин. Уст. о наказ.

Таблица, опредѣляющая соотвѣтствіе нѣкоторыхъ исправительныхъ наказаній по воинскому уставу о наказаніяхъ съ исправительными наказаніями по уложенію о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, а также соотвѣтствіе исправительныхъ наказаній, коимъ подлежатъ офицеры и гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства, съ исправительными наказаніями, установленными для нижнихъ чиновъ.

Исправительныя наказанія по уложенію.	Исправительныя наказанія по воинскому уставу.	
	Для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства.	Для нижнихъ чиновъ.
I. Временное заключеніе въ тюрьмѣ.	**I. Содержаніе на гауптвахтѣ** съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.	**I. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ.**
Степень 1. На время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.	Степень 1. На время отъ четырехъ до шести мѣсяцевъ.	Степень 1. На время отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ. Степень 2. На время отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.
Степень 2. На время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.	Степень 2. На время отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ.	Степень 3. На время отъ двухъ мѣсяцевъ до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.
Степень 3. На время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.	**II. Содержаніе на гауптвахтѣ** безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ по службѣ, на время отъ одного до трехъ мѣсяцевъ. *Примѣчаніе.* Если подсудимый окажется виновнымъ въ такомъ преступномъ дѣяніи, за которое слѣдуетъ, по общимъ уголовнымъ законамъ, заключеніе въ тюрьмѣ и судъ признаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ необходимымъ уволить его отъ службы, то осужденный приговаривается, на общемъ съ гражданскими лицами основаніи, къ заключенію въ тюрьмѣ.	Степень 4. На время отъ одного мѣсяца и двухъ недѣль до двухъ мѣсяцевъ. Степень 5. На время отъ одного мѣсяца до одного мѣсяца и двухъ недѣль. Соединяющаяся съ одиночнымъ заключеніемъ потеря правъ и преимуществъ опредѣляется на основаніи, указанномъ въ ст. 52 сего устава.
II. Кратковременный арестъ. Степень 1. На время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ. Степень 2. На время отъ семи дней до трехъ недѣль. Степень 3. На время отъ 3 до семи дней. Степень 4. На время отъ одного до трехъ дней.	**III. Дисциплинарныя наказанія,** по Дисциплинарному Уставу.	**II. Дисциплинарныя наказанія,** по Дисциплинарному Уставу.
III. Выговоры въ Присутствіи суда, замѣчанія и внушенія.		
IV. Денежныя взысканія.	**IV. Денежныя взысканія.**	**III. Денежныя взысканія.**

ПРИМѢЧАНІЯ.

I. Опредѣляемое уложеніемъ о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, за нѣкоторые проступки и преступленія, временное заключеніе въ крѣпости и смирительномъ домѣ съ потерею нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или безъ потери оныхъ,—для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства,—соотвѣтствуетъ тѣмъ же наказаніямъ и въ той же постепенности, какъ опредѣлено уложеніемъ, съ тѣмъ, однако, что опредѣляемое по уложенію временное заключеніе въ смирительномъ домѣ безъ всякаго ограниченія правъ, замѣняется для означенныхъ лицъ временнымъ заключеніемъ на тѣ же сроки въ крѣпости, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, на основаніи 27 ст. сего устава.—Затѣмъ, для нижнихъ чиновъ, упомянутыя наказанія соотвѣтствуютъ: временное заключеніе въ крѣпости и смирительномъ домѣ съ потерею нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ—отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты съ потерею лишь нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію или званію осужденнаго присвоенныхъ или службою пріобрѣтенныхъ, правъ и преимуществъ, а временное заключеніе въ крѣпости и смирительномъ домѣ безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ въ слѣдующей постепенности:

1) Заключеніе въ крѣпости съ потерею нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ:

Степень 1, на время отъ двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ—отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты по 1 степени сего наказанія, т. е. на время отъ двухъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ до трехъ лѣтъ.

Степень 2, на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ—отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты по 2 степени сего наказанія, т. е. на время отъ двухъ лѣтъ до двухъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ.

2) Заключеніе въ смирительномъ домѣ съ потерею нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ:

Степень 1, на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ—отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты по 3 степени сего наказанія, т. е. на время отъ одного года и шести мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ.

Степень 2. на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ—отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты по 4 степени сего наказанія, т. е. на время отъ одного года до одного года и шести мѣсяцевъ.

3) Заключеніе въ крѣпости безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ:

Степень 1, на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 1 степени сего наказанія, т. е. на время отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Степень 2, на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 2 степени сего наказанія, т. е. на время отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Степень 3. на время отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 3 степени сего наказанія, т. е. на время отъ двухъ мѣсяцевъ до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

4) Заключеніе въ смирительномъ домѣ безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ *):

Степень 1, на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 2 степени сего наказанія, т. е. на время отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Степень 2, на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 3 степени сего наказанія, т. е. на время отъ двухъ мѣсяцевъ до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

II. Если за преступленія и проступки, влекущія за собою исключеніе изъ службы, разжалованіе въ рядовые, отставленіе отъ службы, отрѣшеніе отъ должности и заклю-

---

*) Заключеніе въ смирительномъ домѣ замѣнено заключеніемъ въ тюрьмѣ на тѣ же сроки. (См. Собр. Узак. 1884 г. № 72 ст. 515 и Улож. о Наказ. Над. 1885 г. ст. 30 и 38).

ченіе въ крѣпости, не опредѣлено особаго наказанія для нижнихъ чиновъ, то они приговариваются:

1) Вмѣсто исключенія изъ службы съ лишеніемъ чиновъ и разжалованія въ рядовые—къ отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты по 1 и 2 степенямъ сего наказанія.

2) Вмѣсто исключенія изъ службы безъ лишенія чиновъ—къ отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты по 3 и 4 степенямъ сего наказанія.

3) Вмѣсто отставленія отъ службы—къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 1 и 2 степенямъ сего наказанія.

4) Вмѣсто отрѣшенія отъ должности—къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 5 степени сего наказанія.

5) Вмѣсто заключенія въ крѣпости—къ отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ, въ постепенности, примѣчаніемъ 1-мъ опредѣленной.

III. Если за преступленія или проступки, влекущіе за собою ссылку на житье въ Сибирь или другія, кромѣ сибирскихъ, отдаленныя губерніи съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ правъ и преимуществъ, не опредѣлено особаго наказанія для нижнихъ чиновъ, не пользующихся особенными правами состоянія, то они приговариваются:

1) Вмѣсто ссылки на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, къ отдачѣ на время въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства, съ таковымъ же лишеніемъ правъ.

2) Вмѣсто ссылки на житье въ другія, кромѣ сибирскихъ, отдаленныя губерніи, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, къ отдачѣ на время въ рабочій домъ, съ таковымъ же лишеніемъ правъ.

IV. Изъ числа опредѣленныхъ въ уложеніи особыхъ мѣръ наказаній и взысканій за преступленія и проступки по службѣ—*исключеніе изъ службы* и *отрѣшеніе отъ должности* соотвѣтствуетъ по воинскому уставу о наказаніяхъ:

а) *исключеніе изъ службы*—исключенію изъ службы безъ лишенія чиновъ;

б) *отрѣшеніе отъ должности*—отставленію отъ службы.

Всѣ прочія за симъ установленныя въ уложеніи взысканія за преступленія и проступки по службѣ налагаются на военно-служащихъ на основаніи Дисциплинарнаго Устава.

V. За проступки, означенные въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, военно-служащіе подвергаются:

1) Вмѣсто тюремнаго заключенія на время болѣе двухъ мѣсяцевъ и ареста на время болѣе трехъ недѣль—содержанію на гауптвахтѣ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на томъ же основаніи, какъ сіе въ изложенной выше таблицѣ опредѣлено для замѣны означенныхъ наказаній по уложенію.

2) Вмѣсто тюремнаго заключенія на время не свыше двухъ мѣсяцевъ, ареста на время не свыше трехъ недѣль, выговоровъ, внушеній и замѣчаній—дисциплинарнымъ наказаніямъ на основаніи Дисциплинарнаго Устава, и

3) Опредѣляемымъ уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, денежнымъ взысканіямъ, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, установленныхъ въ статьяхъ 35—37 и 53 настоящаго устава.

2) Приложеніе II къ ст. 59 Воин. Уст. о наказ.

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА О ЗАМѢНѢ ОДИНОЧНАГО ЗАКЛЮЧЕНІЯ ВЪ ВОЕННОЙ ТЮРЬМѢ.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ не устроено еще военныхъ тюремъ, одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ должно быть замѣняемо для нижнихъ чиновъ, на слѣдующемъ основаніи:

1) Для состоящихъ въ разрядѣ штрафованныхъ:

Наказаніемъ розгами отъ 50 до 200 ударовъ, при чемъ число оныхъ соразмѣряется со степенью одиночнаго заключенія, которой подлежалъ бы осужденный.

2) Для непользующихся особенными правами состоянія:

По *первой* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 3 до 4 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 2 лѣтъ до 2 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ.

По *второй* степени -содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 1 года 6 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ.

По *третьей* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 1 года до 1 года 6 мѣсяцевъ.

По *четвертой* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года.

По *пятой* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 2 до 3 недѣль и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ отъ 3 до 6 мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. На семъ же основаніи одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ должно быть замѣняемо—для тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые хотя и состоятъ въ разрядѣ штрафованныхъ, но по болѣзненному состоянію не могутъ быть подвергнуты тѣлесному наказанію.

3) Для пользующихся особенными правами состоянія:

По *первой* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 7 до 8 недѣль.

По *второй* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 6 до 7 недѣль.

По *третьей* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 5 до 6 недѣль.

По *четвертой* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 4 до 5 недѣль.

По *пятой* степени—содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 3 до 4 недѣль.

Примѣчаніе 1. При содержаніи подъ арестомъ, на основаніи сихъ правилъ, соблюдается порядокъ, въ пунктѣ 2 ст 78 с. в. п., XXIII, для строгаго ареста предписанный.

Примѣчаніе 2. При назначеніи нижнимъ чинамъ войскъ, расположенныхъ въ Олонецкой и Архангельской губерніяхъ, одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ, наказаніе это замѣняется на основаніи правилъ, изложенныхъ въ семъ приложеніи.

3) Приложеніе III въ ст. 88 Улож. о наказ.

Неизлѣчимыми болѣзнями, въ коихъ преступники не могутъ, безъ явной опасности для жизни ихъ, быть подвергаемы тѣлеснымъ наказаніямъ, почитаются:

1) Падучая болѣзнь;
2) Приросшая грыжа;
3) Внутренніе и наружные аневризмы;
4) Грудная жаба (angina pectoralis);
5) Весьма затруднительное дыханіе, происходящее отъ окрѣплостей и нарывовъ легкихъ, также отъ частаго кровохарканія, грудной водяной болѣзни или отъ великаго покривленія позвоночнаго канала;
6) Частыя приступы кровянаго апоплексическаго удара, съ продолжающеюся явною наклонностію къ онымъ.

4) Приложеніе III къ ст. 60 Воин. Уст. о наказ.

Въ случаѣ неустройства военной тюрьмы, опредѣленное для нижнихъ чиновъ, вмѣсто денежныхъ взысканій, одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ должно быть замѣняемо содержаніемъ на тѣ же сроки подъ арестомъ на основаніи дисциплинарнаго Устава.

5) Приложеніе IV къ ст. 95 Улож. о Наказ.

Безумные и сумасшедшіе, учинившіе смертоубійство или же посягнувшіе на жизнь другаго или свою собственную, подвергаются освидѣтельствованію и испытанію установленнымъ для того порядкомъ (Уст. Угол. Суд., ст. 353—355).

Когда по такому свидѣтельству они будутъ признаны дѣйствительно безумными или сумасшедшими, то отсылаются для содержанія и леченія въ домъ умалишенныхъ, съ тѣмъ, чтобы ни къ какому случаѣ не были изъ того дома исключаемы и водворяемы въ общества, безъ разрѣшенія высшаго начальства.

Если же время покажетъ, что сумасшествіе ихъ совершенно прошло, и въ выздоровѣвшихъ отъ онаго въ теченіе двухъ лѣтъ сряду не будетъ замѣчено никакихъ сего рода припадковъ, тогда, по точномъ удостовѣреніи о состояніи ихъ здоровья, они освобождаются изъ дома умалишенныхъ, а имѣнія ихъ отъ опеки, на основаніи Законовъ Гражданскихъ.

Для выздоровѣвшихъ отъ сумасшествія двухлѣтній срокъ наблюденія можетъ быть сокращенъ и въ случаѣ особыхъ къ сему побужденій и достаточнаго удостовѣренія, что отъ того не можетъ быть никакой опасности, выздоровѣвшій сумасшедшій можетъ быть отданъ родственникамъ его на поручительство, съ обязанностью тщательно наблюдать за нимъ, и въ случаѣ малѣйшихъ признаковъ возврата сумасшествія, брать надлежащія мѣры предосторожности, или препровождать его снова въ домъ умалишенныхъ (а).

Лица, подлежащія заключенію въ домѣ умалишенныхъ на основаніи статей 95 и 96 сего Уложенія, отдаются въ означенное заведеніе по опредѣленію Окружнаго Суда или Судебной Палаты, смотря по тому, которымъ изъ этихъ установленій постановлено опредѣленіе о прекращеніи судебнаго преслѣдованія или приговоръ объ освобожденіи подсудимаго отъ уголовной отвѣтственности (Уст. Угол. Суд., ст. 523 и 771, п. 1) (б).

Примѣчаніе. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы, освидѣтельствованіе и испытаніе означенныхъ выше безумныхъ и сумасшедшихъ производится на основаніи правилъ Медицинскимъ Совѣтомъ составленныхъ, съ соблюденіемъ притомъ порядка, установленнаго въ Законахъ Гражданскихъ (ст. 368 и слѣд.). Дѣла сего рода окончательно сосредоточиваются въ Правительствующемъ Сенатѣ, отъ котораго зависитъ какъ признаніе подсудимыхъ безумными или сумасшедшими, такъ сокращеніе, для выздоровѣвшихъ, двухлѣтняго срока наблюденія и отдача ихъ на поручительство родственникамъ (в).

6) Приложеніе I (къ ст. 30).

О ЛИЦАХЪ, ИЗЪЯТЫХЪ ОТЪ НАКАЗАНІЙ ТѢЛЕСНЫХЪ.

1. Подъ именемъ наказаній тѣлесныхъ разумѣются:
1) Наказаніе розгами;
2) Заключеніе въ оковы.
2. Лица женскаго пола вовсе изъяты отъ наказаній тѣлесныхъ.
3. Отъ наказаній тѣлесныхъ изъяты также:
1) Дворяне потомственные;
2) Дворяне личные;
3) Дворяне иностранные;
4) Священнослужители, церковнопричетники и церковнослужители церкви православной;
5) Монашествующіе православнаго исповѣданія;
6) Священно и церковно-служители церквей: римско-католической, армяно-грегоріанской, армяно-католической и церквей протестантскихъ;
7) Монашествующіе римско-католическаго, армяно-грегоріанскаго и армяно-католическаго исповѣданій;
8) Происходящіе изъ духовнаго званія мастеровые синодальныхъ типографій, состоящіе на службѣ или уволенные отъ оной (а);
9) Султаны Киргизовъ (б);
10) Почетные граждане потомственные;
11) Почетные граждане личные, и лица, извѣстныя въ губерніяхъ: Лифляндской, Эстляндской и Курляндской подъ общимъ наименованіемъ литераторъ или экземптовъ;
12) Купцы обѣихъ гильдій, учинившіе преступленіе во время состоянія въ сихъ гильдіяхъ, хотя бы они выбыли изъ купечества до постановленія приговора;
13) Калмыцкіе нойоны-владѣльцы и зайсанги (в);
14) Тифлисскіе первостатейные моколаки съ ихъ потомствомъ въ числѣ семидесяти девяти семействъ, поименованные въ особомъ Высочайше утвержденномъ спискѣ (г);
15) Сеиды, могущіе представить, въ доказательство своего происхожденія, свидѣтельство мѣстнаго кадія, основанное на удостовѣреніи двухъ извѣстныхъ ему посомнѣнныхъ сеидовъ (д);
4. Право изъятія отъ наказаній тѣлесныхъ распространяется:
1) На дѣтей церковнослужителей христіанскихъ исповѣданій (а);
2) На дѣтей, происходящихъ изъ духовнаго званія мастеровыхъ синодальныхъ типографій, состоящихъ на службѣ или уволенныхъ отъ оной (б);
3) На дѣтей калмыцкихъ нойоновъ-владѣльцевъ, и на дѣтей калмыцкихъ зайсанговъ, владѣющихъ наслѣдственными аймаками (в);
4) На лицъ, принадлежащихъ къ семействамъ купцовъ обѣихъ гильдій и внесенныхъ въ одно съ начальникомъ семейства свидѣтельство (г).
5. Независимо отъ сего изъяты отъ наказаній тѣлесныхъ:
1) Казенные воспитанники, пансіонеры и полупансіонеры технологическаго института изъ дѣтей купцовъ бывшей третьей гильдіи, мѣщанъ, цеховыхъ и разночинцевъ, получившіе званіе ученыхъ мастеровъ, замѣненное въ 1849 году званіемъ инженеръ-тех-

нологовъ, или подмастерьевъ и вообще окончившіе курсъ ученія съ совершеннымъ успѣхомъ и получившіе одобрительныя о поведеніи свидѣтельства (а);

2) Пансіонеры технологическаго института изъ бывшихъ казенныхъ людей, если они прослужатъ въ своемъ вѣдомствѣ безпорочно не менѣе двѣнадцати лѣтъ, и дѣти ихъ, если они будутъ продолжать трудиться въ званіи отцовъ (б);

3) Технологи втораго разряда, механическіе мастера и лаборанты, окончившіе полный курсъ ученія въ С.-Петербургскомъ технологическомъ институтѣ (в);

4) Воспитанники, окончившіе курсъ ученія съ успѣхомъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (ср. Уст. Служб. Прав., ст. 61);

5) Воспитанники, окончившіе курсъ ученія съ успѣхомъ въ учебныхъ заведеніяхъ, которыя хотя и не принадлежатъ къ числу среднихъ, но, по преподаваемымъ въ нихъ предметамъ, стоятъ выше уѣздныхъ училищъ;

6) Лица, получившія аттестаты въ успѣшномъ окончаніи ученія въ уѣздныхъ училищахъ, а также въ земледѣльческихъ, или равныхъ съ ними и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ;

7) Воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, не окончившіе въ нихъ полнаго курса наукъ, но оставившіе сіи заведенія, не по дурному поведенію или инымъ предосудительнымъ для нихъ причинамъ, а съ одобреніемъ начальства въ нравственномъ отношеніи;

8) Лица, получившія аттестаты на причисленіе ихъ къ первому разряду гражданскихъ чиновниковъ, или удостоенныя, безъ слушанія лекцій въ университетѣ, по испытаніи, званія дѣйствительныхъ студентовъ или ученой степени;

9) Лица, хотя не окончившія гимназическаго курса, но вышедшія изъ гимназій или другихъ среднихъ учебныхъ заведеній (ср. Уст. Служб. Прав., ст. 61) по переводѣ въ четвертый классъ, съ одобрительнымъ свидѣтельствомъ какъ объ успѣхахъ въ наукахъ, такъ и о поведеніи;

10) Лица, не обучавшіяся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но получившія по надлежащемъ испытаніи свидѣтельство на званіе домашняго учителя (г);

11) Лица, окончившія съ успѣхомъ курсъ наукъ въ реальныхъ классахъ при гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ, и заслужившія одобрительные отзывы о своемъ поведеніи (д);

12) Ученики бывшей при лѣсномъ институтѣ школы межевщиковъ, окончившіе курсъ ученія съ совершеннымъ успѣхомъ и отлично одобренные въ поведеніи (е);

13) Окончившіе курсъ ученія въ бывшемъ Горыгорѣцкомъ земледѣльческомъ училищѣ и въ земледѣльческой школѣ при Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства и получившіе окончательные аттестаты съ присвоеніемъ званія ученаго управителя (ж);

14) Частные землемѣры и таксаторы, получившіе образованіе въ особыхъ классахъ при Константиновскомъ межевомъ и бывшемъ Горыгорѣцкомъ земледѣльческомъ институтахъ и снабженные отъ сихъ заведеній временными свидѣтельствами или окончательными аттестатами, а также окончившіе съ надлежащимъ успѣхомъ курсъ въ дополнительныхъ классахъ землемѣрія и таксаціи при губернскихъ гимназіяхъ (з);

15) Воспитанники С.-Петербургскаго и Херсонскаго училищъ торговаго мореплаванія, окончившіе курсъ ученія съ совершеннымъ успѣхомъ при отличномъ поведеніи и дѣти ихъ, если, посвятивъ себя мореходству, будутъ воспитаны въ училищахъ и выдержатъ экзаменъ въ оныхъ (и);

16) Тѣ изъ воспитанниковъ Рижскаго училища торговаго мореплаванія, которые получатъ отъ учрежденной при Рижскомъ городовомъ магистратѣ, для испытанія мореходовъ, коммисіи, аттестаты на званіе штурмана или помощниковъ штурмановъ (і);

17) Лица, съ полнымъ успѣхомъ кончившіе курсъ въ Уманскомъ (бывшемъ Одесскомъ) главномъ училищѣ садоводства и получившіе аттестаты на званіе ученыхъ садовниковъ (к);

18) Воспитанники училища сельскаго хозяйства вольнаго экономическаго общества изъ дѣтей купцовъ бывшей третьей гильдіи и лицъ другихъ свободныхъ состояній, удостоенные за успѣхи въ наукахъ и отличное поведеніе хорошихъ аттестатовъ (л)

19) Отличнѣйшіе ученики, окончившіе курсъ образованія въ Лифляндской школѣ луговодства, учрежденной въ 1842 году Лифляндскимъ экономическимъ обществомъ, и получившіе право на сіе изъятіе съ разрѣшенія Министерства Государственныхъ Имуществъ (м);

20) Крестьяне разныхъ наименованій, допущенные къ слушанію лекцій по второму разряду въ Харьковскомъ ветеринарномъ училищѣ и получившіе свидѣтельство на право производить ветеринарную практику въ имѣніяхъ тѣхъ вѣдомствъ, отъ которыхъ они поступили въ училище, или помѣщиковъ сосѣдственныхъ (н);

21) Крестьяне разныхъ наименованій, допущенные къ слушанію лекцій по второму разряду въ бывшемъ Дерптскомъ ветеринарномъ училищѣ и окончившіе курсъ ученія (о);

22) Лица податнаго состоянія, окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ ученія въ домѣ воспитанія бѣдныхъ дѣтей и удостоенныя одобрительныхъ аттестатовъ (п);

23) Воспитанники ремесленнаго учебнаго заведенія Московскаго воспитательнаго

дома, получившіе аттестаты на званіе ученыхъ мастеровъ, а также кончившіе курсъ въ рабочемъ разрядѣ съ званіемъ мастеровъ или подмастерьевъ;

24) Учащіеся въ Рижскомъ политехническомъ училищѣ, во время нахожденія своего въ училищѣ, а равно и окончившіе въ ономъ полный курсъ и удостоенные похвальнаго аттестата;

25) Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ ученія въ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ;

26) Учители народныхъ школъ;

27) Лица, имѣющія медали съ надписью „за храбрость“ или „за спасеніе погибавшихъ“ или „за усердіе“;

28) Бывшіе волостные головы, имѣющіе серебряную медаль за безпорочное прослуженіе девяти лѣтъ въ сей должности, или удостоенные сей награды прежде девятилѣтняго срока за особенное усердіе и отличіе по службѣ, или имѣющіе дипломы ордена Св. Іоанна Іерусалимскаго;

29) Волостные писари изъ крестьянъ, прослужившіе безпорочно въ сей должности двѣнадцать лѣтъ и удостоенные серебряной медали;

30) Лица крестьянскаго сословія, которымъ лично, а не въ числѣ другихъ, было объявлено Высочайшее благоволеніе; если притомъ они не подвергались наказаніямъ по суду въ прежнее время;

31) Мѣщане и сельскіе обыватели, прослужившіе въ должностяхъ попечителей низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ не менѣе трехъ лѣтъ сряду;

32) Нѣжинскіе Греки, учинившіе присягу на подданство Россіи и имѣющіе осѣдлость въ городѣ Нѣжинѣ (р);

33) Въ Закавказскомъ краѣ: члены ханскихъ фамилій, беки, агалары, султаны, меликн и родовые старшины кочующихъ Курдовъ (с);

34) Всѣ духовныя лица не христіанскихъ исповѣданій и дѣти ихъ (т);

35) Лица, занимавшія караимскія духовныя должности гахамовъ, газзановъ и шамашей (у);

36) Евреи-поселенцы, отличившіеся въ сельскомъ хозяйствѣ и получившіе золотыя и серебряныя медали (ф);

37) Тѣ старшіе султаны Сибирскихъ Киргизовъ, не султанскаго происхожденія, кои оставили службу прежде выслуги офицерскаго чина, но служили безпорочно не менѣе трехъ лѣтъ, засѣдатели въ приказахъ по выслугѣ ими шести, и волостные управители послѣ девяти лѣтъ службы (х);

38) Всѣ престарѣлые, имѣющіе не менѣе семидесяти лѣтъ отъ роду (ц).

6. Изъемлются также отъ наказаній тѣлесныхъ, но только во время пребыванія въ должности:

1) Мѣщане, служащіе по выборамъ городскихъ обществъ въ такихъ должностяхъ, которыя положены за урядъ въ классахъ (а);

2) Земскіе гласные изъ крестьянъ, въ теченіе срока, на который они выбраны въ это званіе;

3) Лѣсные сторожа во все время состоянія въ семъ званіи (б);

4) Мѣщане, сельскіе обыватели, утвержденные въ должностяхъ попечителей низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, пока состоятъ въ сихъ званіяхъ (в);

5) Станціонные смотрители (г);

6) Придворнослужители за проступки, подлежащіе домашнему взысканію (д);

7) Всѣ вообще лица сельскаго сословія, избранныя въ церковные старосты (е);

8) Лица крестьянскаго сословія, занимающія общественныя по выбору должности (ж);

9) Всѣ служащія по выбору должностныя лица общественнаго управленія у Башкиръ, а также смотрители хлѣбныхъ магазиновъ (з);

10) Уставщики, мастера, межевщики и пробирщики уральскихъ горныхъ заводовъ, доколѣ носятъ сіи званія, которыхъ могутъ быть лишены не иначе, какъ по суду (и); а равно уставщики, кондукторы, мастера первой статьи и пробирщики при С.-Петербургскомъ монетномъ дворѣ, доколѣ носятъ сіи званія, которыхъ они могутъ быть лишены не иначе, какъ по суду. Кромѣ того, начальникъ монетнаго двора объявляетъ изъятыми отъ тѣлесныхъ наказаній мастеровыхъ, постоянно отличающихся похвальнымъ поведеніемъ и успѣхами въ мастерствахъ и художествахъ (і);

11) Сибирскіе Киргизы, занимающіе какія-либо должности, положенныя въ классахъ, каковы суть: старшіе султаны, когда они и не султанскаго происхожденія, засѣдатели въ приказахъ и волостные управители, изъемлются отъ наказаній тѣлесныхъ, доколѣ состоятъ въ сихъ должностяхъ (к);

7. Мѣщане могутъ быть подвергаемы наказаніямъ тѣлеснымъ, но только въ случаяхъ, когда они признаны виновными въ такихъ преступленіяхъ, за которыя въ законахъ опредѣлены лишеніе или всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ, лично

и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, или же нѣкоторыхъ, по статьѣ 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ (а).

Примѣчаніе. Законныя дѣти личныхъ дворянъ, не имѣющія офицерскихъ чиновъ и пользующіяся по закону правами потомственнаго почетнаго гражданства, поступивъ по собственному желанію въ мѣщане, сохраняютъ свободу отъ тѣлеснаго наказанія, доколѣ не будутъ лишены сего права по судебному приговору (б).

8. На томъ же основаніи и члены волостныхъ правленій, и волостные писари, и сельскіе начальники и писари, равномѣрно и другія лица, по состоянію неизъятыя отъ наказаній тѣлесныхъ, но имѣющія знаки отличія, Всемилостивѣйше награжденныя за заслуги кафтанами или медалями, подвергаются наказаніямъ тѣлеснымъ только въ случаяхъ, когда они признаны виновными въ преступленіяхъ, за которыя въ законахъ опредѣлены или лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или лишеніе всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, или же нѣкоторыхъ по статьѣ 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ.

9. Если крестьянинъ, имѣющій отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ похвальный листъ, признанъ будетъ по суду виновнымъ въ проступкѣ, влекущемъ за собою тѣлесное наказаніе, въ такомъ случаѣ, не подвергая виновнаго за первый подобный проступокъ тѣлесному наказанію, отбирается отъ него похвальный листъ, съ исключеніемъ изъ почетной книги.

10. Бывшіе однодворцы Бессарабской губерніи (рупташи и мазылы), а также мѣщане и крестьяне изъ однодворцевъ и гражданъ (бывшіе шляхтичи западныхъ губерній), подвергаются наказанію тѣлесному не иначе, какъ по судебному приговору.

11 *отмѣнена* (1885 Ноябр. 25, собр. узак., 992, VII).

12. Независимо отъ означенныхъ выше лицъ, тѣлеснымъ наказаніямъ не подвергаются и всѣ тѣ, кои изъяты отъ оныхъ на основаніи Свода Военныхъ Постановленій

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Часть общая.

О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ, ПРОСТУПКАХЪ И НАКАЗАНІЯХЪ ВООБЩЕ.

I.

А) О преступленіяхъ и проступкахъ вообще и о степеняхъ вины.

стр.

а) О преступленіяхъ и проступкахъ вообще (1—5 ст. Улож. о наказ. 1—2 ст. Уст. о наказ. мир. суд.). 1

б) О умыслѣ, приготовленіи, покушеніи и совершеніи преступленія (6—10 ст. Улож. о наказ.). 4

в) О участіи въ преступленіи (11—15 ст. Улож. о наказ.). 7

II.

Б) О наказаніяхъ.

а) О родахъ, степеняхъ и послѣдствіяхъ наказаній (16, 30, 35, 38—42 ст. Улож. о наказ., 9 ст. Уст. о наказ. мир. суд., 6—7, 9, 49, 51—54 ст. Воин. Уст. о наказ.). 18

б) О вознагражденіи за вредъ и убытки (62—67 ст. Воин. Уст. о наказ.). . . 29

в) Особенныя наказанія за преступленія и проступки по службѣ (65 ст. Улож. о наказ.). 31

г) О замѣнѣ однихъ наказаній другими (8, 59—60 ст. Воин. Уст. о наказ.). . 32

д) О опредѣленіи наказаній вообще и обстоятельствахъ, при коихъ содѣянное не вмѣняется въ вину (90—93, 95—97, 99—103 ст. Улож. о наказ. 10 ст. Уст. о наказ. мир. суд. 68—71 ст. Воин. Уст. о наказ.). 35

е) О наказаніи по мѣрѣ большей или меньшей умышленности преступленія (105—110 ст. Улож. о наказ.). 43

ж) О наказаніи по мѣрѣ покушенія на преступленіе (111—116 ст. Улож. о наказ., 17 ст. Уст. о наказ. мир. суд.). 45

з) О наказаніи по мѣрѣ участія въ преступленіи (117—128 ст. Улож. о наказ. 15 ст. Уст. о наказ. мир. суд., 72—75 ст. Воин. Уст. о наказ.). 47

и) Объ обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину и наказаніе (129—133 ст. Улож. о наказ., 14 ст. Уст. о наказ. мир. суд., 76—78 ст. Воин. Уст. о наказ.). 56

к) Объ обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину и наказаніе (134—136, 140, 143—144, 146 ст. Улож. о наказ., 13 ст. Уст. о наказ. мир. суд., 79—80 ст. Воин. Уст. о наказ.). 64

л) О власти и обязанности суда въ опредѣленіи наказаній (147—152 ст. Улож. о наказ., 12, 16 ст. Уст. о наказ. мир. суд., 83—87, 89—91 ст. Воин. Уст. о наказ. (Сверхъ сего см. стр. IV оглавл.) 71

м) О смягченіи и отмѣнѣ наказаній (153, 155—160, 162, 164—167 ст. Улож. о наказ. 18—22 ст. Уст. о наказ., 92—95 ст. Воин. Уст. о наказ.), ... 92

Часть особенная.

I.

Преступленія и проступки общеуголовные.

А) Уложеніе о наказаніяхъ.

(Св. Зак. т. XV ч. 1).

а) О преступленіяхъ противъ вѣры и о нарушеніи ограждающихъ оную постановленій (ст. 214—217, 219, 229, 3 ч. 231, 232, 233, 235 и 239). 105
б) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія (ст. 280, 286—288, 300 и 1 ч. 316). 110
в) О преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ государственной и общественной (ст. 372, 381, 416 п. 7, 419, 424, 486 и 487). 116
г) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ постановленій о повинностяхъ государственныхъ и земскихъ (ст. 509 и 510). 119
д) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ имущества и доходовъ казны (ст. 548—551, 576, 581, 607, 613, 614, 665, 1 ч. 805, 819, 823 и 830[1]) 120
е) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія (ст. 841, 844, 920, 933, 1 ч. 934, 1 ч. 935, 943, 1 ч. 945, 986, 993, 1139, 1205 и 1209). 127
ж) О преступленіяхъ противъ жизни, здравія, свободы и чести частныхъ лицъ (ст. 1485, 1494, 1 ч. 1530, 1 ч. 1535, 3 ч. 1540 и 1544). 132
з) О преступленіяхъ противъ правъ семейственныхъ (ст. 1567, 1 ч. 1572 и 1586). 137
и) О преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ (ст. 1615, 1 ч. 1622, 1624, 1689, 1703 и 1706). 138

Б) Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

(Св. Зак. т. XV ч. 1).

а) О проступкахъ противъ порядка управленія (ст. 31, 33, 34). 140
б) О проступкахъ противъ благочинія, порядка и спокойствія (ст. 35, 36, 2 ч. 38, 39, 42—44, 46, 49—51). 143
в) О проступкахъ противъ общественнаго благоустройства (ст. 2 ч. 53) . . . 146
г) О нарушеніи устава о паспортахъ (ст. 64). 146
д) О нарушеніи уставовъ строительнаго и путей сообщенія (ст. 66, 72 и 76) . 147
е) О нарушеніи правилъ осторожности отъ пожаровъ (ст. 88—92, 94, 95 и 98). 148
ж) О проступкахъ противъ народнаго здравія (ст. 102, 106, 111, 112, 112[1] и 115) 150
з) О проступкахъ противъ личной безопасности (ст. 117—119, 121 и 128). . . 153
и) Объ оскорбленіи чести, угрозахъ и насиліи (ст. 131, 132, 134—136, 140 и 142) 156
к) О проступкахъ противъ правъ семейственныхъ (ст. 143—144). 165
л) О проступкахъ противъ чужой собственности (ст. 153—156, 158 159, 167. 168—180). 167

II.

Преступленія и проступки воинскіе.

Воинскій Уставъ о наказаніяхъ.

(XXII кн. Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 2-го).

а) О нарушеніи воинскаго чинопочитанія и подчиненности (ст. 96, 100, 101 Лит. *а* и *б*, 102—105, 109 и 112). 190
б) Объ оскорбленіи караула и должностныхъ лицъ военнаго званія (ст. 113—115, 116 Лит. *а* и *б* 122 и 123). 198
в) Объ уклоненіи отъ службы (ст. 124, 125). 201

г) О побѣгѣ, самовольной отлучкѣ и неявкѣ въ срокъ на службу (ст. 128, 129, 131—134, 138—140). 202
д) О превышеніи власти и противозаконномъ оной бездѣйствіи (ст. 141, 142, 147, 1 ч. 148, 1 и 2 ч. 151 и 1 ч. 152). 208
е) О нарушеніи обязанностей службы въ караулѣ и во время дежурства (ст. 153—156, 161). 210
ж) О противозаконномъ отчужденіи и порчѣ нижними чинами казеннаго имущества и оружія (ст. 162—168). 213
з) О нарушеніи военно-служащими порядка, установленнаго въ отправленіи должностей и дѣлъ (ст. 169 и 171). 217
и) О слабомъ за подчиненными надзорѣ и злоупотребленіи власти въ сношеніяхъ начальниковъ съ подчиненными (ст. 173, 175, 177, 179, 181, 186, 188 и 1 ч. 189). 218
к) О нарушеніи военнаго благочинія и ограждающихъ оное постановленій ст. 190—196). 222
л) О преступленіяхъ и проступкахъ по управленію ввѣреннымъ по службѣ имуществомъ и храненію онаго (ст. 217, 2 ч. 219, 1 ч. 220, 221, 1 ч. 226, 227—230, 237—239). 225
м) О преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ, общихъ военно-служащимъ съ чиновниками гражданскаго вѣдомства (ст. 242). 230
н) О преступленіяхъ и проступкахъ, общихъ военно-служащимъ съ лицами гражданскаго званія, независимо отъ службы (ст. 272—278). 231

ПРИЛОЖЕНІЯ.

(Къ I части).

1. Приложеніе I къ ст. 8 Воин. Уст. о наказ. 233
2. Приложеніе II къ ст. 59 Воин. Уст. о наказ. 235
3. Приложеніе III къ ст. 88 Улож. о наказ. 236
4. Приложеніе III къ ст. 60 Воин. Уст. о наказ. 236
5. Приложеніе IV къ ст. 95 Улож. о наказ. 236
6. Приложеніе I къ ст. 30 Улож. о наказ. 237

Объясненіе нѣкоторыхъ сокращеній.

Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
1) 68/10	Рѣшеніе Сената, или Главнаго военнаго Суда, или приказъ по воен. вѣд. или циркуляръ — (отъ 1868 года за № 10).
2) У. У. С.	Уставъ Уголовнаго Судопроизводства.
3) Ул.	Уложеніе о наказаніяхъ.
4) М. У.	Уставъ о наказаніяхъ налагаемыхъ Мировыми Судьями.
5) Воин. Уст.	Воинскій Уставъ о наказаніяхъ.
6) Воен. Суд. Уст.	Военно-судебный Уставъ.
7) Дисц. Уст.	Дисциплинарный Уставъ.
8) Инст. Полк. Суд.	Инструкція Полковымъ Судамъ.

Примѣчаніе. Въ то время, когда I часть настоящаго руководства была напечатана, въ Пр. по воен. вѣд. отъ 13 Іюля 1887 г. за № 179 ст. 91 XXII кн., 2 изд., С. В. П. 1869 г.— была объявлена въ слѣдующей новой редакціи: „Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда преступленіе совершено хотя и въ мирное время, но, по особенной важности обстоятельствъ, коими оно сопровождалось, представляется необходимымъ, для охраненія воинской дисциплины, судить виновныхъ по всей строгости военно-уголовныхъ законовъ, они подвергаются по распоряженію Главныхъ Начальниковъ военныхъ округовъ, суду съ примѣненіемъ наказаній, опредѣленныхъ въ семъ Уставѣ для военнаго времени.“

2007051313